

Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)

Afdeling: Digital design og informationsvidenskab

Uddannelser diskuteret på UN-møde (tirsdag d. 29/9 2020):

BA INF, KA INF samt BATV i informationsvidenskab – it og org.

BA DD, KA DD samt BATV i digital design

EVU: Master IT blev evalueret på august-mødet.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

Overordnet set har responsen på fagene været positive. Størstedelen af de studerende mener, at de har fået et stort eller meget stort udbytte af fagene ligesom at de studerende fremhæver, at de har lært meget og at instruktorerne har været kompetente og en stor støtte. Der har naturligvis været mange udfordringer i forbindelse med at overgå til online undervisning og digitale formater, som de studerende også påpeger, men en stor del af de studerende fremhæver at underviserne håndterede situationen godt.

Generelt har der været en lav svarprocent på slutevalueringen på BA-niveau (særligt INF). Øvrige fag ok. Ved behandlingen i UN blev det påpeget at afdelingen bør arbejde med at øge svarprocenten på evalueringerne, da DDINF ligger under instituttgennemsnittet.

Didaktisk har det været positivt, at flere undervisere har eksperimentet med undervisningen og gjort brug af nye former og metoder at undervise på.

I faget Organisationsetnografi betød nedlukningen at feltarbejdet skulle gentænkes. I stedet for traditionelt etnografisk arbejde ude i organisationer blev dette ændret til et fokus på distribueret arbejde muliggjort af it, som de studerende udførte ved hjælp af telefoninterviews, zoom etc. Vi overvejer at fastholde dette fokusskifte, da det på mange måder ligger mere i tråd med informationsvidenskabens kerne.

Herudover har det i nogle fag fungeret godt med ugentlige afleveringer, som der efterfølgende samles op på i forbindelse med undervisningen. I den sammenhæng er det vigtigt at vise de studerende, at deres afleveringer faktisk bliver set, hvilket kan ske gennem i en form for visuelle kollager.

Det har også fungeret godt med seminarer på overbygningsfag, hvor det har givet et godt udbytte at gå i dybden med et "smalt" emne, som alligevel kan trække tråde til problemstillinger, der kan give inspiration til specialet.

Fokusområder:

Programmeringselementer i bachelorfagene kan integreres bedre, da de studerende i nogle fag vurderede, at de ikke var sikre nok i de tekniske kompetencer til at anvende dem i deres projekter.

Feedback – De studerende efterspørger mere feedback og peger især på den løbende og kvalificerende feedback fra fagets undervisere og medstuderende som et centralt element i deres læring. Afdelingen vil fremadrettet at drøfte hvilke forskellige feedbackformer man kan arbejde med.

Et trygt læringsrum – faget Design som kritisk praksis blev fremhævet på UN-mødet, da underviseren havde arbejdet med at skabe et trygt læringsrum, hvor der i forhold til fagets design praksis var plads til at udforske og udfordre problematikker om undertrykkelse og/eller diskrimination pga. forhold som køn, etnicitet, klasse, og seksualitet imens de studerende samtidigt var bevidste om den eventuelt privilegerede position dette foregår fra. Konkret foregik det ved, at underviseren indledningsvis talte med de studerende omkring denne tilgang til kurset, samt gav udtryk for en nul-tolerance-politik overfor diskriminerende opførsel og udtalelser på kurset.

Koordinering - Afdelingen har forsat fokus på semesterkoordinering for at sikre, at fagene spiller godt sammen overordnet set.



Corona:

De studerende har responderet positivt på, at blive inddraget i omlægningsarbejdet – de fik både indblik, også i planer der ikke var færdige, og medbestemmelse over hvordan strukturen kom til at se ud.

Ved online-undervisning bør der i endnu højere grad lægges vægt på at høre de studerendes spørgsmål, da disse let forsvinder uden den fysiske kontakt. F.eks. at kunne stille spørgsmål i pausen. Måske skulle man have lavet en 'midtvejsspørgetime'.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Evt andre kommentarer

- Nogle studerende har været overrasket *over engelsksprogede kurser*, hvilket skal oplyses så tidligt som muligt fremover (Systemudvikling)

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)**

Afdeling:
Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): <i>(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv)</i> BA i Musikvidenskab, BA i Dramaturgi, BATV i Musikkultur, BATV i Musikvidenskab, BATV i Dramaturgi, KA i Musikvidenskab, KA i Dramaturgi
Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet) <i>(omfang ca en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de vigtigste emner, bekymringer, best practices, udviklingsperspektiver.)</i> <p>Overordnet er der gode evalueringer af kurserne i F20 på trods af udfordringer pga. Corona-krisen. Dog har kurser med megen praksisundervisning af gode grunde haft store udfordringer.</p> <p>I forlængelse af ovenstående udfordringer rapporterer flere underviser på Musikvidenskab, at der er for få timer til praksisundervisningen. Denne problematik bliver drøftet på afdelingen i forbindelse med en overordnet evaluering af musikvidenskabs BA2018-uddannelse, som iværksættes i E20 og afsluttes i F21.</p> <p>Både studerende og underviser beretter om højt læringsudbytte i kurser, der benytter vekslende undervisningsformater. Dette gør sig især gældende i kurser, der har længe undervisningsblokke (> 4 timer).</p> <p>Flere studerende oplever, at samlæste kurser kan have udfordringer med balancen mellem fælles undervisning og særfaglig undervisning. Fx oplever studerende, at deres egen faglighed ikke er repræsenteret godt nok. Undervisere kan med fordel rammesætte kurset bedre fra start og metakommunikere mere omkring læringsudbytte.</p> <p>De studerende oplever generelt, at brugen af gæsteundervisere fungerer rigtig godt og ønsker mere undervisning af gæsteundervisere. Denne type undervisning sætter ofte fagligheden i perspektiv og giver indblik i rejsen efter endt uddannelse.</p> <p>Flere studerende oplever frustrationer i forbindelse med gruppedannelse. Tvungne grupper kan problematisere samarbejdet i gruppen. Fri gruppedannelse kan endvidere medføre, at nogle studerende oplever at blive fravalgt. Endvidere er der ofte et stort arbejde i at koordinere gruppearbejdet. Der kan være fordele og ulemper ved begge typer af gruppedannelse. De studerende ønsker også her, at undervisere rammesætter gruppearbejdet bedre.</p> <p>Der skal fremadrettet være fokus på evalueringspraksis på afdelingen. Evalueringsnotater af de enkelte kurser svinger meget i kvalitet og omfang. Et højt niveau i evalueringspraksis er især vigtigt fordi DRAMUS benytter sig af en turnusordning ift. hvilke kurser, der skal evaluere.</p>
Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN? Ovenstående problematik ang. samlæsning kan drøftes. Hvilke erfaringer har afdelinger med samlæsning og hvordan løses eventuelle problemer?
Evt andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F2o)**

Afdeling: Engelsk
Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 23. september 2020 <i>(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv.)</i> BA & BATV i Engelsk (SLK); KA & KATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (IVK/CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)
Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet) <i>(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de vigtigste emner, bekymringer, best practices, udviklingsperspektiver.)</i> <p>Overgangen til online / blandet undervisning under Covid-19 restriktioner var en dominerende faktor i dette semester. De studerendes tilfredshed varierede markant mellem kurser og individuelle grupper alt efter, om de følte, at deres undervisere fandt måder til at kompensere for tabet af klassekontakt. Detaljeret skriftlig feedback blev meget værdsat, men var ikke i sig selv tilstrækkelig: de studerende foretrækker en blanding af forskellige former for aktivitet for at få mest muligt ud af kursusmaterialet, holde deres interesse og give en vis grad af social interaktion. Gode resultater blev opnået med specifikke kreative løsninger, f.eks. Facebook-gruppen anvendt i "Interaction in English as lingua franca for International Business" (BA IVK) og podcasts i "Cultural and Creative Industries" (KA Engelsk).</p> <p>Evalueringer fra forskellige grupper inden for nogle kurser - især "History, Society and Culture 2" (SLK) og en række IVK-kurser - var væsentligt forskellige. Afdelingslederen, Uddannelsesnævnet og de relevante fagkoordinatorer vil efterfølgende se på, hvordan erfaringer og ideer mest hensigtsmæssigt kan deles mellem lærerne på disse kurser.</p> <p>Studerende udtrykker ofte ønske om klarere information om og bedre forberedelse til eksamen (selv om det kan være svært at se, at det mangler i virkeligheden). Som sædvanligt viste nogle studerende tegn på frustration på grund af det begrænsede udvalg af valgfag, der tilbydes, f.eks. KA engelsk, "advanced research topics". Afdelingen satser på at tackle denne udfordring i fremtidige studieordninger og uddannelsesbudgetter.</p> <p>I forbindelse med KA engelsk, "Creative Literatures at Work" skal det overvejes om det ville fungere bedre med en enkelt underviser eller en anden kombination af undervisere. Nogle studerende mener, at kurset skal inkludere mere "creative writing" – som nok vil kræve en ny studieordning.</p> <p>KA in Interkulturelle Studier fungerede meget godt i dette semester. Dette er på grund af lærernes opfindsomhed, men sandsynligvis også det relativt lille antal studerende og deres initiativrige karakter.</p> <p>Der var også mange gode evalueringer af specifikke kurser og hold på alle de andre uddannelser.</p>
Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN? Covid-19: Behov for kreative og varierede løsninger. Valgfag: Studerende vil have et bredere udbud (især SLK). DVIP har brug for mere støtte/koordinering med de fastansatte.
Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling: Afdeling for Kunsthistorie, Æstetik og kultur og Museologi (KÆM)****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 23-09-2020**

BA i Kunsthistorie, BATV i Billedkunst og visuel kultur, KA i Kunsthistorie, KATV i Billedkunst og visuel kultur (samlæst med KA), BA i Æstetik og kultur, BATV i Æstetisk kommunikation, KA i Æstetik og kultur, BATV i Museologiske studier

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

(omfang ca en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de vigtigste emner, bekymringer, best practices, udviklingsperspektiver.)

Overordnet vurderes det, at kurserne på de respektive uddannelser er blevet gennemført tilfredsstillende og korrekt, på trods af de udfordringer Corona-nedlukningen har medført. Underviserne beretter generelt om højt niveau og, at de studerende har taget ansvar for egen og andres læring. Et par problematikker skal dog fremhæves:

1. Flere undervisere oplever, at Aarhus Universitet ikke kan levere tilfredsstillende digitale løsninger i forbindelse med undervisningen. Fx mangler flere redskaber til at kunne lave tovejskommunikation med studerende. Black Board er her mangelfuld og flere har måtte bruge fx Facebook, hvilket virker uprofessionelt.
2. Flere studerende giver udtryk for, at de ikke ønsker mere online-/virtuelundervisning, på trods af vellykkede undervisningsforløb i foråret. De studerende frygter, at succesen med undervisning kan resultere i besparinger på fysisk undervisning.
3. Både undervisere og studerende oplever, at de har skulle være meget fleksible, men at administrationen ikke har gengældt denne fleksibilitet.

Corona og COVID-19 har som tema fyldt meget i undervisningen, både til glæde og frustration hos de studerende. Undervisere skal fremover være opmærksomme på, hvor meget dette tema fylder, så der stadig sikres en normal adspredelse i tematikker over et semester.

Det skal være et fokuspunkt, at undervisere på kurser, der har et samarbejde eller fællesundervisning (fx workshops eller instruktør) skal være i tæt korrespondance i undervisningsplanlægningen. Der kan opstå misforståelser eller dobbeltarbejde, hvis dette ikke sker. Dette kan fx gøre sig gældende på kurser på 1. semester BA i Kunsthistorie og BA i Æstetik og kultur. Endvidere skal der fortsat være fokus på, at undervisere koordinerer arbejdsbelastningen på hvert semester, så de studerende ikke bliver overbelastede i dele af semestret.

Det opleves, at de studerende i højere grad efterspørger individuel vejledning. Dette kan til tider være svært for underviserne at imødekomme. Derfor anbefales det at man med fordel kan undersøge mulighederne for at instruktørunderviseren giver feedback på skriftlige afleveringer i løbet af semestret.

Undervisere oplever, at de studerende ofte har svært ved at omsætte deres teoretiske viden til projekter i kurser, der har praksisdimensioner. Endvidere oplever nogle undervisere, at bachelorstuderende er bedre til kreativ og innovativ tænkning end kandidatstuderende. Dette kan skyldes, at kandidatstuderende i højere grad bliver fastlåst i en klassisk akademisk tankegang. Dette kan med fordel tages til efterretning i fremtidig kursusplanlægning eller i handleplaner, da det endvidere kan spille en rolle i dimittendernes evne til at tænke sig ind i arbejdsmarkedet.

Studerende kan med fordel få mere hjælp eller vejledning til, hvordan man laver gode grupper i kurser, der kræver dette. Mange studerende har en tendens til at danne gruppe med studerende de i forvejen er i gruppe med på andre kurser, eller med venner og veninder. Mere metakommunikation og vejledning i gruppedannelsesprocesser kan her være en hjælp. På ÆK vil det fremover være underviserne, der står for gruppedannelsesprocesser.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Ovenstående problemer i forbindelse med manglende digitale redskaber, bør tages op i SN. Dette er ikke kun en problematik, der gør sig gældende i forbindelse med nedlukning af universitetet, men en generel problematik. Aarhus Universitet skal kunne følge med den digitale udvikling, især når man ønsker at være et universitet i verdensklasse.

Evt andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling:****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato):**

BSc Cognitive Science
MSc Cognitive Science
BA Linguistics
MA Linguistics
MA Cognitive Semiotics

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

The department has an extremely broad profile, and we are responsible for 50 + courses on 7 set of academic regulations. These courses range from broadly humanistic courses, like sociolinguistics on our BA linguistics, to highly technical courses on our MSc Cognitive Science. Thus, it is somewhat difficult to draw general overall lessons from the evaluations. For this reason, I will provide separate discussions of the two types of course.

I would like to start with a note on how my department handled the lockdown due to coronavirus. This was not problem free, but I generally could not have expected a better outcome, under the circumstances. The overall reaction was extremely swift. Communication was very effective. I felt I could trust local decision-making, and everybody took the appropriate amount of responsibility over the change. I can say with certainty – from personal experience – that it required an enormous amount of work to change course formats under varying personal circumstances, including homeschooling and other childcare responsibilities. The fact that last semester went as well as it did (let alone that it happened at all) is no small miracle. Our staff cannot be praised enough for their dedication and flexibility.

Humanistic courses

The humanistic courses which were evaluated include: Social Cognition (semiotics), Studium Generale (cognitive science), What Makes us Human (IV-fag), Semantics and Pragmatics (linguistics), Language Through Time (linguistics), Language Description and Theory (linguistics), Human Computer Interaction (cognitive science), & the Grammar of Everyday Language (linguistics & semiotics). Our programs have undergone significant reform in the last 2-3 years, but despite the changes, this type of course is generally routine for our staff. There were no major issues raised in the evaluations, or in discussions at the UN meeting. There was some variation in the quantitative evaluations, but the range was between what one might call “quite good” to “outstanding”. It is worth noting that the courses which students were least satisfied with, were the courses that are being replaced or re-thought on new academic regulations. This suggests that the program reforms have been appropriate. Unfortunately, these reforms and new courses do mean that staff are working harder. They are once again to be commended, and changes to our academic regulations should only be made with consideration of this fact.

Technical courses

The technical courses which were evaluated include: Computational Modeling (cognitive science), data science (cognitive science), advanced cognitive modeling (cognitive science), and language and computers (linguistics and semiotics). Most of these courses are upper level, computationally intense, data heavy courses. Two were taught for the first time on the MSc. Considering the circumstances, they all went well. Because they are upper level courses, there was a relatively smooth transfer to online learning, due to students having sufficient prior experience to be able work on programming/computational exercises on their own in between online meetings. For advanced cognitive modeling – a course I taught myself – the flipped “classroom” method this required, actually improved some aspects of the course, and could be used again. Other teachers already use this approach for our technical classes. A consistent complaint was that student’s laptops do not have sufficient computational power to run the programs they write for these courses. To solve this problem, we have received a grant from IT-Vest to build a cloud computing infrastructure for the MSc. This should address this issue. Overall, these courses were more robust to the change. Evaluations were generally exceptional.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

One of the technical courses – language and computers – was co-taught between linguistics and semiotics. This posed a unique challenge. Linguistics students had more background in the content on this course. We have now included more co-teaching between linguistics and semiotics, as required following negotiations with IKK and Arts for shifting Cognitive Semiotics to a Danish language program. We can see that this problem – linguistics MA students have more relevant background – may be a general problem for co-taught courses. I am working with the teachers of these courses to design workshops to even out background knowledge and computational skills for these student groups. This will require uneven teaching hours, and greater forward planning, because room bookings for workshops are inconsistent with the current AI driven planning system. Workshop formats do not violate Arts' planning policy, but they do place a strain on planners and managers in the administration. We anticipate the problem and are working together to solve it. We flag this as a possible issue for our increased co-teaching.

On a number of courses, students also requested more feedback than is possible for staff to give, under current time norms. I received comments of this nature myself. I used a substantial amount of time to give detailed feedback to 2 out of the 5 portfolio on my advanced cognitive modeling course. I used much more than the normed time to do this. Nevertheless, many students commented that the amount of feedback was inadequate. Quotes from my evaluation include "it feels very much like screaming into a void. I am still not 100% sure how much I need to write, which things I should explain and elaborate on etc."; "better possibility for feedback when you're stuck"; "use some more time on feedback for the portfolios"; "I would have liked feedback on all portfolio assignments". Many teachers receive these comments, and teachers who do give adequate feedback, do so on their own time. I see this as an important problem, although I have no clear idea how to solve it.

Evt andre kommentarer

**Afdelingsleder Tore Rye Andersens opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling for Litteraturhistorie og Retorik****Uddannelser diskuteret på UN-møde d. 23/9:**

Bachelor- og kandidatuddannelserne i Litteraturhistorie, bachelortilvalget og kandidatuddannelsen i Retorik, Erasmus Mundus-uddannelsen i Children's Literature, Media and Culture. (På afdelingens to masteruddannelser i hhv. Retorik og Børns litteratur og medier var F20 et masterprojektsemester).

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

Vi har som sædvanlig haft nogle gode evalueringdiskussioner af forårets undervisning med kritisk konstruktive inputs fra engagerede studenterrepræsentanter og undervisere. Diskussionerne vidner først og fremmest om, hvor systematisk der arbejdes med at justere undervisningsforløbene på baggrund af tidligere evalueringer. Denne indsats bliver også synlig for vores studerende, der ofte sidder med ved semesterrapporteringsmøderne hvert semester og kan se, at deres inputs fra tidligere semestre har haft konsekvenser for planlægningen. Jeg ønsker derfor at fremhæve, at en sådan udfoldet og kontinuerlig evalueringspraksis virker motiverende for de studerende og bidrager til deres store engagement i evalueringsarbejdet.

Evalueringmøderne har selvfølgelig i høj grad båret præg af forårets nedlukning, men i min rammesætning af møderne har jeg samtidig lagt vægt på vigtigheden af i et vist omfang at sætte parentes om coronasituationen, sådan at de fagudviklende diskussioner ikke blev helt tilsidesat til fordel for diskussioner af fordele og ulemper ved online-undervisning (som allerede i vidt omfang er foretaget i UN). Det er i vidt omfang lykkedes, og diskussionerne har bragt vigtige erfaringer på banen, der kan bruges i planlægningen af fremtidige kurser, hvad enten de kommer til at foregå på campus eller online. Når det så er sagt, så har corona været et meget vigtigt punkt i diskussionerne af F20, og det er blevet påpeget, at situationen har været særdeles udfordrende for både underviserne, der i løbet af kort tid skulle omtænke kurser fra bunden, ofte under meget vanskelige vilkår; og for de studerende, der i visse kurser har oplevet et uundgåeligt, men ikke desto mindre markant, kvalitetstab i undervisningen ift. den standard, de er vant til. Denne situation har i visse tilfælde givet gnidninger mellem studerende og undervisere, og der forestår derfor stadig et vigtigt reparationsarbejde.

Ud over de mange konkrete diskussioner af de enkelte kurser har der ved møderne åbenbaret sig nogle tværgående emner:

- Forholdet mellem gruppearbejde og forelæsning er et evigt tilbagevendende spørgsmål ved evalueringer. Man kan næppe ramme en fordeling, der gør alle glade, men måske kan vi alligevel blive endnu bedre til at metakommunikere om formålet med de forskellige former for gruppearbejde.
- Coronaomlægningen fungerede generelt bedst, når den blev flyttet til live zoom-undervisning i det allerede planlagte tidsrum. Samtidig understreges det, at online-undervisning er og bliver et ringere alternativ til undervisning med fysisk fremmøde.
- Vi diskuterede fordele og ulemper ved at undervisere i nogle tilfælde markerer prioriteringer i kursets læsestof. Er det en hjælp for de studerende? Bør man i stedet skære ned på stofmængden? Bliver de tekster, der markeres som mindre vigtige, rent faktisk læst?
- Vi arbejder løbende på større diversitet i pensum, men evalueringer viser, at vi kan blive endnu bedre. Samtidig risikerer øget diversitet i pensum i visse kurser (fx om ældre litteraturhistorie) på sin vis give et misvisende billede af den faktiske diversitet i den skildrede periode. Hvordan håndteres dette bedst?
- De studerende er generelt glade for stor fokus på skriftlighed, og det er sjældent, at de ønsker mindre af dette.
- Tæt samarbejde og koordinering mellem kurser på samme semester er vigtigt og kan både finde sted på den korte bane (hvordan fordeles arbejdsbyrden bedst gennem semesteret) og på den lang bane (hvilke kurser varetager fx bedst introduktionen til akademisk opgaveskrivning eller bestemte faglige problemstillinger).



- Mængden af eksamensforberedelse i et kursus opleves af studerende som et vigtigt punkt. Nogle gange er der for meget, nogle gange for lidt, men under alle omstændigheder kommenteres det ofte i evalueringer.
- De studerende lader generelt til at være glade for portfolioeksaminer, idet de både kan hjælpe med at tage presset fra eksamenssæsonen og sikre, at der arbejdes med fagets forskellige delaspekter. Bedømmelsen kan dog indimellem give lidt udfordringer (trods fint opklarende notat fra SNUK!).

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Spørgsmålet om forholdet mellem gruppearbejde og forelæsning kunne måske give anledning til en tematisering af "det gode gruppearbejde."
- Fordele/ulemper ved fra undervisers side at markere prioriteringer i kursets læsestof.
- Vi arbejder løbende på større diversitet i pensum, men evalueringer viser, at vi kan blive endnu bedre. Samtidig kan der være faglige udfordringer forbundet dermed, som skal tackles på den ene eller anden måde.

Evt andre kommentarer

Tak for indførelsen af dette skema, der er en klar forbedring i forhold til SN's tidligere format for evalueringssopsamling!

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling: Medievidenskab og journalistik****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato):**

BA MED, BATV Film & medier, KATV Film og medier, KA MED, BATV Journalistisk formidling, KA Journalistik (Cand. public) & KA Mundus – Journalism, Media & Globalisation.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)**Evalueringemetode:**

På de fleste fag foregår midtvejsevaluering ved en ikke-anonymiseret diskussion på holdene. Slutevalueringen foregår via Blackboard og antallet af respondenter i de indkomne evalueringsnotater svingede fra 38 til 97%. Svaretagelsen er højest, når evalueringen sker som en del af en undervisningsgang.

Ved behandlingen af undervisningsevalueringen på UN-mødet blev det nævnt, at der burde være en særlig evaluering af eksamen.

Hovedtema:*Omlægningen fra fysisk til onlineundervisning*

Evalueringerne er gennemgående er positive, dog er omlægningen fra fysisk til online undervisning det helt store emne i evalueringerne. De studerende har gennemgående vurderet, at kvaliteten af undervisningen ikke desto mindre var på linje med tidligere år og de har fået stort udbytte af undervisningen.

De studerende er overordnet tilfredse med omlægningen, men de ville have foretrukket fysisk undervisning.

For underviserne har omlægningen haft væsentlige implikationer og har bl.a. taget tid fra forskningen.

"Vidensfag" egner sig bedre til online undervisning end andre fag - ex. produktionsfaget har været gennemført under svære betingelser.

- Onlineundervisning kan fungere meget godt. Det koster dog en betydelig ekstra tidsinvestering på underviserens side.
- Online metoder skal tilpasses situationen - studerende, der bor i forskellige tidszoner, kan ikke deltage i synkron onlineundervisning
- Feedback og muligheden for at stille spørgsmål synes at være et afgørende element for at supplere forskellige måder til onlineundervisning
- Feedbackstrukturer skal overvejes: online feedback tager mere tid fra underviseren. Peer-feedback er ikke altid den bedste erstatning.
- Et eksempel til inspiration fra faget Film- og mediehistorie II:
<https://educate.au.dk/praksisempler/blended-learning/alternativ-onlineforelaesning/>.

Kort opsummering:

- De store obligatoriske BA-fag er velstrukturerede, veludviklede og får positive evalueringer af de studerende.
- Tidligere kritikpunkter er blevet håndteret (fx. Studium Generale)
- Strukturelt problem i KMBA forsvinder i forbindelse med ny BA-studieordning.
- KA-valgfaget Markedskommunikation og medieplanlægning: Behov for en diskussion af kursets formål, kernefaglige indhold og eksamensform med henblik på revision. Revision af prøveformen er sat i gang, og der forslås en fri skriftlig hjemmeopgave.
- Cand.Public faget Analytisk Journalistik var komprimeret på en måned, hvilket studerende mente hellere måtte være spredt ud over hele semestret, for at gøre det nemmere at forstå den 'ret tunge metodik i faget'. Fremover er faget blevet flyttet til et andet sted i de studerendes semester, der gerne skulle rette op på denne kritik.



Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

En læringsbank

Der kunne med fordel oprettes en læringsbank for nye metoder og tiltag i den online undervisning - dette kunne inspirere andre undervisere der i fremtiden måske nødvendigvis være mere online undervisere end offline.

Online eksamen

Det er ikke let for nogen fag pludselig at få flyttet eksamen online. Én ting vi evt. kunne have ændret på var timingen af eksamen, der for Mundus-studerende blev flyttet til april, hvilket fik kritik som f.eks: "The exam in a pandemic and the middle of the Easter holidays seemed a little off.

Evt andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling:****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato):**

(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv)

Nordisk sprog og litteratur BA
Nordisk sprog og litteratur KA
Nordisk sprog og litteratur BA tilvalg
Nordisk sprog og litteratur KA tilvalg
Nordisk sprog og litteratur EVU
Oplevelsesøkonomi
Tilvalg i Begivenhedskultur

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

Foråret 2021 har på alle måder været et anderledes semester. Underviserne har gjort et kæmpe stykke arbejde for at tilpasse undervisningen fra den ene dag til den anden til nye online formater. Der er på trods af nedlukningen i foråret stor generel tilfredshed med fagene og undervisningen på alle uddannelserne i afdelingen: Nordisk sprog og litteratur, på kandidatuddannelsen i Oplevelsesøkonomi og på tilvalget i Begivenhedskultur. Vi kan se, at vi har levet op til de faglige mål, og de studerendes performances ser også umiddelbart gode ud, selvom de også har haft vanskelige vilkår

Best practice:

Flere steder bliver det nævnt at undervisningen er blevet gentænkt ud fra de nye vilkår på en rigtig positiv måde. Her bliver bl.a. fremhævet at afvekslingen mellem undervisningsformer har fungeret godt, og at brugen af digitale værktøjer har fungeret over forventning. Podcast som platform for teoretisk gennemgang får stor ros, brugen af google docs vurderes også positivt samt brugen af padlet. Der er ros til brugen af breakout rooms i Zoom. Det fungerer rigtig godt og kan med fordel bruges endnu mere.

Særligt på EVU har kursisterne taget godt imod online formatet, der gør det meget mere fleksibelt i forhold til fysisk fremmøde. EVU kursisterne har jo typisk fuldtidsjob ved siden af studierne og den virtuelle undervisning tilbyder fleksibilitet.

Generelt er de studerende glade for at få forslag til videre læsning, og der efterlyses et 'inspirationskatalog', som indeholder film, litteratur og værker, som er godt at kende til når man læser Nordisk sprog og litteratur. Fagudvalget arbejder videre med dette tiltag, ligesom det løbende er blevet drøftet i UN.

Konkret eksempel på et vellykket online format

Som erstatning for den normale undervisning udleverede underviser podcasts i tilknytning til PowerPoint-præsentationer og øvelser. På den måde har de studerende haft mulighed for at genhøre underviserens gennemgang af teorien og analysevejledninger til øvelserne. Den direkte konfrontationsundervisning via Zoom var begrænset til opgavegennemgang, uddybende spørgsmål og diskussion. De studerende satte pris på, at de ikke skulle sidde alt for lang tid ad gangen foran skærmen.

Konkret eksempel på vellykket undervisningsformat

I et fag har særligt blog-formatet fungeret godt. Da faget var ret læse- og teoritungt etableredes et dialogisk undervisningsrum bestående af fælles filmscreening (aftenen før), teori-oplæg med eksempler på slides ved underviser, conceptual speed-dating på timerne bestående af intensive samtaler i par à 5 minutter (varighed i alt 30-45 minutter), dernæst opsamling i blogs (Blackboard) på eller imellem timerne. Det at anskue et audiovisuelt materiale som meget mere end 'fortælling' eller 'illustration' af en fortælling eller en 'problematik' åbnede for en eksperimenterende anvendelse af blog-formen. Den fungerede virkelig godt og stimulerende for samtaler på tværs af holdet (ikke kun med underviser som omdrejningspunkt). Forudsætningen for dette var nok den konceptuelle speeddating, der etablerede samtalerum for tvivl og spørgsmål, der dernæst kunne formuleres i blogs (med filmeksempler) til diskussion på holdet. Fysiske møder af en sådan art er dog afgørende, hvis en didaktisk gevinst skal kunne høstes i online-undervisning (corona eller ej). En anden iagttagelse ved arbejdet på BB Collaborate var, at klarhed i kommunikationen (pga. bl.a. blogs) blev forbedret. En direkte og fælles analytisk udforskning af de analytiske eksempler, som den enkelte studerende havde fundet, lykkedes derved ofte.

**Udviklingsperspektiver:**Kritik og feedback

Det er positivt, at der bliver givet meget feedback. Men det er rarest, når feedback bliver givet individuelt og ikke i plenum. I UN blev det diskuteret og nævnt som et udviklingsperspektiv, at der på uddannelserne kan blive arbejdet mere med at opøve de studerende i en god kritik/feedback kultur. Der ligger et stort læringspotentiale i at give og modtage feedback og kritik, men det skal rammesættes, og det forudsætter, at der er et trygt læringsrum.

Zoom undervisning

I et af forårets fag blev det besluttet, at man skal have tændt kameraet når undervisningen foregår på Zoom. Det giver et bedre læringsmiljø, når både studerende og underviserne kan se hinanden. Der efterlyses generelt en principbeslutning om, at når man er med på Zoom, så har man sit kamera tændt. Det giver undervisningen mere liv, at man kan se hinanden.

Aktivitetskrav

I et af fagene blev det nævnt som et kritikpunkt, at aktivitetskravet er skriftligt, når eksamen er mundtlig. Dette kan med fordel ændres, så studerende føler sig bedre klædt på til at gå til den mundtlige eksamen. Såkaldt alignment.

Læsemængde

I nogle fag vurderes arbejdsbyrden af være stor, og undervisningen er for presset, da der skal gennemgås for meget stof i hver undervisningsfag. I UN blev det nævnt, at det er vigtigt med en generel forventningsafstemning i især litteraturfagene om, at man også kommer til at læse noget, som man ikke umiddelbart skal bruge til eksamen.

Forløb der skal ændres eller gentænkes

En stor del af de studerende i faget Projektstyring og praktik mener, at det har været et overvældende og meget travlt semester, hvor praktik skal kombineres med tre sideløbende fag på universitetet. Derfor har mange studerende også været forholdsvis dårligt forberedt, og fremmødet har været svingende. Man kan overveje enten at knytte mødepligt til kurset, lave færre eller kortere workshops (fra 5 til 3 timer), eller man kan overveje, om det på sigt kan placeres anderledes i uddannelsens forløb. Faget er dog i kikkerten ift. en generel revurdering af / ny studieordning på vores A-linje på KA, Nordisk.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Selvom undervisningsevalueringerne generelt ser positive ud – trods omlægning til online formater - så er det ét centralt spørgsmål, der presser sig på:

- Hvordan sikrer vi studerendes tilhørsforhold til universitetet og til studiet, når alle sociale arrangementer er aflyst? Hvordan bidrager vi bedst til, at de fastholder motivation og læringslyst?
- Set i lyset af, at corona-situationen nok bliver ved et stykke tid endnu, kan man efterlyse corona-venlige trivselstiltag for de studerende (men også for underviserne og dermed for studiemiljøet i det hele taget).

Evt andre kommentarer

Både undervisere og studerende skal have stor ros for at komme godt igennem et vanskeligt semester. Alle har stået sammen og taget ansvar for de faglige mål. Desuden bør SNUK også roses for hurtig aktivering af nødstudieordninger og eksamen. God inddragelse af UN i dette arbejde.

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F20)****Afdeling:****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato):**

(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv)

BA i fransk sprog, litteratur og kultur

BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

BA i tysk sprog, litteratur og kultur

BA i international virksomhedskommunikation i fransk

BA i international virksomhedskommunikation i spansk

BA i international virksomhedskommunikation i tysk

BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i litterær og kulturel oversættelse

BA-TV i globalisering og kulturel identitet

KA i fransk sprog, litteratur og kultur

KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

KA i tysk sprog, litteratur og kultur

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i fransk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i spansk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i tysk

KA - Interkulturelle studier i fransk

KA - Interkulturelle studier i spansk

KA - Interkulturelle studier i tysk

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)



(omfang ca en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de vigtigste emner, bekymringer, best practices, udviklingsperspektiver.)

Virtuel undervisning – nedlukning - digitalisering

Der er overordnet ros til underviserne for deres store indsats og engagement i forbindelse med omlægning af undervisningen til virtuel undervisning. Inden for den virtuelle ramme har underviserne gennemført en varieret og aktiverende undervisning (fx ved brug virtuelle forelæsninger, brug af break-out rooms i zoom til gruppearbejde, videoer til præsentation af egne projekter, voiceover-præsentationer, skrivværksteder, blogs, brug af andre digitale værktøjer), og de studerende fremhæver også stor tilfredshed med feedback-muligheder. Nogle nævner, at der endda har være feedback "fra alle sider" under nedlukningen.

Generelt har de studerende dog fundet det sværere at følge ren online undervisning: det er vanskeligt at holde motivationen og koncentrationen foran skærmen i længere tid, det er svært at holde selvdisciplinen, og det er sværere at følge med/have et overblik. I den forbindelse understreger de studerende, at det kan være nødvendigt at holde flere pauser på zoom, samt at det er vigtigt at have udførlige semesterplaner og en klar struktur både på BB og i undervisningsforløbene. Enkelte studerende nævner også, at det har været grænseoverskridende at skulle deltage på zoom, og at det er nemmere at "gemme" sig på zoom – både for underviser og medstuderende - og være mindre aktiv. Endelig nævnes det, at det godt kan være tidskrævende og forstyrrende at skulle ud og ind af grupperum på zoom.

Der fremhæves samtidig flere positive aspekter ved den virtuelle undervisning i FS20. De studerende har fået stort udbytte af at arbejde med videoer og voiceover-præsentationer, som er forberedt hjemme og fremlagt for holdet. Disse aktiviteter har været en god måde at træne på, og flere studerende fremhæver, at de samtidig har undgået nervøsitet ved fremlæggelser. De studerende fremhæver også videooptagelse af forelæsninger (man kan se forelæsningen igen) og introduktion til forskellige nye digitale værktøjer. Flere fremhæver mentimeter og kahoot som gode værktøjer til at teste viden på en sjov måde. Enkelte nævner også som positivt, at de under nedlukningen har haft mere tid til at fordybe sig i arbejdet med de enkelte opgaver.

Fra underviserside nævnes det, at FS20 har givet gode muligheder for at lære digitale værktøjer bedre at kende. Nogle ønsker at lære mere om, hvordan digitale værktøjer bruges til at arbejde sammen.

Flere undervisere har foreslået, at der bør udarbejdes en vejledning til de studerende om, hvordan de bør agere i forbindelse med online-undervisning (en slags codex for online-undervisning). * Mange studerende ønsker fx ikke at tænde deres kamera, hvilket gør det meget svært for underviseren at have føling med effekten og egnetheden af ens undervisning.

Faglig og pædagogisk sammenhæng

Flere studerende peger på, at mange fag på BA indeholder forskellige fagområder/moduler (hvilket skyldes 10 ECTS opbygningen). Det foreslås, at man i nogle tilfælde kan samordne de forskellige moduler bedre og skabe en rød tråd i faget, eller at man i andre tilfælde eventuelt overvejer at tilrettelægge modulerne efter hinanden i stedet for sideløbende.

Det nævnes, at der i nogle fag ikke er tilstrækkelig sammenhæng (fag, som består af forelæsninger og holdtimer og/eller med flere undervisere): Der behandles forskellige delområder, som ikke relateres til hinanden, og/eller underviserne har forskellige faglige og pædagogiske tilgange til faget. Det kan virke forstyrrende i faget, når der skiftes undervisere, medmindre de har samme tilgang. Der fremhæves modsat også fag med god synergi og variation mellem forskellige delområder.

Formulering af fagbeskrivelser – studieordninger.

Der peges på, fagbeskrivelserne for fag, som indeholder forskellige moduler, i nogle tilfælde ikke tilstrækkeligt angiver kompetencemål for de enkelte moduler.

På KA SLK og ICS giver de studerende udtryk for utilfredshed med, at der på KA-niveau er samlæste fag med forskellige udprøvningsformer.

På BA i SLK tysk foreslås det, at faget Historie, litteratur og kultur opdeles i Litteratur og Kultur og placeres over 2 semestre.

På BA fransk (IVK/SLK 4. semester) peger underviser på, at eksamensformen i Turismekommunikation (portfolio) bør revurderes. Formodentlig pga. eksamensformen har der været lav tilstedeværelse i faget.

**Studerende, som har svært ved at skulle tale fremmedsproget foran holdet**

Der er igen studerende, som angiver, at det er svært at skulle tale fremmedsproget foran de medstuderende. Det foreslås her, at undervisere indimellem sætter 2-10 minutter af i undervisningen til parialoger mellem de studerende. Desuden fremhæves arbejdet med at producere videoer eller voiceover-præsentationer, som efterfølgende fremlægges i plenum, som ikke blot er en god træning, men også som en arbejdsform, der skaber tryghed.

Fremmøde og frafald**

Generelt er det sværere at have føling med de studerende (især på de større hold), når man underviser online. Derfor er der også fra underviserne udtrykt en bekymring for, om vi har "tabt" studerende på grund af nedlukningen og får øget frafald.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Digitalisering i uddannelserne
Fremmøde og frafald
Håndtering af niveauforskelle

Evt andre kommentarer

**To undervisere har udarbejdet retningslinjer for undervisning på zoom (en zoom etikette), som er godkendt af UN, og som blev præsenteret for og uploadet til alle studerende i forbindelse med studiestarten.*

*** UN har besluttet at videreføre fremmøde-projektet i ES20.*

Midtvejsevalueringerne er i nogle fag gået lidt tabt i corona.