

## Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E22)

### Afdeling: Digital design og informationsvidenskab

#### Uddannelser diskuteret på UN-møde 28.02.2022:

*BA i Digital design og informationsvidenskab, BA-TV i Critical data studies, KA i Digital design, Audio design, Informationsvidenskab og Digitalt liv.*

#### Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.*

Evalueringerne fra undervisning i efteråret 2021 viser, at undervisningen på vores bachelor og kandidatuddannelser generelt forløber godt med gode og dedikerede undervisere og i en variation af didaktiske og pædagogiske formater. Tilstedeværelse er ikke et aktivitetskrav på vores uddannelser. I stedet for er det knyttet til løbende opgavebesvarelser og de studerende synes langt overvejende at være positive over for de opgaver og den undervisning, de møder undervejs på deres kurser.

#### Undervisningsformer:

På tværs af uddannelserne anvendes der forskellige didaktiske og pædagogiske former, og fokus er på at skabe trygge men også forpligtigende læringsrum, hvilket er en balancegang. I nogle discipliner synes det f.eks. nødvendigt at have en mere direkte pædagogisk stil, hvor man udpeger studerende til at svare på spørgsmål, såkaldt "cold calling". I den sammenhæng er det vigtigt, at underviseren er opmærksom på at skabe et læringsrum, hvor de studerende både er trygge ved at byde sig til og at blive kaldt frem.

#### Arbejdsbelastning:

De studerende rapporterer nogle gange, at de oplever en høj arbejdsbelastning, om end de i samme evaluering ikke er opmærksomme på, at den tid de oplyser de bruger på undervisningsforberedelse ikke matcher de formelle krav hertil. Det tyder på, at vi har behov for at forventningsafstemme med de studerende, hvad de forventes at skulle lægge af arbejde i et kursus, og hvordan arbejdsbelastningen knytter sig til forskellige typer af opgaver. Generelt bør der således være et fokus på de studerendes tidsforbrug, da kravet til tidsforbruget er højere end det, de studerende angiver, at de bruger.

#### Programmeringsfaglighed:

Vi har i en årrække arbejdet på at styrke de studerendes programmeringsfaglighed bl.a. gennem integrerede "programmeringsmoduler" i kurser, der ikke i sig selv er programmeringsfag. Vi skal dog være opmærksomme på, om den vigtighed og relevans vi tilskriver programmeringsfagligheden undergraves af stereotype opfattelser af programmering, og om de stereotyper tillige næres af en defensiv sprogbrug, som når vi taler om programmering som noget der kan være svært eller hårdt, eller når vi udbyder kurser med titler som "programmering for humanister".

#### Digital design laboratorium

I tilknytning til kurser primært på bacheloruddannelsen i Digital design udbyder vi en række workshops i regi af Digital design laboratorium (DD-lab). Det er en stor styrke for vores uddannelser, at vi kan facilitere mere it-teknisk orienteret undervisning via DD-lab, men evalueringerne peger dog på, at vi skal genoverveje præcist hvilke kurser der skal understøttes, og hvordan progressionen i og tematikkerne for de enkelte workshops fremadrettet skal være.

Da vores bacheloruddannelser fra 2018 nu har været igennem et fuldt gennemløb er der mulighed for at ændre på de gældende studieordninger. I det regi peger evalueringerne på følgende opmærksomhedspunkter.



- Har vi den rigtige variation af eksamensformer på tværs af enkelte semestre?
- Hvordan styrker vi generelt sammenhængen mellem kurserne på langs og tværs af de enkelte semestre?
- Hvordan styrker vi yderligere de studerendes skriftlige kompetencer?

#### Evalueringsformater

Udover den formelle evalueringspraksis som gælder på IKK beder vi på afdelingsniveau underviserne om, at indsende en evalueringsrapport til uddannelsesnævnet. Vi skal overveje om vi fremadrettet har brug for at opdatere formatet og i højere grad have et bestemt fokus for hvert semester f.eks. arbejdsbelastning, Edu-it formater etc.

#### **Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

Diskussion om arbejdsbelastning og divergensen mellem de studerendes oplevelse af arbejdspress og deres faktiske oplyste arbejdsindsats kan diskuteres i SN, hvis det er en problemstilling der optræder på tværs af instituttet.

Det trygge og forpligtigende læringsrum, kunne også være et generelt tema at tage op. Hvad vil det sige, hvordan faciliteres det bedst etc.

#### **Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: DRAMUS**

Uddannelser diskuteret på UN-møde (15. februar 2022): I overensstemmelse med DRAMUS' evalueringsturnus blev følgende fag/uddannelser drøftet: Dramaturgi BA (Teaterhistorie 1; Kultur- og teaterpolitik; Studium Generale; Internationaliseringsvalgfaget Arts Management, Policy and Practice; BA-projekt), Dramaturgi KA (Mediedramaturgi), Musikvidenskab BA (Musikhistoriografi og faghistorie; Musikhistorie og kulturarv; Arrangement og brugsklaver; Stemmen som instrument), Musikvidenskab KA (Musik som socialt virkemiddel 1; Musik, medier og kommunikation; Undervisning i teori og praksis: Design- og kunstfagenes didaktik). Desuden BA-tilvalget Cultural and Creative Industries (Critical Cultural and Creative Industry Studies). Det har ikke været muligt at gennemføre den elektroniske evaluering i Brightspace på enkelte af kurserne på BA i Musikvidenskab pga. små hold med fem studerende eller derunder, da der på AU ikke må evalueres digitalt på hold med fem studerende eller derunder. Derfor har der på disse hold været ekstra fokus på den mundtlige evaluering i forbindelse med slutevalueringen.

Projektorienteret forløb gøres i dette semester til genstand for særskilt, 'udvidet' evaluering på UNmødet i marts.

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

Undervisningen blev gennemført on site under hensyntagen til almindelige COVID 19-forholdsregler, mens eksamen i december-januar blev gennemført online med undtagelse af discipliner med praksislicens.

Det bør bemærkes, at den første gennemførelse af undervisningsevalueringen i Brightspace ikke har været uden problemer og 'udfald', men det vurderes ikke at have haft kritisk betydning for evalueringen generelt. Der skal udtænkes en evalueringsform, som kan håndtere småholdsundervisning på under fem studerende (Musikvidenskab).

Generelt giver evalueringerne et billede af velfungerende undervisningsforløb, der understøtter de enkelt fags læringsmål, og som er godt afstemt med den afsluttende eksamensform. Behandlingen i Uddannelsesnævnet, der blev gennemført som separate drøftelser i faggrupper efterfulgt af udveksling i plenum, gav primært anledning til følgende observationer og opmærksomhedspunkter:

- Der er pt. en løbende drøftelse af evalueringskultur i bred forstand på DRAMUS, som i forhold til det aktuelle evalueringsinput bekræfter relevansen af fx at have opmærksomhed på tone og udformning af evalueringsrapporter.
- Den generelt lave svarprocent kunne med fordel øges (fx ved inddragelse af undervisningstid til besvarelse), så datagrundlaget har større validitet.
- I besvarelse af spørgsmålet om egen forberedelse er scoren generelt lavere end ved andre spørgsmål, hvilket er værd at bemærke og måske undersøge nærmere i forbindelse til håndtering af uddannelsernes udfordring med studieintensitet.
- En næsten gennemgående tematik knytter sig til de studerendes læsekultur, som synes at være en særlig udfordring, specielt i de første studieår. Dette kommer fx til udtryk ved efterlysning af læsespørgsmål, tekstprioritering og mere tekstgennemgang i undervisningen.
- I samlæste fag opleves håndteringen af egen særfaglighed i forhold til en mere overordnet eller anden særfaglighed som udfordrende, specielt for de studerende. Justeringer i de samlæste fag inden for studieordningernes rammer kunne med fordel overvejes under hensyntagen til de gældende uddannelsesbudgetter.
- Indflydelse på udformning af undervisningsplan samt øget sparring med underviser i et specifikt KA-fag fremhæves som produktive i forhold til bl.a. de studerendes fagdidaktiske forståelse.



- Feedback på portfolio-opgaver i løbet af undervisningen (hvis form og omfang udgør en løbende diskussion) kunne måske med held differentieres alt efter de enkelte opgavers karakter.
- 3. semester på begge BA-uddannelser opleves at have et øget arbejdspress. På Dramaturgi forstærkes denne tendens muligvis af det forhold, at alle fag på dette semester er samtlæste med studerende fra andre fag.

#### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Vedrørende læsekultur: Har uddannelserne en mere generel udfordring omkring (nye) studerendes læsekultur? Er der nok (og den rigtige) bevågenhed omkring 'indskoling' i denne fortsat centrale studieaktivitet? Er det måske på tide at overveje didaktisk nytænkning af pensum-håndtering?
- Vedrørende evalueringskultur: Hvordan integreres evaluering som en løbende og selvfølgelig aktivitet i undervisningen? Kunne en sådan kultur være mere produktiv end den formaliserede undervisningsevaluering (uden nødvendighed at skulle erstatte denne)?
- Vedrørende studieintensitet: Hvordan øges de studerendes bevidsthed omkring studieintensitet fx i forhold til hvilke aktiviteter, der ud over undervisningsdeltagelse, forberedelse og eksamen, reelt har studierelevans?
- Vedrørende portfolio-feedback: Kunne det være relevant med et katalog over best practiceformer i forbindelse med den løbende feedback på portfolio-opgaver, der generelt vinder frem som eksamensform? I hvilket omfang kan studerende forvente feedback forud for aflevering til eksamen?

#### Evt. andre kommentarer

-

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)**

<b>Afdeling: Engelsk</b>
<b>Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 16. februar 2022</b> <i>(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv.)</i>
BA & BATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); BATV i Strategisk kommunikation i organisationer; BATV i Contemporary Communication in English; KA & KATV i Engelsk (SLK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (IVK/CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)
<b>Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)</b> <i>(Omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger).</i>
<p>Der har været nogle tekniske fejl ved svarprocenterne, som derfor har været lavere i alle evalueringsrapporterne, end de faktisk er (det skulle være løst igen nu). Resultaterne for nogle kurser kan derfor være misvisende. Ikke desto mindre tegner evalueringerne et overordnet positivt billede af alle afdelingens uddannelser.</p> <p>I dette semester var der udbredt tilfredshed med, at undervisningen stort set kunne foregå med fysisk fremmøde, da "blended" undervisning under Covid-19 blev opfattet af de fleste som mindre tilfredsstillende.</p> <p>På bestemte årgange på nogle uddannelser var der ligesom sidste år tegn på et lidt mere generelt behov for nytænkning og strukturelle forbedringer. Det gælder fx for BA i Engelsk ("Sprog, Litteratur og Kultur" eller SLK) og BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK), hvor henholdsvis Studium Generale og English Language in Theory and Practice skal justeres med henblik på at skabe bedre synergier med de studerendes andre kurser. Afdelingen har i de seneste måneder arbejdet på nye studieordninger til begge uddannelser, som skal træde i kraft i efteråret 2023.</p> <p>Evalueringerne er lidt mere svingende på IVK Engelsk end på de andre uddannelser, men de bliver væsentligt bedre efter det første studieår. En forklaring kan være det store optag på denne uddannelse, hvor der fortsat arbejdes på bedre markedsføring og forventningsafstemning for at undgå utilfredshed og frafald. Resultaterne i uddannelsens senere år, fx i BA-projektet på 5. semester, er meget gode. 3. års-studerende er glade for muligheden for at fordybe sig i et bestemt emne med støttende gruppearbejde og mere feedback fra underviserne, end der er ressourcer til på uddannelsens første to år.</p> <p>Evalueringerne for begge de forholdsvis nye tilvalg, Strategisk kommunikation i organisationer (2019) og Contemporary Communication in English (2020), er gode. Det gælder især for den sidstnævnte, hvor de studerende mener, at der er en blanding af fagligheder med elementer fra både SLK og IVK Engelsk, som giver meget mening, og hvor underviserne arbejder meget effektivt sammen.</p> <p>Det blev bemærket i løbet af diskussionen på UN, at skemalægningen for nogle uddannelser og kurser ikke har været optimal. Der var usædvanlig meget undervisning fredag eftermiddag i E21, og nogle studerende havde for mange timer på samme dag. Afdelingen vil så vidt muligt prøve at undgå en lignende situation i fremtiden i dialog med Arts' undervisningsplanlæggere (UVAEKA).</p>
<b>Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?</b>
Vi vil anbefale, at SN deler best practice i forhold til oprettelse, vedligeholdelse og didaktisk brug af studiegrupper. Siden diskussionen i UN har Afdeling for Engelsk holdt et meget givende møde med tutorer fra Afdeling for Historie (IKS), hvor fx brug af spørgeskemaer ifm. sammensætning af studiegrupper blev diskuteret.
<b>Evt. andre kommentarer</b>



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi****Uddannelser diskuteret på UN-møde 9.2.2022:**

BA og KA i Æstetik og Kultur

BA og KA i Kunsthistorie

Master in Curating

BA-tilvalg i museologi: kuratering og kulturarv

BA- og KA-tilvalg i billedkunst og visuel kultur

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.*

Alle fag har været evalueret på de enkelte hold i form af: indledende forventningsafstemning, mundtlig midtvejsevaluering og skriftlig (samt typisk supplerende mundtlig) slutevaluering, der sammenfattes af underviser og studerende og underskrives af studerende. Evalueringer deles sammen med semesterplan og den digitale evaluering uden kommentarer med fagenes kollegaer (via Brightspace) og gennemgås og diskuteres på kollega-/undervisermøder på henholdsvis Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi i januar 2022. Det samlede materiale tilgår herefter UN, der udvælger en række fag til diskussion.

På afdelingens evalueringsmøder i januar var de overordnede opmærksomhedspunkter:

- Overordnet er studerende og undervisere rigtig glade for i stor stil at have været tilbage på campus efter nedlukningen.
- Alle studerende fandt (igen i år) forholdsvis nemt projektvært i projektorienteret forløb. Det er rigtig positivt, at vores eksterne samarbejdspartnere tager så godt imod de studerende - også i en ellers udfordret coronatid.
- Erstatningen af tilstedeværelseskrav med aktivitetskrav har givet visse udfordringer. Dels i form af, at studerende har nedprioriteret visse fag, dels i en vekslende fortolkning og forståelse af, hvad aktivitetskrav skulle være, om de var jævnt fordelt over semestret, og hvor tydeligt de har været meldt ud af underviser.
- Portfolio som eksamensform: Utrolig stor variation i hvordan portfolio-eksaminer afvikles, særligt udfordrende ved graduerede eksaminer. Overvej om der er brug for en samlet evaluering og drøftelse af instituttets brug af portfolioeksaminer.
- Diskussion af tendens til at BA-studerende, særligt førsteårs, fordeler tekster mellem sig i læsegrupper, frem for at læse alt. Vi skal være opmærksomme på, dels at vurdere om læsemængden i nogle fag er for stor, dels at tale studieteknik med førsteårsstuderende.
- Ingen har skrevet produkt BA-opgave og kun meget få har skrevet i grupper. Vi vil gerne arbejde med at gøre det mere tilgængeligt for studerende at samarbejde med eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med BA-opgaven, fx i form af produktopgave. Generelt problem med tilstedeværelse i BA-projekt; de studerende møder ikke stabilt op. Undervisere har ide til omstrukturering af forløb, inviterer underviser fra specialeforberedende forløb og afd.leder til møde.
- Diskussion om forhold mellem teori og praksis og integrationen herimellem på særligt Kunsthistories BA. Aftale om opfølgende møder mellem undervisere og afd.leder.
- Evalueringer ligger altid før eksamen, så eksamen kommer aldrig med i de studerendes og undervisers refleksioner over faget og læring. Det er et vilkår i vores evalueringsmodel.
- Studerende er ofte meget glade for, at underviser deler slides forud for undervisning, fx lige før lektionen begynder. Det affødte diskussion om de forskellige didaktiske overvejelser, der kan ligge i at dele slides, men også generelt vigtigheden af at metakommunikere omkring sin undervisning, og dermed løbende forventningsafstemme med de studerende og diskutere hvorfor man som underviser tager de didaktiske



valg, man gør. Flere undervisere pointerede, at de ikke opfatter fx det at dele slides som "for højt serviceniveau", men at det giver de studerende mulighed for at tage bedre, måske færre, noter og dermed være mere frie i deres deltagelse og diskussioner.

UN's studenterrepræsentanter ønskede i år at fokusere på:

Bacheloruddannelsen i æstetik og kultur: Studium generale - fagspecifik  
Bacheloruddannelsen i æstetik og kultur: Bachelor-forløb  
Kandidatuddannelsen i æstetik og kultur: Projektorienteret forløb  
Bacheloruddannelsen i kunsthistorie: visuel analyse og metode 1

UN diskuterede dog kun de tre første fag, da der pga. sygefravær ikke var studenterrepræsentanter fra første årgang på Kunsthistorie. Selvom de andre tre fag var ÆK-fag, så var diskussionerne af generel interesse for afdelingen, dels fordi Kunsthistorie har lignende forløb, dels fordi det i høj grad var nogle principielle problemstillinger, der blev vendt.

#### REFERATUDDRAG FRA UN-MØDE

##### *"Bacheloruddannelsen i æstetik og kultur: Studium generale – fagspecifikke del*

Af det fremsendte materiale fremgik det, at forløbet havde været overvejende positivt, men de studerende på dagens møde pegede på forskellige udfordringer, som de vurderede manglede i opsamlingen. Disse udfordringer ønskede de studerende at belyse på dagens møde, således at der kunne findes konstruktive løsninger herpå. Ikke alle studerende oplevede at den fagspecifikke undervisning i studium generale understøttede læringen i fællesdelen af studium generale undervisningen. Dette opfordrer de studerende til, at der ved fremtidig planlægning og tilrettelæggelse af undervisningen skal være større opmærksomhed på, således at forbindelseslinjer og koblingspunkter bliver tydeligere for at understøtte læringsudbyttet.

Afdelingsleder takkede de studerende for de supplerende oplysninger fra undervisningsforløbet. Afdelingsleder fortalte, at alle evalueringer drøftes i kollegakredsen for at sikre læring fra de forskellige undervisningsforløb.

Følgende vil blive iværksat i forlængelse af nævnets drøftelse:

- Ved fremtidig tilrettelæggelse af undervisningen vil der være fokus på i højere grad at sikre koblingen mellem den fagspecifikke og fællesdelen. Der vil være tale om en tydeligere koordinering mellem kolleger.

##### *Bacheloruddannelsen i æstetik og kultur: Bachelorprojektforløb*

De studerende var enige om, at det havde været et rigtig godt forløb med god læring og stort udbytte. De studerende foreslog, at undervisere i bachelorprojektforløbet indarbejdede processen fra Undersøgelsesprojektet hvad angår gruppedannelse og idégenerering, da vurderingen er, at dette ville bidrage yderligere til de studerendes udbytte. Evt. ville ekstra opmærksomhed på idégenerering give flere studerende mod på at prøve kræfter med produktopgave.

Der var to bemærkninger til planlægningen af undervisning, således at denne i endnu højere grad kan understøtte de studerendes læring og udbytte på 5. semester.

- Undervisning i sene eftermiddagstimer fredag er ikke optimale for et bachelorprojektforløb med fokus på gruppearbejde og proces
- Undervisning i tilvalgsuddannelse om mandagen er ikke befordrende for bachelorprocessen, da studerende forbereder sig i weekenden op til undervisningen mandag.

Det vil være optimalt at ombytte de to dage, således at der gives tid både til fordybelse i bachelorprojektprocessen og til forberedelse af tilvalgsuddannelsen.

Der var blandt nævnets medlemmer enighed om at bringe spørgsmålet om en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af / planlægning af tilvalgsuddannelsens første semester til drøftelse i studienævnet, hvorfor det inddrages i afrapporteringen fra drøftelsen.

##### *Kandidatuddannelsen i æstetik og kultur: Projektorienteret forløb*

De tilstedeværende studerende, som havde fulgt det projektorienterede forløb i efteråret, havde været glade for forløbet, som blev positivt vurderet.





De studerende fremlagde forskellige opmærksomhedspunkter, som de vurderede er relevante for fagmiljøet og UN at have for øje:

- Meget komprimeret forløb: projektperiode frem til november, hvor feltrapporten udarbejdes og afleveres, for i december at påbegynde specialeforberedende forløb
- Perioden er ”skæv” i forhold til mange projektværter, hvilket besværliggør processen med at finde et relevant sted.
- Svært at finde fuldtidsstillinger.
- Rammerne for det projektorienterede forløb er ikke optimale i forhold til at projektværterne ønsker forløb af 5-6 måneders varighed.
- Feltrapportens format er svær og længden er særlig udfordrende, og det teoretiske indhold skal hentes fra fag bestået på 2. semester. Desuden kan det være en stressfaktor at eksamen er gradueret. Der var enighed om, at reksamens refleksionspapir giver rigtig god faglig mening og at det vil være en optimering af feltrapporten, hvis denne primært kunne handle om at redegøre for og analysere oplevelser fra projektperioden, som skal relateres til ÆK-faglighed og hvordan de studerende kan møde arbejdslivet med sin faglighed.
- De studerende oplever at investere langt mere end 540 timer i det projektorienterede forløb.

Afdelingslederen takkede for de gode overvejelser og fortalte, at der allerede er påbegyndt et afdækkende arbejde, der skal undersøge selve undervisningsforløbet i forbindelse med det projektorienterede forløb. Dernæst fortalte afdelingsleder, at der på UNs møde i marts vil være en formel evaluering af begge uddannelsers projektorienterede forløb, da en evt. udvikling heraf evt. kan ske på tværs af afdelingen, da der også er et udviklingsbehov på kunsthistorie. Projektkoordinator fra kunsthistorie inviteres med til nævnets møde i marts. Forud herfor vil afdelingsleder indkalde til møde med de to projektkoordinatorer for at forberede et oplæg, hvori ovenstående opmærksomhedspunkter adresseres.

#### *Bacheloruddannelsen i kunsthistorie: visuel analyse og metode 1*

Der forelå en digital evaluering og undervisere var ligeledes til stede. UN drøftelse af dette fag udgik på grund af tidsmangel og manglende studerende.

#### Generelt:

Nævnet havde en længere drøftelse af, hvad retningslinjerne præcist er for midtvejsevaluering. De studerende understregede, at det kunne være vigtigt at supplere en uformel, åben dialog på holdet med enten nogle drøftelser i mindre grupper forud for holddiskussionen, eller et anonymt skriftligt element. Dette skal sikre et trygt læringsmiljø, hvor de studerende frit kan give udtryk for eventuelle ønsker og forslag til justering af kurset og læringsmiljøet. Afdelingsleder gav udtryk for, at afdelingen skal være meget opmærksomme på at sikre et trygt læringsmiljø også omkring midtvejs- og slutevaluering. Afdelingsleder understregede også, at hvis man som studerende oplever et utrygt læringsmiljø i løbet af semestret, opfordrer AU til, at man kontakter en studievejleder. De kan bl.a. hjælpe en med at vurdere om det er relevant at inddrage studielederen, der har det overordnede ansvar for, at alle oplever et trygt læringsmiljø. Kontaktoplysninger til studievejledere på ARTS findes her: <https://studerende.au.dk/vi-siger-fra/studievejledere>

De studerende understregede, at det føles meget voldsomt at overveje at klage over et utrygt læringsmiljø, og at de oplever, at det er svært at finde ud af, hvem man skal kontakte, og hvad der kan komme ud af det.”

#### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Portfolio som eksamensform: Utrolig stor variation i hvordan portfolio-eksaminer afvikles, særligt udfordrende ved graduerede eksaminer. Overvej om der er brug for en samlet evaluering og drøftelse af instituttets brug af portfolioeksaminer.
- Hvordan kan IKK gøre det mere tilgængeligt for studerende at samarbejde med eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med BA-opgaven, fx i form af produktopgave.
- Det har været en didaktisk udfordring i flere forløb at erstatte tilstedeværelseskrav med aktivitetskrav.
- BA 5. semester: opmærksomhed på at det opleves som problematisk for studerende, hvis det læsetunge tilvalg ligger mandag og BA-projekt fredag. Det gør det sværere for studerende at fordele deres forberedelsestid. Er der noget strukturelt her, som vi kan ændre på?
- Hvordan gør vi det nemmere for studerende at sige fra over for et utrygt læringsmiljø, fx på konkrete kurser i løbet af semestret? Kan vi tilføje ”utrygt læringsmiljø” til listen over eksempler på ting vi ’siger fra’ over for? <https://studerende.au.dk/vi-siger-fra>

#### Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: LICCS****Uddannelser diskuteret på UN-møde 09.02.2022:**

*(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv.)*

BSc Cognitive Science  
MSc Cognitive Science  
BA Linguistics  
MA Linguistics  
MA Cognitive Semiotics  
Tilvalg Social Minds  
Tilvalg Cultural Data Science

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.*

***Cognitive Science***

Cognitive science has been growing rapidly in terms of teaching content and staffing. Since 2015 we have built and revised both the BSc and the MSc. We have also hired almost the entire staff and integrated many new externally funded researchers in teaching. Just last semester we hired three new assistant professors. Student political representation has also developed and formalized. We now have a cognitive science student council and solid student representation. We have also had a pandemic and lockdowns. The focus now needs to be on stability and consolidation of all the change.

The BSc program is strong. Most courses have stabilized, and new staff are – for the most part – well integrated in teaching. The content area courses went well. Perception and action went particularly well, and was extremely well structured. A point for attention is the coherence between the methodological courses. After student request, Methods 2 has been revised to include more mathematical content. A negative consequence of this is that there is now a gap on second semester, where students lose programming knowledge. We will fill this immediately with a new programming module on second semester. Fourth Semester students are also invited to this in the fall, to make up for what they feel they missed.

Methods 3 was experienced as too complex and dense with too much content. This is partly due to the programming gap from Methods 2. It is also partly due to the scope and ambition of Methods 3, which includes both statistical and machine learning content. A very important question here is how to deal with inclusion of the learning goals related to machine learning in the academic regulations. It is apparent from the evaluations that machine learning content is primarily what overloaded the course during the fall. It seems there are two solutions to this problem. Either teachers should be instructed on the right level of ambition for this topic (i.e. more basic understanding without algorithms), or we should consider revising the course to focus purely on statistics and remove machine learning from the regulations.

Another important focus area is the cohesion between Methods 1 and Cognition and Communication in first semester. This cohesion is very important for the beginning of the program, and we should work to make sure new teachers on these courses keep this integration up. More teaching resources have been added to Cognition and Communication, and they should be used with this goal in mind.

The MSc program is much improved from last year. But it needs to improve faster, to attract more BSc Cognitive Science students. The MSc should be the focus for development. NLP remains the strongest course on first semester. The main criticism for this course is the exam format. This is now changed from fall 2022. It is also noteworthy that NLP makes use of shared resources developed within the Centre for Humanities Computing. This makes the course stable across changes in teachers, and ensures that the course is consistently excellent. LICCS should consider whether this level of systematization of teaching resources is a good idea generally.



The teacher for Cognitive Neuroscience made exceptionally good use of mid-term evaluations. This improved the entire flow of the course and ensured it was mostly successful. Students were critical of the portfolio examination and commented that it did not make sense for the content. This is important to note, because we have just revised the regulations, but exactly NOT changed this exam form. It should therefore be highlighted that teachers who take this course should be attentive to how to best use the portfolio exam. The Cognitive Neuroscience course is expected to be a strength in the future, given that we have just hired three neuroscientists. The decision-making course remains a weakness in first semester. The reason for this is that the department needs to develop expertise on this topic. It is the HoD's main area of expertise, and he is unavailable to teach the course for a few more years. He is helping a new assistant professor train in this area and we expect fast improvement.

A major problem on the MSc is variance in prior knowledge of statistics and programming among students. Our own BSc students are more clearly qualified for the courses; however, some new international students may lack the requisite programming knowledge to succeed. This will be solved from the 2023 intake. We have included 30ECTS of programming AND statistics as a formal prerequisite from this date. As a bureaucratic transition while the new rule takes effect, we have included a warning for the 2022 admission year that programming is essential for success. This will improve the program substantially, by making courses easier to plan and implement. But it also makes us more dependent on recruiting our own BSc graduates, because the pool of applicants will be much smaller. This is why it is strategically necessary that we improve all courses on the MSc as quickly as we can.

### ***Linguistics/Cognitive Semiotics***

The MA semiotics program has gone extremely well. The teachers are to be praised. It is very sad that its closure is included in AU's plan for regionalization of higher ed in Denmark.

The BA Linguistics has generally gone well. Danish Grammar and Linguistic Diversity and Understanding Linguistics set strong foundations for the degree. We have discussed that there has not been enough linguistic diversity on the Grammar course. This will now be added starting next fall, in the form of guest lectures on different languages. It has also been hard to find a good text for this course, but the teacher is compensating well. Applied Linguistics seems to be difficult to structure, and some students comment on a lack of a common thread to the course. However, discussions with student representatives, who are further along in the program, reveal that the course does set up important connections between academic and real-world linguistics topics, which students draw on throughout the rest of the program. In this way the course serves its purpose well, even if this is not apparent to all students while they are taking the course. Language, Cognition, and the Brain and Morphosyntax are both well structured, routine courses.

The MA Linguistics has recently been heavily revised. The new program is focused on strong core linguistic academic topics, with a strong digital focus in experimental and computational linguistics. As with any new program, there were some problems in the first run last year. These seem largely solved. This semester's courses have gone extremely well; particularly the Experimental Psycholinguistics course. It is clear that a lot of work has been done to build this difficult (to teach and to participate in) course. This will be essential to the success of the revisions of the program as a whole. The new focus on the Python programming language seems very well justified, and the new course materials seem very thoroughly developed, giving a stable core to new digital/computational content on the program. Coupling this with our more "classic" linguistics topics like typology, grammatical theory, and sociolinguistics, I am now very confident about the new MA.

### ***Electives***

The electives programs are finding their footing. A perennial problem with cultural data science is, again, variance in programming background for students on the course. The introductory course attracts a lot of cognitive science students, who already know how to program, while also attracting students from more classically humanistic programs. It is difficult to meet the diverse needs of all students. The teaching group has discussed this, and more support will be added for programming in Python.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**



### ***Project placements***

Almost all LICs students do the project placement in third semester. The placements are generally successful. Reports from students show that placements are generally relevant, and that students learn to apply their degree in their placements. Most promisingly, many students are continuing with their placement hosts, both for thesis work, and in student jobs. This part of the programs is successful.

The evaluations raised three main issues with this course, however:

- 1) The expected workload from some companies is high. This is particularly the case in larger companies, where students are more likely to obtain further employment. In this way, the commitment to the company overshadows work on thesis preparation, and work on the placement report.
- 2) Some students were critical of the examination format. They did not feel that a longer written report is consistent with the goals of the course, and some expressed the wish that a less “traditional academic” approach could be taken with the exam. LICs has discussed the possibility of a synopsis+oral exam, but there was not a consensus to change format at this time.
- 3) Some students expressed political concerns about labor exploitation, and some have expressed the perception that the state – and in some cases students themselves – pay to work for free.

Since third semester masters is currently a focus for development at the school, and since there are increasing efforts to engage students in the labor market as soon as possible, it may be worth taking up these issues at the SN.

### **Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: LITRET****Uddannelser diskuteret på UN-møde 15.02.2022:**

(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv.)

Bachelor- og kandidatuddannelserne i Litteraturhistorie, bachelortilvalget og kandidatuddannelsen i Retorik, Erasmus Mundus-uddannelsen i Children's Literature, Media and Culture; Masteruddannelsen i Børns litteratur og medier; Tilvalg i Professionel og kreativ skrivning.

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.

Vi har som sædvanlig haft nogle gode evalueringsdiskussioner af forårets undervisning med kritisk konstruktive inputs fra engagerede studenterrepræsentanter og undervisere. Ud over konkrete diskussioner af de enkelte kurser har der ved møderne vist sig nogle tværgående emner:

1) *Mundtlig fremstilling.* Dette er særligt et emne i evalueringerne på Litteraturhistories BA. Uddannelsen lægger stor vægt på akademisk (og kreativ) skriftlig fremstilling, bl.a. med brug af instruktordrevne skriveworkshops på de første semestre. De studerende oplæres ikke i mundtlig fremstilling med samme grundighed på trods af, at der faktisk er mundtlig eksamen i to fag på de første tre semestre - og at kompetencer i mundtlig fremstilling under alle omstændigheder er nyttige. Vi drøftede typer af mundtlige øvelser, der kunne inddrages i undervisningen, ligesom vi drøftede muligheden for at arrangere en workshop i emnet med praktiske øvelser og teori, evt. ledet af vores gode kolleger på Retorik. Vi besluttede også at indskrive opbygningen af kompetencer i mundtlig fremstilling i vores plan for førsteårsdidaktik.

2) *Specialeforberedende forløb på Retorik.* Et enkelt kursus på Retoriks KA blev drøftet mere end andre, nemlig specialeforberedende forløb, som ligger i august på denne uddannelse. En del studerende er utilfredse med placeringen, fordi det er for langt fra specialets påbegyndelse og fordi en del i august allerede er i gang med praktikophold og ønsker at fokusere på det. Der blev også ytret kritik af kursets præsentation af ekstraordinært gode specialer som modeller. Nogle oplever, at det er svært at spejle sig i og vil hellere høre om mere "normale" specialeprocesser fra tidligere studerende. Det er et kritikpunkt, vi også ind imellem hører i forhold til karrierearrangementer, hvor man ikke nødvendigvis (i hvert fald ikke alene) skal invitere de tidligere studerende med særligt prestigefyldte karriereforløb. Kursets fremtidige placering og indhold diskuteres på et fagmøde i dette semester.

3) *Diversitet på pensum.* Et sidste gennemgående emne, særligt på Litteraturhistorie, var ønsket om mere kønsmæssig diversitet på pensum - flere kvindelige forfattere. Det er allerede et fast fokuspunkt på semesterstartsmødet for undervisere, hvor vi gennemgår kursusplaner, så alle undervisere er opmærksom på det og forsøger at tage bevidste valg i den henseende. Men det er også en udbredt opfattelse blandt undervisere, at diversitet på pensum kan (og bør) angå mere end forfatteres køn - det kan være spredning ift genre, historisk tid, sociale klasser, geografi o.a. At imødekomme de hensyn og hensynet til et sammenhængende kursusforløb i øvrigt, kræver afvejninger, der ikke altid medfører lighed på alle parametre. Det var de fremmødte studerende ikke uenige i - men det vigtige er, at underviseren (gerne så tidligt som muligt) præsenterer sin kursusplan for dem og forklarer om de prioriteringer, der ligger bag. Måske - det er der delte meninger om - bør man også i den sammenhæng åbne mulighed for, at de studerende får en vis indflydelse på pensums sammensætning.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

- Arts udvalg for ligestilling og diversitet har arrangeret en fin seminarække om diversitet på pensum. Men det er en diskussion, der også skal tages med studerende. Det ville være nyttigt med skriftligt materiale / video om emnet, som undervisere kunne give de studerende for at rammesætte diskussionen om diversitet på pensum mellem studerende og undervisere på de enkelte hold.

**Evt. andre kommentarer**



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: Medievidenskab og Journalistik****Uddannelser diskuteret på UN-møde d. 16/2 2022**

BA MED, KA MED, BATV Film og medier samt KATV Film og medier.

BATV Journalistisk formidling, Cand.Public og Journalism, Media and Globalisation (Mundus)

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)****BA MED:**

Særligt fokus på 1. semester, der køres for første gang (Ny SO). Semesteret består af Medievidenskab og Metode (MoM), Medieudvikling (MU), og Medietekstanalyse I (MTA).

Generelt har det nye semester fungeret godt, men de studerende giver udtryk for, at MoM har fyldt for meget i forhold til de andre fag og at det er gået ud over forberedelsen til disse på grund af stort pres i forbindelse med fagets porteføljeeksamen. I det kommende semester er der bragt klarhed over krav og forventninger til formatet. I forbindelse med de mange afleveringer og ikke mindst dataanalysen efterlystes mere feedback f.eks. i form af instruktørundervisning og herudover mente nogle studerende, at de ikke har tilstrækkelig matematiske færdigheder til at kunne udføre de stillede opgaver. I de andre fag efterspurgtes mere skriftlighed og flere afleveringer, et tilbagevendende problem, da der er store omkostninger forbundet med feedback. En peer-feedback model har dog været anvendt med succes.

På 3. semester får Medie- Kultur og Samfundsteori endnu engang fine evalueringer og faget roses for god balance mellem teori og praksis samt god tilrettelæggelse. Der er ikke de store problemer, og fagets succeser bør tages med over i det kommende MKVT-fag, der afløser MKST og Studium generale.

På 5. semester i mediesystemanalyse er der generelt tilfredshed, men de studerende føler sig pressede og oplever, at de får for lidt feedback på deres egne projekter, og at underviserne er en knap ressource. Dette er ikke overraskende, da det er et stort fag og mange oplever, det er her, det strammer til. Der opleves en god balance mellem forelæsninger og holdtimer og der er generelt tilfredshed med tilrettelæggelsen.

**KA MED:**

I flere fag har underviserne eksperimenteret med nye undervisningsformer, pensum mm. og der har været stærkt fokus på at kombinere teori og praksis.

I de to metodefag er der brugt meget tid på at klæde de studerende på løbende til faget, hvilket fremgår af evalueringerne. Underviserne har på forskellige måder (og med forskelligt held) skulle arbejde med det faglige og forventningsafstemningen hos de studerende.

De studerende har været ulige fordelt i form af antal på de forskellige fag, hvilket kan ses i evalueringerne, og det er lettere at undervise på de små hold end de større hold. De studerende virker også glade for de mindre hold, der dog stiller større krav til deres forberedelse.

**BATV Film og Medier og IV-fag:**

På IV-fagene har der været meget fokus på eksamensopgaverne og der har været uklarhed om, hvilke forventninger der har været til de studerende, hvad de skal aflevere og hvornår. På IV-faget "Film Culture" er udvekslingsstuderende blevet skilt ad fra de "ordinære" studerende, hvilket der har været utilfredshed med.

På BATV har studerende påpeget at det er vigtigt at undervisningen foregår i Adorno, da det skaber et tilhørsforhold og bidrager til studiemiljøet at være samlet et sted. Der er stor tilfredshed med tilrettelæggelsen af arbejdsbyrden i undervisningen ift. at de studerende skriver bachelorprojekt på samme tid.

På KATV har undervisningen generelt været præget af højt fravær.

**Cand.Public, Mundus og BATV i Journalistisk formidling:**

På tværs af kurserne udtrykte de studerende tilfredshed med tilrettelæggelsen af undervisningen herunder workshops og instruktortimer, der gjorde det muligt for dem at engagere sig i fagenes indhold. De studerende bemærkede og værdsatte instruktørernes engagement på tværs af kurserne og satte pris på de forskellige former for feedback til dem.





De studerende er mindre tilfredse med, at de ikke får nok feedback. Her har underviser påpeget at mængden af opgaver, der skal gives feedback på, er alt for stor. Der er også udfordringer med porteføljeeksamener i faget Journalistikens genrer og målgrupper, hvor de studerende er forvirrede over formatet.

På Mundus-uddannelsen føler de studerende sig pressede især på efterårssemesteret. Underviserne forsøger at mindske det pres, men der er udfordringer ift. koordineringen med DMJX, hvor det særligt er ift. praktiske forhold omkring kalendere, forskel i beskrivelse af kursusindhold mm. Ligeledes er der her også udfordringer med porteføljeeksamener, hvor de studerende er forvirrede over formatet.

UN drøftede hvad der kan gøres ved, at de studerende oplever forskelle i fagene pga. fordelingen mellem DMJX og AU. Det blev foreslået, at der gøres mere ud af at kommunikere til de studerende inden de starter, at uddannelsen er et samarbejde mellem flere uddannelsesinstitutioner og at de vil opleve forskelle i måden tingene gøres på.

#### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Alle evalueringer på især 1. semester lider under manglende besvarelser på grund af problemer med evalueringsmodulet i Brightspace. Det skabte stor frustration hos studerende og undervisere og kostede sidstnævnte megen tid.

SN kan evt. drøfte om ikke udvekslingsstuderende skal inkluderes i fag med "ordinære" studerende og ikke adskilles på et særligt hold.

Afdelingen vil fremadrettet være opmærksom på følgende:

- Der skal arbejdes med at italesætte hvilke forventninger, der er til en portfolioformatet i et forsøg på at mindske presset for de studerende. Derudover bør det overvejes om, der skal evalueres på portfolioeksamen med tiden, for at vurdere om det er den rette eksamenstype på de pågældende kurser.
- Studerende efterlyser mere feedback og flere instruktortimer.
- Der skal være opmærksomhed på at undervisningsplanlægning og tilrettelæggelse skal begynde i god tid.
- Mindre holdstørrelserne har haft større studieintensitet.
- Drøftelse af om 2+2 modellen fungerer på alle fag

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E21)****Afdeling: NSO****Uddannelser behandlet på UN-møde 9/2-22. SN-mødet 19/1-22**

Nordisk Sprog og Litteratur BA, BA-TV, KA-TV, KA, EVU  
Oplevelsesøkonomi KA  
Begivenhedskultur BA-TV

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksemplvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.*

Overordnet er der stor tilfredshed på størstedelen af kurserne, hvor de fleste scorer over 4 i evalueringsspørgsmålene ud af fem. Alle fag på EVU scorer generelt rigtig højt, hvilket er en rigtig god udvikling.

**Eksamensformer**

Portfolioeksamen er stadig en udfordring for de studerende, både ift. strukturen samt meningen med den. I nogle fag bliver opgaveformuleringerne i studieordningen ukonkrete og vanskelige at omsætte, og der efterspørges mere stilladsering og vejledning. Derfor bør der stadigvæk være fokus på at rammesætte denne eksamensform, som fungerer godt i nogle tilfælde, men som også opleves didaktisk udfordrende og krævende i andre tilfælde. Eksempler fra tidligere opgaver kunne evt. vises for at give de studerende lidt arbejdsro.

På vores BA-TV i begivenhedskultur, hvor der er tre tilknyttede undervisere til faget, vil man arbejde med, at de enkelte portfolioafleveringer ved næste gennemløb skal afleveres samlet til sidst i stedet for at indgå i en større opgavelignende struktur, som er blevet mødt med en del frustration fra de studerende. Formentlig vil det være nemmere for alle at arbejde med afrundede og selvstændige delafleveringer end med delafleveringer, der løbende skal passes ind i (og gentænkes ift.) en traditionel opgavestruktur (dvs. teori, empiri, analyse).

På et mere overordnet afdelingsniveau, skal der være større fokus på de frie skriftlige opgaver ift. at rammesætte dem bedre samt vejlede og forventningsafstemme mere entydigt med de studerende. Dette er især relevante ved fag med skiftende emner som fx Aktuelle forskningsemner, da de studerende til tider kan have svært ved at omsætte den meget ny viden og teori. Derudover kunne man ønske sig en større sammenhæng mellem fagets emner og eksamensopgaverne generelt.

På Nordisk BA er der blevet lavet om på nogle af eksamensformerne i den nye studieordning ift. de eksamener, hvor evalueringen har vist, at der ikke altid har været nok sammenhæng mellem øvelser og eksamensform. Selvom den studieordning afbøder noget af dette, vil vi fortsat have et fokus her.

**Undervisningsformater**

De studerende efterspørger generelt en mere dialogbaseret undervisning med fælles diskussioner og mindre forelæsning. Overordnet set varierer vores undervisning mellem de to former, men det er en god ide at forventningsafstemme med de studerende, f.eks. via semesterplan eller anden form for formidling, hvilken form den enkelte lektion antager. Generelt efterspørges der variation i undervisningsformater, og afdelingen vil arbejde videre med at vidensdele og erfaringsudveksle på dette område.

Underviserne på afdelingen får generelt stor ros for at gøre brug af forskellige undervisningsformater, og der er generelt en god dialog studerende og studerende imellem, samt mellem undervisere og studerende. Mange studerende roser det og nævner, at det medfører stort læringsudbytte. De sætter pris på læsevejledninger, god brug af grafik og generelt brugen af digitale hjælpemidler, hvor det giver mening. Stadig skal det dog fremhæves, at spørgsmål Q2, hvor specifikke digitale læringsmidler nævnes (Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U), møder stor kritik fra underviserne.

**4 og 6 timers moduler**

Mange studerende og undervisere påpeger, at det er udfordrende med 4 timers undervisning i træk, som typisk er planlagt på tilvalgsfag og IV-fag. De studerende smutter ofte i slutningen af lektionerne, hvor der typisk lægges op til gruppearbejde, eller at der skal arbejde på deres opgaver. Dette er kendetegnende ved de tværfaglige fag og uddannelser som bl.a. IV-fag og tilvalgsfag, hvor den overordnede ramme for antallet af undervisningstimer ikke



har været fleksibel og fastsat af fakultetet/instituttet, hvorfor fagmiljøet ikke selv har medbestemmelse i så høj grad, som de ellers har på planlægning og timeforbrug af kurserne tilhørende de almindelige kurser. Det bør være en opmærksomhed fra studieledelsens og fakultetets side, at man ikke blot planlægger timer for at leve op til bestemte timekrav, men at antallet af timer bestemmes ud fra didaktiske og faglige hensyn i samarbejde med underviserne. Der har været en tendens til fra ledelsens side blot og blindt at skruer op for antallet af timer ift. antallet af ECTS og i forbindelse med ECTS-akkumulationerne generelt på vores fag, hvor 5 ECTS fag udgår og der ofte er tale om 15 eller endda 20 ECTS fag. Men her hjælper det ikke på læringsudbyttet, at man blot tilsvarende skruer op for antallet af timer til den enkelte lektion, f.eks. sådan at 15 ECTS bliver til 6 timer pr. lektion. Hele denne "logik" bør gentænkes.

### Opbyggelse af grundfaglighed

Både ved IV-fag og tilvalgsfag nævnes vigtigheden af, at der i starten af kurserne opbygges en form for grundfaglighed, så de studerende, som kommer med meget forskellige faglige baggrunde og faglige forudsætninger, kan starte på nogenlunde samme niveau. Dette er især vigtigt ved fag, der omhandler basisfaglighed som grammatik. Men også ved IV-fag, hvor der er mange udvekslingsstuderende.

### Forelæsninger og koordinering

På Nordisk BA er der med den nye studieordning og det nye budget tilført en del fællesforelæsninger på tværs af de to BA og BA-TV hold. Underviserne har været samarbejdsvillige og dygtige til at gøre fællesforelæsningerne relevante både ift. deres egen holdundervisning, instruktørundervisning samt eksamen, som de studerende roser i evalueringerne. De studerende nævner, at der er god sammenhæng og relevante aktiviteter. Underviserne bruger dog en del tid på koordinering, så forelæsningerne er relevante og bidrager til semesterplanens sammenhæng og afsluttende eksamen. Koordineringstimerne til dette er ikke en engangsforestilling, men skal indtænkes mere overordnet i uddannelsesbudgetter fremadrettet for hvert nyt semester.

### ECTS belastning og læsemængde

Det er i flere evalueringer nævnt, at der ofte er en meget stor læsemængde, både ved 10 ECTS fag og ikke mindst ved 5 ECTS fag. Den tidligere studieordning differentierer ikke nok mellem 5 og 10 ECTS fag ift. læringsmål og indhold, og budgetterne har ej heller afspejlet dette. Dette er der taget højde for på den nye studieordning (2021), hvor både fagbeskrivelser med faglige mål samt antallet af timer er blevet justeret, så det passer bedre med de tilsvarende ECTS. Dog skal der stadigvæk fremadrettet (og både ved 10 og 5 ECTS fag) være fokus på at tilpasse læsemængde og arbejdsbelastning, så det er nogenlunde svarende til de 280 arbejdstimer, som er rammen for et 10 ECTS fag. Nogle studerende efterspørger ifm. litteraturhistorieundervisningen samtidig et mere dybdegående arbejde af færre tekster frem for mange tekster. Yderligere efterspørger de, at der skal være god kommunikation omkring forventningen af læsestof, og hvad der i så fald er obligatorisk, (need to read) og hvad der er frivilligt (nice to read). Dette prøver flere undervisere allerede at imødekomme ved læsevejledninger osv., men der vil stadig være fokus på det fremadrettet også.

På Oplevelsesøkonomi nævnes den store arbejdsbelastning af de studerende, som mange fag har - både på 1. og 3. semester. Fagmiljøet er opmærksomme på problematikken og vil prøve at justere læsemængden samt rammesætte det bedre, så der bliver en klarere forventningsafstemning mellem studerende og undervisere.

Lille note til os selv: Teori om podcasts efterspørger i Mediefagene.

### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Erfaringsudveksling omkring portfolioopgaver – best practice.

Evaluering af 4 og 6 timers moduler og (ECTS)logikken bag disse fra instituttets side? (her tilvalg og IV-fag)

Anerkendelse af og behov for timer til administration samt koordinering af undervisning, der varierer mellem forelæsninger på tværs af hold og holdundervisning. Vores såkaldte "stordriftsfordel" på Nordisk-uddannelsen.

### Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (E21)****Afdeling: Tysk og romanske sprog****Uddannelser diskuteret på UN-møde 16.02.2022:**

*(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv)*

BA i fransk sprog, litteratur og kultur

BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

BA i tysk sprog, litteratur og kultur

BA i international virksomhedskommunikation i fransk

BA i international virksomhedskommunikation i spansk

BA i international virksomhedskommunikation i tysk

BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i Humanistiske konfliktstudier

BA-TV i Strategisk kommunikation i organisationer (A-linje: dansk)

Profilfag: Undervisning i teori og praksis: Fremmedsprogstilegnelse og -didaktik

KA i fransk sprog, litteratur og kultur

KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

KA i tysk sprog, litteratur og kultur

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i fransk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i spansk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i tysk

KA - Interkulturelle studier i fransk

KA - Interkulturelle studier i spansk

KA - Interkulturelle studier i tysk

Master i konferencetolkning

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de vigtigste emner, bekymringer, best practices, udviklingsperspektiver.)*

**Generelt**

Kurserne får helt overvejende meget fine evalueringer, og udbyttet af langt de fleste kurser evalueres højt. De studerendes evalueringer er holdt i en venlig, saglig og konstruktiv tone. Der afsættes tid i anden sidste undervisningsgang til at lave de elektroniske evalueringer, men alligevel er besvarelsesprocenterne relativt lave. Dette kan skyldes systemiske årsager, hvilket vi i øjeblikket undersøger, eller det kan være begrundet i evalueringstræthed, da alle kurser evalueres i hvert semester. UN på TYSKROM ønsker at indføre en evalueringsturnus, men det har vist sig vanskeligt bl.a. pga. evalueringspolitikens krav om, at der skal foretages slutevaluering af alle udbud, der udbydes på tværs af to eller flere uddannelser. Som det fremgår nedenfor, synes flere af de fokusområder, som fagmiljøet har arbejdet med på basis af tidligere evalueringer at have båret frugt. Der synes således at være klare forbedringer mht. fagligt fællesgods for SLK og IVK i fællesfag, faglig sammenhæng i samlæste fag, arbejde med peer-feedback og studiegrupper.

**BA-uddannelser**

*Studiegrupper* – Der er ingen studerende, der som tidligere nævner problemer i studiegrupper. Dette kan muligvis ses som tegn på, at arbejdet med dannelse af studiegrupper, udmelding om studiegruppedannelsen og udpegning af lokale trivselspersoner (én 1-års underviser på hvert sprog), som har haft særlig opmærksomhed på BA-studerende på 1. semester, og som de studerende har kunnet henvende sig til, hvis der har været problemer i grupperne, har båret frugt.



*Mundtlighed* – De BA-studerende enten fremhæver gode initiativer med at træne mundtlig sprogfærdighed, herunder 10 minutters taleøvelser, videooptagelser til at arbejde med fonetiske problemer, små fremlæggelser, så man hurtigt får alle til at sige noget, fremlæggelser/præsentationsrunder i små, og evt. skiftende, grupper og derefter for hele holdet.

*Feedback og peer-feedback* – De studerende ser feedback fra underviser som meget vigtig for deres læring, og evaluerer feedback fx på konkrete opgaver højt. I stigende grad nævnes peer-feedback dog også som et godt supplement til den feedback, der gives af undervisere. I den forbindelse nævnes også, at det i starten af et forløb, hvor man skal give peer-feedback, kan være nyttigt at have retningslinjer for, hvordan peer-feedback skal gives.

*Opsummering af gennemgået stof* – Der har været gode erfaringer med at bruge mentimeter og padlet undervejs i en forelæsningsrække til kort at repetere stof fra den foregående forelæsning.

*Placering af forelæsninger i forhold til holdundervisning* – En del studerende nævner, at holdtimerne i Videnskabsteori og metode på BA IVK bør starte tidligere, da det ellers er svært at se, hvad de videnskabsteoretiske metoder skal bruges til. Det nævnes også, at placering af

*Faglig og didaktisk sammenhæng i komplekse fag* - På BA SLK tysk efterlyses mere sammenhæng mellem de to delelementer i faget i Litteratur kultur og formidling og eventuelt opdeling i to kurser. I forbindelse med revisionen af BA studieordningerne 2022 er to kurser på basis af tidligere evalueringer blevet struktureret anderledes, sådan at de vil være en klar indholdsmæssig sammenhæng i kurserne. På enkelte fag (fællesfag eller specialiseringsfag) på BA, som består af forelæsninger og holdundervisning, og hvor der er tilknyttet flere undervisere efterlyses lidt mere faglig sammenhæng og koordinering og/eller en mere ensartet didaktik. Der er i de studerendes evalueringer ingen kritik om, at nogle fagelementer primært har været SLK- eller IVK-orienterede. Det har været et kritikpunkt i de tidligere evalueringer, og fraværet af kritikken tyder på, at der i de evaluerede fag er fundet en god balance.

*BA-projektkurser og –vejledning* - På BA IVK er der stor tilfredshed med de tematisk opdelte BA-projektkurser, hvor de studerende har fået peer-feedback og feedback ved underviser. De studerende nævner kurserne som et rigtig godt supplement til den individuelle vejledning. Nogle studerende peger på, at det er vigtigt at drøfte placeringen af kurserne på semestret. Hvis kurserne ligger meget tidligt, kan det virke uoverskueligt, når tilvalgsfaget starter på samme tid. Omvendt er det vigtigt, at de studerende kommer tidligt i gang med BA-projekterne. På et af kurserne har der været en udfordring i, at underviser og BA-vejleder ikke har været enige om vejledningen.

#### **BA-TV uddannelser (samlæste BA-TV og Humanistiske konfliktstudier)**

*Arbejdsbyrde og tidsmæssig placering af eksamen på tilvalget* - Der er generelt udfordringer mellem på den ene side tilvalgsfag på 5. semester og BA-projektskrivningen, dels mht. at finde en god balance i den samlede arbejdsbyrde, dels med den tidsmæssige placering af eksamen(er) på tilvalget.

På Humanistiske konfliktstudier nævnes det, at portfolioopgaverne har fyldt meget til sidst, og at det har været svært med BA-projektet samtidig. Underviserne anbefaler derfor, at antallet af portfolioopgaver skæres ned fra 4 til 3, sådan at de kan afvikles endnu tidligere i semestret. Blandt de BA IVK-studerende nævnes det, at tilvalgsfaget i Strategisk kommunikation i organisationer har fyldt meget i forhold til BA-projektet. På Strategisk kommunikation i organisationer foreslås det ligeledes af studerende, at antallet af portfolioopgaver reduceres fra 4 til 3. opgaver.

*Skriveworkshop eller lignende for tilvalgsstuderende fra visse centralfag* – På Humanistiske konfliktstudier har holdet været præget af en større gruppe studerende, der ikke har arbejdet skriftligt med akademisk skriftlighed på deres centralfag. Disse studerende har udtrykt behov for mere gennemgang og støtte i produktionen af de forskellige portfolioopgaver, mens andre grupper af studerende har håndteret opgaverne mere selvstændigt. Underviserne foreslår, at man eventuelt tænker i at tilbyde en skriveworkshop eller lignende til den mere usikre gruppe af studerende i starten af forløbet.

#### **KA-uddannelser**

*Projektorienteret forløb (evalueres separat) og specialeforberedende elementer* – På KA SLK efterlyses mere vejledning som optakt til arbejdet med de specialeforberedende elementer, og der opfordres til, at der indføres et introducerende kursus eller seminar, ligesom man har det på CLM. Der efterlyses desuden en klarere vejledning til at skrive praktikrapporten.

*Samlæsning mellem KA SLK og Interkulturelle studier* – Det nævnes, at et fag, som samlæses mellem Fransk SLK og Interkulturelle studier er udfordret af at skulle favne to forskellige studieretninger og forskellige eksamensformer.



*Faglig sammenhæng i komplekse fag* – På CLM savnes i to fag en lidt klarere sammenhæng mellem forelæsninger og holdtimer hhv. en bedre rød tråd gennem temaerne i faget.

*Virksomhedsbesøg, gæsteforelæsninger og ekskursioner* - På CLM har der været stor tilfredshed med virksomhedsbesøg og gæsteforelæsninger i Faget Virksomheders tekniske kommunikation og dokumentstyring på 1. semester, da disse har givet et godt indblik i, hvordan der arbejdes med fagligheden i erhvervslivet. Generelt fremhæves også arbejdet med realistiske fra erhvervslivet på CLM som meget positivt. På SLK KA fremhæves en ekskursion i faget Aktuelle problemstillinger i danske kultur- og samfundsforhold med oplæg ved folk fra uden for universitetet.

#### **IV-fag**

På IV-faget har der været stor tilfredshed med anvendelse af forskellige games om kulturelle forskelle samt med gæsteforelæsninger.

#### **Profilfag**

Det nævnes, at det er svært at balancere profilfaget, praktik og det specialeforberedende forløb.

#### **Master i konferencetolkning**

Stor tilfredshed med den måde, som det teoretiske fag understøtter praksis på med teori og forskning, gennemgang af stoffet, studenterfremlæggelser og diskussioner.

#### **Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

- Der er et ønske om, at evalueringspolitikken revideres bl.a. sådan at det ikke er krævet, at alle samlæste fag evalueres hver gang, og sådan at det også er muligt elektronisk at evaluere kurser med under 5 tilmeldte.
- Omfang og placering af portfolioopgaver på tilvalg bør overvejes i forhold til BA-projektet.
- Mulighed for at udbyde skriveworkshops for tilvalgsstuderende bør overvejes.

#### **Evt andre kommentarer**