



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)

Afdeling: Musikvidenskab og Dramaturgi

Uddannelser diskuteret på UN-møde ([21. september 2021](#)): I overensstemmelse med DRAMUS-evalueringsturnus blev følgende fag/uddannelser drøftet: Dramaturgi BA (Teaterpraksis 2; Tværfagligt forløb), Dramaturgi KA (Dramaturgisk forskning), Musikvidenskab BA (Studium Generale; Emnestudier; Videregående arrangement og brugsklaver), Musikvidenskab KA (Lyddesign og -branding) og BA-tilvalg Cultural and Creative Industries (Global Perspectives on Cultural and Creative Industries; Case studies in Cultural and Creative Industries)

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Generelt bærer evalueringerne præg af effekterne af COVID-19 nedlukningen, som inkluderede hele undervisningsperioden. Online-undervisningen har oplevedes som givende mindre mulighed for faglig dialog og inddragelse af studerende i undervisningen, dog med gruppeaktiviteter i *breakout rooms* som den positive undtagelse. 'Omverdensvendte' fag med inddragelse af fx erhvervsbesøg og ekskursioner har naturligvis været udfordret, og underviserne skal roses for alligevel at have kunnet tilrettelægge meningsfulde forløb. Det skal bemærkes, at DRAMUS i forhold til to af de evaluerede fag havde såkaldte praksis-licenser, som gjorde gennemførelse af undervisning on site mulig, men tilhørende øvefaciliteter var ikke tilgængelige for studerende i størstedelen af undervisningsperioden.

Tre af de evaluerede fag er (delvist) samlæste mellem to eller flere Kaserne-fag. Evalueringerne viser, at de to fungerer (skønt samlæsningsdelen i det ene fag i form af forelæsning på storhold har været tydeligt udfordret af online-formen) og de fortsætter derfor i ucændret form, mens det andet efter gentagne usædvanligt kritiske evalueringer nu opgives som et mislykket forsøg på samlæsning. Efter aftale med studielederen vil undervisningen fremover varetages separat på de to respektive fag. Hvis man kan drage en lære af disse erfaringer, må det være, at selv om samlæsning oftest er økonomisk motiveret, kræver interdisciplinære samarbejder et grundigt og gennemtænkt udviklings- og tilrettelæggelsesarbejde. Omvendt er vellykkede samlæsninger ofte en gevinst for de enkelte uddannelser.

Underviseren på et enkelt fag udtrykker mindre gode erfaringer med i undervisningen at samarbejde med en partner, hvorfor dette samarbejde sandsynligvis ikke fortsættes i det fag, der erstatter det nuværende i en netop søsat KA-ordning.

I forhold til CCI-tilvalget foreslås overvejelse af justering og ændring af de valgte eksamensformer, men UN-DRAMUS vil som bestemt afvente erfaringerne fra tre gennemløb af tilvalget, før eventuelle ændringer implementeres.

To fagspecifikke erfaringer gav anledning til mere generelle didaktiske og fagsociale overvejelser under UN-drøftelsen:

- Gode erfaringer med skiftende studiegrupper i løbet af ét undervisningsforløb, så studerende kommer i både professionel og social nærkontakt med flere medstuderende.
- Løbende inddragelse af eksamensarbejde også ved 'afsluttende' frie opgaver, fx synopsisudarbejdelse med peerfeedback.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Generelt lave svarprocenter. Det er relevant at drøfte, hvordan disse kan hæves, evt. ved inddragelse af undervisningstid.
- En gammel travet, desværre: AU-spørgsmålet om brug af it-redskaber i undervisningen afføder en meget broget besvarelse, som kunne tyde på, at de studerende enten har svært ved at forstå spørgsmålet entydigt (hvilket er fuldt forståeligt) eller oplever, at det ikke altid er lige relevant.



- Hvordan kan brugen af *breakout rooms* i online-undervisningen bedst omsættes i on site-undervisningen som et effektivt og produktivt studenterinddragelsesredskab? Fleksible undervisningslokaler med hurtig og let omstilling af bordopstilling til fx gruppe-borde, er en mulighed visse steder.
- Ved UN-drøftelsen blev foreslået en mere generel drøftelse af undervisningsdidaktik i lyset af COVID 19-erfaringerne, hvor der på godt og ondt ikke mindst er blevet gjort erfaring med en række digitale læringsredskaber. Måske SN kunne overveje at iværksætte en erfaringsopsamling og didaktisk udviklingsudveksling fx i seminarform (med mindre dette allerede varetages af andre instanser).
- Måske det kunne være relevant med erfaringsopsamling generelt omkring undervisningssamarbejder.

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studiecævnet (F21)****Afdeling: Nordisk og Oplevelsesøkonomi****Uddannelser diskuteret på [UN-møde d. 22. september 2021](#):**

Nordisk Sprog og Litteratur BA, BA-TV, KA-TV, KA, EVU

Oplevelsesøkonomi KA.

Begivenhedskultur BA-TV

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering**COVID-19**

Igen har Covid-19 og zoom fyldt rigtig meget både for undervisere og studerende. Dog har både undervisere og studerende klaret det over al forventning. Underviserne får stadig fine evalueringer fra de studerende. Stor ros til begge parter for at fastholde det faglige niveau. Det kan dog mærkes på de studerende, at de er skærmetrætte og stadig mindre aktive end de ville være ved fysisk fremmøde. Det er vanskeligere at skabe de trygge rammer uden fysisk kontakt, og de digitale formater vurderes ikke lige så befordrende ift. at byde ind i diskussionerne på "klassen". Flere undervisere brugte dog muligheden for at mødes fysisk til fagsociale arrangementer i slutningen af semestret, hvilket gav de studerende en større tryghed op mod eksamen – især de mundtlige. Ren undervisning på zoom uden et forudgående fysisk kendskab til hinanden vil aldrig være at foretrække. Zoom skal altid tænkes som supplement til den fysiske undervisning. Dertil kommer at skærmundervisningen overordnet set lægger et stort pres på studiemiljøet og ikke mindst på den enkelte studiegruppe, som i flere tilfælde simpelthen har været ens studiemiljø. 2. årgang på vores BA kender simpelthen ikke deres medstuderende ret godt, fordi de ikke har haft lejlighed til at mødes i andre studierelevante sammenhænge. For flere undervisere har hjemmeskoling desuden været udfordrende, hvorfor det har været særdeles svære arbejdsforhold.

Online undervisning

Generelt set er onlineundervisningen blevet hverdag for både undervisere og studerende i F21. De fleste er trygge om end lidt (skærm)trætte af det. De fleste har dog til trods for skærmetræthed afprøvet forskellige modeller og tiltag for at afhjælpe de studerendes fatigue og for at skabe en øget motivation for undervisningen. Overordnet set er variation kodeordet, om end det skal forstås som variation med en skærm som mellemlid. Følgende eksempler fra evalueringerne kan nævnes:

- Vekslen mellem teori og analyse og mellem tre forskellige former for gruppeoplæg på den ene side og underviseroplæg samt klassesdiskussion på den anden side. Det gav mening at bruge chatten i zoom til pointer og opsummeringer mm, idet det muliggjorde et flow sammen med det mundtlige.
- Gruppearbejde med hjemmeøvelser mellem hver undervisningsgang. Det har været en god måde til at få gennemgået stoffet en ekstra gang og på en ny måde. Det kortere gruppearbejde under timerne i de kendte studiegrupper har også været værdsat.
- Harpunerings-metoden kan virke ekstra voldsom på zoom. Skærmen er ikke et helt så trygt læringsrum.
- Varierende metoder som underviseroplæg, gruppearbejde i break-out rooms, fælles opsamling og diskussion, gæsteoplæg samt indarbejdet individuel og fællesvejledning (15 min kickoff i begyndelsen af semestret samt i forbindelse med den obligatoriske pensumliste og projektarbejde).
- Zoom giver mulighed for gode besøg af underviseren i mindre grupper. Breakoutrooms kan derfor fungere ret godt.
- Digitale formater som wikis og blogs kan godt fungere sammen med zoom.
- Optagede underviseroplæg: De studerende får underviserens teoripræsentationer et par dage inden undervisningen, og så kan de være mere hands-on i onlineholdundervisningen, hvor de studerende skulle anvende det læste og præsenterede teori i små grupper, hvorefter de samlede op til slut i plenum. De studerendes kommentarer på denne undervisningsform har været særdeles positive, og de fremhæver underviserens på forhånd indtalte PowerPoints som værende det element, der har bidraget mest til deres læring.
- højtlesning på skift ved svære tekstpassager i teorien. Det sidste for at undersøge et argument i fællesskab, der så oftest blev udlagt gennem Q&A.
- Wikiformatet i BB som forberedelsesværktøj, hvilket fremhæves som vellykket, men også tidskrævende, i evalueringen.



Erfaringerne fra onlineundervisning vil løbende blive diskuteret på afdelingen i efteråret 21 og fremefter, ift. hvad der giver god mening at tage med, når vi forhåbentlig kommer tilbage til en normaltilstand.

Aktuelle forskningsemner

På Nordisk udbydes der hvert semester tre aktuelle forskningsemner som valgfag fra de tre forskellige dimensioner af uddannelsen: sprog, litteratur og medier/kultur. Det er ikke altid, at alle tre udbud bliver oprettet. Det kommer an på fordelingen af tilmeldinger. Men også denne gang viser evalueringerne tydeligt det faglige udbytte, og hvor stor tilfredshed der er med fagene – både hos studerende og undervisere. Fagene er kendetegnede ved forsknings- eller formidlingsnærhed og har i særdeleshed været innovative og taget nye metoder og emner i brug, som endnu ikke har været muligt at integrere som en del af uddannelsen. Det giver de studerende nye måder at perspektivere, analysere og lære på. De studerende har bl.a. arbejdet med digital humaniora på sprogsiden og lært at bruge programmeringsværktøjer til analyse af tekst. De aktuelle forskningsemner har også været diskuteret med studerende fra forskellige årgange ift. arbejdet med den nye studieordning, hvor de roses højt.

Ombytning af underviser

Underviserne på første semester har prøvet at bytte et par undervisningsgange, så de forskellige hold fik andre undervisere. Det fungerede rigtig godt med afvekslingen, og det vil tages med videre og bruges som god erfaring. Ombytning og samarbejde betyder jo, at man som underviser nemmere kan undervise i emner, som man er ekspert i. Det ser vi meget gerne mere af på afdelingen.

Vejledning og feedback

Grundet onlineundervisningen har undervisere igen dette semester følt, at de skulle give ekstra meget vejledning, som de ikke honoreres for. Flere har dog afprøvet forskellige metoder for feedback/vejledning, som ikke er så tidskrævende som individuel vejledning. Det gælder bl.a.:

- Indarbejdet individuel og fællesvejledning (15 min kickoff i begyndelsen af semestret samt i forbindelse med den obligatoriske pensumliste og projektarbejde).
- Forsøg med to synopsisvejledninger med feedback som indløb til den afsluttende skriftlige opgave, hvilket er blevet modtaget overvejende positivt af de studerende. De skriftlige wikiøvelser var en stor del af det arbejde som de studerende lavede forud for og umiddelbart efter selve undervisningen – dette har vist sig at være en uvurderlig del af læringsudbyttet i kurset, da det er integreret som en del af semesterprocessen frem mod eksamen.
- Portfolioopgaverne opleves stadigvæk som forvirrende og tidskrævende for både undervisere og studerende. Vejledningen til de mange opgaver i løbet af semestret er især udfordrende, når der er flere undervisere tilknyttet et fag, og det kun er eksaminator, som får timer for opgaverne. Yderligere ses den ene time til portfolioopgaverne som alt for lidt. Underviserne prøver at finde feedbackformer, som er mindre tidskrævende, men det er en udfordring. Yderligere finder flere undervisere og især studerende det frustrerede at portfolioopgaven skal afleveres i eksamensperiode; altså lang tid efter de egentlig er færdige med den/faget.

Dette er også temaer, som afdelingen vil arbejde mere med videre med.

Projektstyring og praktik (og Projektorienteret forløb)

På afdelingen arbejdes der for tiden på en ny studieordning til kandidatuddannelsen på Nordisk, og i den forbindelse bliver der talt meget om, hvordan projektorienteret forløb kan forankres mere fagligt samt understøttet med mere undervisning.

Faget *Projektstyring og praktik* har en kort praktik på 2. semester, hvor der arbejdes i dybden med relevante temaer for praktik, samt hvor der er integreret en stor del af reflekterende øvelser med de studerende ift. bl.a Arts karriere og alumner. Underviseren har fået lavet et rigtig fint forløb, og dette skal helt klart integreres i, hvordan det projektorienterede forløb i fremtiden skal fungere på Nordisk. Men det fremhæves af de studerende, at den indlejrede praktik i dette fag kan føles lidt overfladisk og overflødig, hvis man skal i praktik i Projektorienteret forløb.

Information fra underviser (LMS) og deling af materiale

De studerende på Oplevelsesøkonomi har været udfordret på informationen/kommunikationen fra underviseren, og de har synes, at det har været svært at navigere i – dette formodes at være en større udfordring grundet Corona og specifikt her vanskelige arbejdsforhold for den pågældende underviser. Men håbet er også, at Brightspace giver større gennemsigtighed og mulighed for at sortere på informations-flowet.



Yderligere er det et håb, at Brightspace bedre kan håndtere deling af film og andet audiovisuelt materiale dels kunne tillade, at små medieproduktioner erstatter den nuværende eksamensform. Det sidstnævnte har været foreslået tidligere.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Fra onlineundervisning til onsite undervisning: Hvad kan vi tage med videre? Hvornår og hvilke onlineformater være at foretrække som supplement til den fysiske undervisning?
- Vejledning og feedback (med den manglende tid i budgetter til individuel vejledning, skal der tænkes i andre formater).
- Projektorienteret forløb (evt. erfaringsudveksling)
- Portfolioopgaver (timer og tid til vejledning og aflevering af opgaven i eksamensperioden)

Evt. andre kommentarer

Evt. uddybning af problematikken med portfolio og eksamensperioden?



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)

Afdeling: Lingvistik, Kognitionsvidenskab og Semiotik

Uddannelser diskuteret på [UN-møde 22. september 2021](#)

BSc Cognitive Science
MSc Cognitive Science
BA Linguistics
MA Linguistics
MA Cognitive Semiotics
Elective Social Minds
Elective Cultural Analytics

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

The department has an extremely broad profile. We are responsible for 50 + courses on 7 sets of academic regulations, and our courses range from broadly humanistic/theoretical courses to highly technical ones. To cope with this breadth, we provide separate overviews of these two types of course.

The spring 2021 semester was again affected by pandemic lockdowns. Few courses had access to suitable rooms, and hybrid and fully online teaching was again the norm. It is noteworthy that Spring 2021 was our most locked-down semester, where access to suitable rooms was most restricted. Staff once again handled this admirably. However, this makes the Spring 2021 semester one of the most difficult to generalize evaluations from. In addition to using zoom for lectures, our programs also made extensive use of gather.town virtual spaces.

Technical courses

The technical courses which were evaluated include: (from BSc Cognitive Science) Methods 2: General Linear Model, (from Electives) Visual analytics, Language Analytics, and (from MA Linguistics and Semiotics) Computational Linguistics.

The technical courses went very well. These courses seemed more robust to interruptions from lockdown. The apparent reason for this was the high level of organization and preparation by teachers. Technical material is learned best by practice, and courses were designed to be practically focused, with well-designed exercises. Teachers committed extra time to online follow up and exercise supervision in gather.town. Our experience was that for the cultural data science electives, some instructor resources would give great benefit to support student practical work. The successes are the result of people putting in more work than normal.

For the cognitive science and elective courses, technical material was more effective to run online, because students had already received experience in the practical forms of instruction used for technical material at LICS. This was less the case for students in computational linguistics, for whom technical material and practical work forms (i.e. programming and statistics) were less familiar. For computational linguistics, the semester showed that it is far more important that the teacher is co-present with students and their computers early on in their technical education. The teacher has to be there to work hands on with exercises, and to help more directly with technical problems. For these students, more “technical/digital onboarding” was necessary, but this was not possible with online only platforms.

Humanistic courses

The humanistic/theoretical courses which were evaluated include: (from BSc Cognitive Science) Philosophy of Cognitive Science, Applied Cognitive Science, and Social and Cultural Dynamics, (from MSc Cognitive Science) Human-Computer Interaction, (from BA Linguistics) Language in Use, Language Culture and Society, (from MA Linguistics) Two Research Workshops, Typology, (from MA Semiotics) Cognitive Aesthetics, (from electives) Social Media, Cognition in Social Interaction, Cultural Interactions, What Makes Us Human, and Cognition and Creative Meaning Making in Art.

The humanistic/theoretical courses also went well. However, this kind of content is less suited to the online formats we were forced to use. Courses of this nature have a fundamentally discursive component, and good dialogue/interaction is more inhibited in online spaces. Also, LICS often uses project-based course work, which was much less effective online. Project intense teaching forms really do require co-presence in a classroom to be effective. Courses worked well because of



the ways in which staff dealt creatively with these problems, and because of the extra time they invested in ad hoc supervision/discussion/feedback meetings with smaller groups. This extra work and effort should be recognized. Some new courses were run for the first time this semester, and the online format exacerbated typical start-up problems. For example, new theory courses had a tendency to include too much content. It was more difficult for teachers to get a sense of these problems online, and to adapt during the semester, because of lack of face-to-face interactions, and the direct weekly feedback one gets from students, when one is in class with them.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Computational linguistics requires more “technical/digital onboarding”. We will meet this requirement with 1) a 3 day computer workshop during the MA study start, and 2) a lighter introduction to programming and computation in the spring Experimental Psycholinguistics course. We expect that these two changes should provide students with the requisite technical skills for computational linguistics.

As in previous semesters, students requested more feedback than is possible for staff to give, under current time norms. Some staff reported setting up additional online teaching times to provide additional supervision/feedback. This is commendable but should not be necessary. Many teachers feel pressure to give more feedback than they have time to give. This is an ongoing problem, and the SN could consider how we might 1) award more time to meet student expectations, or 2) uncover the source of student expectations for feedback, and manage them more effectively. Should we basically make clear that students should have very little expectations of any teacher provided feedback outside of limited examination forms (i.e. some portfolios)?

Evt andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)****Afdeling: Tysk og Romanske Sprog****Uddannelser diskuteret på UN-møde (d. 22. september 2021):**

(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv)

BA i fransk sprog, litteratur og kultur

BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

BA i tysk sprog, litteratur og kultur

BA i international virksomhedskommunikation i fransk

BA i international virksomhedskommunikation i spansk

BA i international virksomhedskommunikation i tysk

BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i Humanistiske konfliktstudier

BA-TV i Strategisk kommunikation i organisationer (A-linje: dansk)

Profilfag Second Language Acquisition

KA i fransk sprog, litteratur og kultur

KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

KA i tysk sprog, litteratur og kultur

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i fransk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i spansk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i tysk

KA - Interkulturelle studier i fransk

KA - Interkulturelle studier i spansk

KA - Interkulturelle studier i tysk



Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

I foråret 21 var al undervisning omlagt til online-undervisning via zoom. Det har i forhold til E20, hvor undervisningen blev gennemført som en blanding af online og fysisk undervisning, tydeligt givet mere ro om undervisningen.

Mange studerende giver udtryk for stor tilfredshed med og accept af den måde, som underviserne har gennemført undervisningen på inden for de givne rammer. Dette udtrykkes i evalueringerne typisk med "Ud fra de rammer, som zoom undervisning tilbyder, så kan det ikke gøres bedre", "det var så godt som det kunne have været over zoom".

Evalueringerne viser tydeligt, at underviserne har gjort en flot indsats for at gennemføre den digitale undervisning på bedste måde. De har konsolideret de pædagogiske fornyelser/tilpasninger til online-formatet fra 2020 og har arbejdet videre med en række forskellige digitale redskaber. De studerende er meget positive over for brug af break-out rooms, videoer, mentimeter, padlet, kahoots, quizz, podcasts, google slides, og det bliver ofte understreget, at det netop er vigtigt, at indlægge gruppearbejde, summeøvelser eller andre aktiverende elementer i forelæsningserne.

Selvom hovedparten af de studerende har accepteret undervisning på zoom ud fra de givne omstændigheder og har fået det til at fungere, så er der også en del studerende, som i varierende grad har problemer med online-undervisning. De fleste af disse studerende angiver, at de har deltaget aktivt i breakout rooms, men ikke i plenum, fordi det er svært, intimiderende eller grænseoverskridende at tale over for alle på zoom. Andre angiver, at det er svært at bevare koncentrationen, eller at de bliver trætte, når de sidder foran skærmen i længere tid. Et par af kommentarerne vedrører problematikken om, hvorvidt de studerende sætter video til eller ej. En studerende skriver, at det ikke altid er, fordi de studerende ikke er tilstedeværende, at de ikke har video på, men det er psykisk hårdt på en helt anden måde at være på zoom, fordi der er så mange øjne på en. Det er man ikke vant til som studerende, så når man skal koncentrere sig om at suge viden til sig, så er det meget psykisk anstrengende at vide, at der er mange par øjne, der kikker på en. Det tager energi. I F20 havde TYSKROM udarbejdet en zoom etikette til de studerende om adfærd på zoom, hvor der bl.a. blev lagt vægt på, at de studerende skulle have deres kamera tændt. Vi må nok erkende, at netop det det kan være en udfordring for nogle studerende.

I E20 nævnte en del studerende, at de ikke mente, at de havde fået trænet deres mundtlige sprogfærdigheder nok på zoom (i flere tilfælde fordi de har været tilbageholdende med at tale på fremmedsproget på zoom, men i nogle tilfælde også fordi de ikke synes, der har været fokus nok på/tilstrækkelig mulighed for at det mundtlige). Det er dejligt at se, at denne problematik ikke nævnes i evalueringerne for F21. Det kan skyldes, at der måske er blevet lagt mere vægt på mundtlig sprogfærdighed generelt, eller at flere studerende har benyttet sig af vores tilbud om at deltage i supplerende studieaktiviteter (fx samtaleworkshop, sprogligt boost-kursus) til at styrke den praktiske sprogr træning under coronanedlukningen.

Mange studerende giver stor ros til underviserne for god feedback. Flere og flere fremhæver også gode erfaringer med både at modtage og give peerfeedback. Dog nævner flere også, at nogle studerende ikke lægger ret meget arbejde i at give feedback. I nogle fag har der været gode erfaringer med at bruge et feedback-skema. Nogle studerende nævner også, at de har fået et stort udbytte af at få feedback på deres forarbejde til portfolioen.

Ved enkelte mere komplekse fag, som omfatter både forelæsnings og holdtimer og involverer flere undervisere, efterlyses bedre sammenhæng mellem forelæsnings og holdtimer og en tydeligere rød tråd.

I forbindelse med eksamensformen portfolio efterlyser nogle studerende løbende feedback, og nogle nævner, at de ikke ser nogen grund til at aflevere portfolioopgaverne løbende, medmindre de får feedback på delopgaverne i løbet af kurset.

Generelt er besvarelsesprocenterne meget lave. Der kan være systemiske begrundelser for de lave besvarelsesprocenter, hvilket vi er ved at undersøge, men det skyldes ifølge vores UN-studentemedlemmer også, at der er en vis evalueringstræthed blandt de studerende. Derfor arbejdes der nu på at lave en evalueringsturnusordning.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?



Best practice i forbindelse med feedback ved eksamensformen portfolio, som dels er udfordret af, at der ikke gives honorering både for løbende feedback og for rettelse af den endelige portfolio, dels er udfordret på store hold, hvor en løbende feedback vil give et stort tidspres for undervisere.

Fremtidig brug af zoom og afholdelse af online-undervisning. Drøftelse af praksis.

Best practice i forbindelse med koordinering af komplekse fag.

Evt andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)

Afdeling: Litteraturhistorie, Retorik og Børnelitteratur

Uddannelser diskuteret på LITRETs [UN-møde 24.9.2021](#):

Bachelor- og kandidatuddannelserne i Litteraturhistorie, bachelortilvalget og kandidatuddannelsen i Retorik, Erasmus Mundus-uddannelsen i Children's Literature, Media and Culture; Masteruddannelsen i Børns litteratur og medier; Tilvalg i Professionel og kreativ skrivning.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Vi har som sædvanlig haft nogle gode evalueringsdiskussioner af forårets undervisning med kritisk konstruktive inputs fra engagerede studenterrepræsentanter og undervisere.

Forårets undervisning blev afviklet online på grund af corona-restriktioner. Dette undervisningsformat har naturligt nok fyldt en del i evalueringen af forårets kurser, men vi har også fokuseret på det faglige indhold og fagudviklende perspektiver.

Ud over konkrete diskussioner af de enkelte kurser har der ved møderne vist sig nogle tværgående emner:

1) *Det gode gruppearbejde*. Vi har drøftet samarbejde og gruppearbejde i undervisning på LITRET, bl.a. ansporet af undervisningsmiljøundersøgelsen, der rapporterer, at op mod en tredjedel af deltagerne meget uenige eller uenige i, at de ofte samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på Litteraturhistorie, ligesom der rapporteres ensomhed blandt en del studerende på flere af afdelingens uddannelser. Vi ønsker at udvikle brugen af gruppearbejde på især Litteraturhistorie ved i undervisning og uddannelsesudvikling at fokusere på gruppearbejde som en *kompetence*, der opøves gennem uddannelserne med progression i forhold til krav, former, refleksionsniveau, etc. Vi ønsker også at lægge mere op til, at de studerende i udvalgte kurser udnytter de muligheder for at afvikle eksamener i grupper, som allerede findes i studieordningerne, men som meget få benytter sig af, bl.a. ved at rammesætte muligheden bedre i undervisningen, lave eksamensforberedende gruppearbejde og opmuntre studerende til at benytte gruppeformen.

2) *Akademisk skriftlighed på BA (førsteårsdidaktik)*. Vi har gennem arbejdet målrettet på at styrke studerendes færdigheder opgaveskrivning på Litteraturhistories BA, bl.a. gennem inddragelse af lærebøger som *Craft of Research*, skriveøvelser med feedback og andet. Men der er brug for flere tiltag, særligt når det kommer til forholdet mellem teori og analyse og opgavestruktur, bl.a. fordi undervisere oplever, at studerende ofte kommer fra gymnasiet med en lidt mekanisk og modulær opfattelse af en skriftlig opgaves struktur (først præsentation, så teori, så analyse, dernæst diskussion, etc.), som er et fint skelet, men som skal udvikles for at få den diskuterende, løbende udveksling mellem teoretiske begreber og analyse inden for rammerne af en selvstændig problemformulering og argumentation, som udmærker en akademisk opgave på højt niveau. Punktet vil blive indgående behandlet på Litteraturhistories kommende medarbejderseminar i november, men ideer til forbedring inkluderer for nuværende; at inddrage eksemplariske opgave i undervisning på første år; oplæg på første år ved mentorer om opgaveskrivningsprocesser; didaktisk fokus på teoriteksters form, struktur, etc. frem for kun indhold; skriveøvelse i det såkaldte "fordybelsesmodul på Litteraturhistorie 2"; temaskriveøvelse med fokus på udvalgte elementer i opgaveskrivningen (argumentation, konklusion, brug af kilder, etc.).

3) *Online undervisning*. Generelt gav online-undervisningen anledning til en del frustration og oplevelser af manglende motivation hos studerende og undervisere, selvom der fra begge sider blev gjort en stor indsats for at få det til at fungere bedst muligt. Det klare budskab er, at online-undervisning ikke kan erstatte fysisk undervisning. Frustrationen var størst i workshop-forløb med lange dage (4-5 timer) samt i praksisorienterede forløb. De forløb, der fungerede bedst var skarpt strukturerede, havde mange korte pauser, klare rammer for



grupperarbejde med forberedte spørgsmål, brugte breakout rooms på zoom snarere end plenum til at facilitere diskussioner.

4) *Rammesætning og information*. Særligt på Retorik er der et genkommende ønske blandt studerende om en højere grad af rammesætning af øvelser og opgaver samt en klarere og tidlig italesættelse af krav og forventninger til eksamen.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Det ville være meget nyttigt at dele viden om samarbejdsformer blandt studerende (særligt fagligt gruppearbejde) på tværs af uddannelser, herunder ikke mindst ideer til, hvordan vi i studieordninger kan beskrive studerendes samarbejde som en kompetence og udvikle en didaktisk praksis, der systematisk og med gennemtænkt progression opøver denne kompetence, måske især på BA.
- I forhold til førsteårsdidaktik skal vi måske tænke mere over, at der i forbindelse med overgangen til universitetet ikke blot finder ny læring sted, men også en vis aflæring eller udvikling af det, de studerende har lært i gymnasiet om skriftlig fremstilling. En nyttig forudsætning for de kommende års diskussioner og udvikling af førsteårsdidaktik kunne derfor være at tilvejebringe et bedre vidensgrundlag blandt undervisere om de skriftlige og mundtlige opgaveformer, vores studerende trænes i i gymnasiet, så vi mere præcist kan formulere de ændrede forventninger for de studerende og træne dem i de nye færdigheder.

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)****Afdeling: JOUR****Uddannelser diskuteret på UN-møde (d. 27. september 2021):**

BATV Journalistisk formidling, Cand. Public, Mundus

FAG: KA Journalistik og Offentlighed i et nyt Medielandskab, KA Analytisk Journalistik (dog kun med 4 studerendes besvarelser), KA Journalism, Media and Cultural Globalization

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Coronaudbruddet midt i semestret fik naturligvis en betydning for alle fag, men generelt har undervisere og studerende været gode til at håndtere udfordringen – med brug af de digitale online metoder der blev brugt ved sidste nedlukning. Underviseres håndtering fik rosede ord fra de studerende i flere fags evalueringer.

Studerende har dog også kritiseret online undervisning for at være for lang, for tung og for envejs-fokuseret. På faget KA Journalistik og Offentlighed i et nyt Medielandskab var studerende særligt utilfredse med graden af ensformighed og kritiserede værdien i studentpræsentationer.

NYTÆNKNING AF FAG:

1. BA-Tilvalgsfaget Journalistisk Formidling gennemgik første år efter en nytænkning af kurset. Formålet var særligt at skabe en bro imellem de to institutioner, DMJX og AU, som de studerende undervises på i hvert sit semester. Evalueringerne fra dette første forløb var gode og der blev, for første gang i flere år ikke givet kritik af manglende sammenhæng imellem de to semestre.

BEKYMRINGER:

Kurset KA Journalism, Media and Cultural Globalization fik en vis kritik for mangel på Kommunikation på DMJX-delen af undervisningen. Dette kursus undervises af 5 forskellige undervisere, fordelt på 15 forskellige sessioner, på 2 forskellige institutioner. Ifølge evalueringerne opleves kurset som usammenhængende. Som det beskrives i kursets opsummerende evaluering af underviserne: "As becomes apparent from the evaluation, both parts of this course are widely perceived as disjoint and unrelated."

NYE FORMER FOR UNDERVISNING

Corona-udfordringen har åbnet op for en nytænkning af undervisningen, der både er blevet meget mere online, men også tit mere engagerende og involverende for de studerende. Corona-krisen har gjort, med underviser Anders Lange's ord gjort "os undervisere ret skarpe på muligheder, vi tidligere har misset. Vejledninger kan SAGTENS foregå online, fremfor at de studerende skal bevæge sin hjerne til DMJX for en 15 minutter seance. Brug de fysiske møde til sessioner, som skaber fællesskab og kollegaskab."

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- vi må opfordre til, at der skabes mulighed for at få en højere svarprocent fra studerende. (Se forslag nedenfor)

- Det er vigtigt for alle fag, der samarbejder med andre institutioner at være SÆRLIGT opmærksom på sammenhæng, samarbejde og brobygning. Det henstilles således, at der løbende holdes koordinationsmøder og at de fagansvarlige på alle involverede institutioner løbende udnytter og eventuelt udbygger de eksisterende kanaler for feedback fra de studerende.

Evt. andre kommentarer**ANG. SVARPROCENT:**

KA Analytisk Journalistik har i år en svarprocent på 8%, da kun 4 studerende har besvaret evalueringen. Det må siges at være uacceptabelt. Det har tidligere været et problem på andre fag også. Jeg vil gerne opfordre til at undervisere deler evalueringen UNDER timen, og ikke efter, med få dage til eksamen.



Det er et generelt problem på fag, der kører "forskudt" (altså sekventielt i stedet for parallelt), at få mulighed for at gennemføre evalueringer i praksis. Den ekstraordinære indsats, det kræver for at få de centralt styrede evalueringer op at køre, hvis ikke de lige falder inden for de af studieadministrationen fastsatte tidsrammer, betyder at man som underviser må prioritere didaktiske og faglige forpligtelser over disse administrativt besværlige. Det henstilles derfor, at studieadministrationen og underviserkoordinatorer ved planlægningsmøderne før semesterstart aftaler præcis hvornår der skal åbnes for evalueringerne og at underviserne i god tid orienteres herom



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)

Afdeling: MED

Uddannelser diskuteret på UN-møde (d. 27. september 2021):

BA MED, BATV Film og medier, KATV Film og medier, KA MED

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

UN drøftede evalueringerne. Hovedkonklusionerne herfra er oplistet nedenfor.

Generelle hovedkonklusioner:

- Generelt er der blandt de studerende stor tilfredshed med undervisningen.
- UN udtrykte tilfredshed med evaluering af kurserne, der overvejende er positive, samt de fremsendte evalueringsrapporter.

Bacheloruddannelsen i Medievidenskab (ny studieordning er trådt i kraft 1/9 2021 og flere fag er ændret fremadrettet).

- Generelt høj svarprocent.
- De studerende har oplevet besvær med koncentration og motivation i den online undervisning. Dette blev forstærket af sene undervisningstidspunkter for nogle af fagene.
- I MTA skal der kigges på undervisningsstrukturen herunder forholdet mellem holdundervisning og instruktoryndervisning.
- Studerende er generelt tilfredse med 2+2-strukturen, hvor undervisningen består af forelæsninger for hele årgangen og holdundervisning i mindre hold.

IV-fag

- De studerende giver i evalueringen udtryk for, at der var forvirring om portfolio-formatet til eksamen i et af kurserne, hvilket der vil blive taget hånd om fremover.
- Underviserne giver udtryk for, at der var udfordringer med at opnå tilstrækkelig aktiv deltagelse fra de studerende, hvilket især tilskrives at undervisningen er foregået online. UN gav en række råd til, hvorledes der kan arbejdes hermed.
- Der var flere praktiske udfordringer forbundet med de internationale studerende, der grundet pandemien befandt sig forskellige steder i verden og dermed i forskellige tidszoner.

BA Tilvalg i Film og Medier

- Generelt positive evalueringer
- De studerende giver i evalueringerne udtryk for, at de har oplevet, at der har været meget forberedelse på tværs af semesterets fag. Det er af underviserne justeret undervejs.
- Selvom omlægningen til online-undervisning vurderes at være særdeles vellykket, giver de studerende i evalueringerne udtryk for, at de klart foretrækker onsite-undervisning.
- De studerende efterspørger mere produktionserfaring (konkret medieproduktion) i produktionsfagene i form af flere øvelser tidligere i forløbene.

Kandidatuddannelsen i Medievidenskab

- De studerende er meget tilfredse med de kurser, hvor der har været en god, velovervejet og afbalanceret kombination mellem teori og praksis (produktion og erhvervspraktiske forelæsninger og øvelser)
- To ud af de tre evalueringerne har meget høje svarprocenter og UN udtrykte stor tilfredshed hermed, samt måden selve evalueringerne er håndteret på, hvilket tjener som forbillede. UN understregede, at



undervisningsevalueringen fremadrettet skal indgå som en del af undervisningen fx på sidste undervisningsgang, hvilket afdelingsleder vil sørge for tages op som et punkt på et kommende møde i afdelingen.

- Det ene af kurserne har være placeret fredag eftermiddag, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Anne Marit sørger for, at det tages op på et kommende møde i studienævnet.
- For det ene produktionsfag har det skabt en del uro ikke at vide, hvornår det var muligt at komme til at arbejde med produktion. Det lykkedes dog alligevel at skabe et udbytterigt forløb med lavteknologiske produktionsformer.

Ved behandlingen i UN pointerede en studerende, at det fremgår at evalueringerne, at meget står og falder med, hvorvidt ZOOM har fungeret. Sidstnævnte såvel i forhold til den tekniske afvikling som pædagogiske tilrettelæggelse af undervisningen. Det er nødvendigt, at undervisningen didaktisk er tilpasset ZOOM-formatet, for at det fungerer optimalt.

Det blev yderligere foreslået, at der fremadrettet på afdelingen arbejdes videre med brugen af teamundervisning, hvor flere undervisere varetager kurserne sammen. Brugen heraf giver et kvalitetsløft af undervisningen. Afdelingsleder sørger for, at der samles op herpå med henblik på fortsat fagudvikling.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Teamundervisning som kvalitetsløft af undervisningen.

Evt. andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)

Afdeling: Digital Design og Informationsvidenskab

Uddannelser diskuteret på UN-møde [24. september, 2021](#):

Bachelor og kandidatuddannelser i Digital design og Informationsvidenskab.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

På mødet blev alle indsamlede evalueringer fra foråret 2021 gennemgået enkeltvis. Følgende fremstilling opsummerer de gennemgående tematikker og problematikker.

Evalueringerne viser, at undervisningen generelt set er velfungerende, at de studerende er engagerede og at undervisningskvaliteten er høj. Dog har der været enkelte eksempler på, at eksamensformer var ændret uden opmærksomhed fra underviseren, hvilket gav anledning til uro, som dog blev håndteret fint i dialog med de studerende.

Foråret 2021 var for alle kursers vedkommende præget af corona-situationen og den deraf følgende nedlukning af fysisk undervisning. Online undervisning blev generelt håndteret fint og i kraft af, at såvel undervisere som studerendes udviste stor forståelse og et fælles ansvar for situationen. Men der er ingen tvivl om, at onlineundervisning var udfordrende for de studerendes motivation, koncentration og arbejdsindsats og at det var en stor didaktisk udfordring for underviserne i fht. omlægning af undervisningsaktiviteter, sikring af formater for faglig dialog og diskussion, foruden den indsats der skulle leveres i fht. "mental care" af de studerende m.v. Enkelte praksistunge kurser fik dispensation til at gennemføre dele af undervisningen ved fysisk fremmøde, hvilket var afgørende for deres gennemførelse. Både studerende og undervisere har således udvist stor ansvarlighed og en bemærkelsesværdig indsats under svære vilkår. På nogle områder har online undervisning dog også givet anledning til nye muligheder for inddragelse af gæsteforelæsere, alumner og andre interessenter. F.eks. har man på enkelte kandidatkurser inviteret alumner til hver undervisningsgang, hvor de i 10-15 minutter har fortalt om deres arbejde og hvordan deres faglighed hér er kommet i spil.

På flere kurser inddrages udover Brightspace software som tilbyder andre eller udvidede funktionaliteter i fht. fælles dialog, deling af undervisningsmateriale, kommunikation m.m. end Brightspace gør. De studerende udsættes herved for mange forskellige platforme og selvom det er et vilkår, også i mange it-arbejdssammenhænge som de studerende efterfølgende ender i, skal vi være opmærksomme på, om vi her forvirrer de studerende unødigt. Samtidigt skal vi være opmærksomme på, at de mange notifikationer som automatisk fremsendes fra de forskellige platforme kan opleves som en stressfaktor. F.eks. i fht. at "indramme" studietiden i relation til det øvrige liv. Mange studerende oplever således, at de får notifikationer om andre studerendes aktiviteter – upload af noter, udfyldning af blogs etc. på skæve tidspunkter i døgnnet. De studerende skal derfor som minimum have viden om, hvordan de slår notifikationer fra i det omfang, at det kan lade sig gøre.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

I flere kurser angiver de studerende, at de synes forberedelsen til kurset har været tidskrævende, men samtidigt viser evalueringen, at de studerende bruger mindre tid på forberedelse end kurset kræver, f.eks. 15 timer per uge for et 10 ECTS-kursus.

Hvad er det for undervisningssoftware vi har til rådighed som er GDPR compliant? Det kunne være brugbart med en oversigt.

Evt. andre kommentarer



Der bør afsættes tid på den næst- eller sidste undervisningsgang til at besvare de udsendte evalueringsspørgsmål for at sikre en høj besvarelsesprocent.

Vi skal huske, at foregående kursusevalueringer skal overdrages til nye undervisere mhp. erfaringsudveksling og at alle undervisere skal huske at konsultere studieordningen forud for kursusstart.

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)**

Afdeling: Engelsk
Uddannelser diskuteret på UN-møde, 22. september 2022:
BA & BATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); BATV i Strategisk Kommunikation i organisationer; BATV i Contemporary Communication in English; KA & KATV i Engelsk (SLK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (IVK/CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)
Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering
<p>Dette semester var igen meget præget af pandemien. Langt de fleste studerende og undervisere mener, at online eller "blended" undervisning ikke kan erstatte fysisk fremmøde. Ikke desto mindre udtrykker mange studerende forståelse for situationen og taknemmelighed over underviserenes indsats. Udbyttet fra mange kurser evalueres stadigvæk som højt, og gennemsnitsevalueringer for alle uddannelser er gode. Gode resultater blev opnået med kreative og fleksible løsninger, f.eks. i "English Linguistics 2" (BA Engelsk), hvor de fleste mente at brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter gav god mening, og at instruktortimerne var et nyttigt supplement til forelæsningsne og seminarerne, og i "Forandringskommunikation" (CLM), hvor der kan fremhæves arbejdet med teori og praksis i case-arbejdet, gruppearbejde og opgaver i forbindelse med litteraturen (padlet), peer-feedback på opgaver, samt variationen i opgaver.</p> <p>Især under Covid-19 har det været meget vigtigt for studerende, at kurserne har været velstrukturerede, med gode muligheder for gruppearbejde og andre tiltag, som giver variation og opfordrer til interaktion med medstuderende. Feedback fra underviserne blev nævnt mange gange som afgørende for et godt forløb.</p> <p>I nogle få kurser med flere hold var evalueringerne væsentligt bedre for nogle hold end andre, selvom underviseren i nogle tilfælde var den samme. Denne problemstilling blev drøftet i undervisergruppen, og der var enighed om, at online undervisning kan gøre det svært at ændre stemningen i et hold, når først der opstår utilfredshed eller en mangel på motivation.</p> <p>KA i Interkulturelle Studier fungerede igen meget godt i dette semester. Dette er på grund af lærernes opfindsomhed, men sandsynligvis også det relativt lille antal studerende og deres initiativrige karakter. Her og på andre uddannelser brugte underviserne semesterets fire sidste uger, hvor campus blev genåbnet for fysiske fremmøde, meget effektivt.</p> <p>Der var også gode evalueringer af specifikke kurser og hold på alle de andre uddannelser.</p> <p>Erfaringerne fra F21 tages til efterretning ifm undervisningsevalueringen af BA i International virksomhedskommunikation i engelsk samt udarbejdelsen af en ny studieordning (2023) for BA i Engelsk.</p>
Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?
Der var en god stemning blandt de studerende, som vendte tilbage til campus efter pandemien, både i de sidste fire uger af forårssemesteret og i starten af efterårssemesteret 2021. De fleste virker meget motiveret til at få det bedste ud af deres uddannelse, især når underviserne kom dem i møde med tilsvarende entusiasme.
Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F21)****Afdeling: Kunsthistorie, Æstetik & Kultur & Museologi****Uddannelser diskuteret på UN-møde ([22. september 2021](#)):**

BA i Kunsthistorie, BATV i Billedkunst og visuel kultur, KA i Kunsthistorie, KATV i Billedkunst og visuel kultur (samlæst med KA), BA i Æstetik og kultur, KA i Æstetik og kultur, BATV i Museologiske studier

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Overordnet vurderes det, at kurserne på de respektive uddannelser er blevet gennemført tilfredsstillende og korrekt, på trods af de udfordringer Corona-nedlukningen har medført. Men Zoom-undervisning *har* påvirket de studerendes koncentration og motivation i negativ retning, særligt i slutningen af semestret, og når undervisningen varede mere end tre timer. Samtidig har nogle studerende ikke været trygge ved at fremlægge i plenum på Zoom. Den blandede undervisning var (da den blev tilladt) heller ikke ideel, fordi underviseren sjældent og kun vanskeligt kan holde den samme opmærksomhed på studerende i det fysiske rum og det virtuelle rum. På Zoom har udbyttet af forelæsninger og gruppediskussioner i *breakout rooms* generelt været højere end ved medstuderendes præsentationer.

Det har derfor haft enorm betydning at få lov til at mødes fysisk med større engagement og større trivsel til følge. Under nedlukningen har der ikke været mulighed for fysiske institutionsbesøg, og der er derfor nu en stor efterspørgsel på ekskursioner. En af de positive oplevelser ved fjernundervisningen har til gengæld været platformen MIRO, som det sted, hvor alle øvelser og resumeer bliver samlet.

Fjernundervisningen har endnu engang belyst, at afdelingen uddanner studerende, som har meget forskellige måder at tilegne sig viden på og opnå analytiske og metodiske kompetencer. For nogle er øvelser centrale, for andre er tekstgennemgang- og diskussion vigtig, for atter andre er det den løbende gruppedynamik og feedback fra instruktør og underviser. Forskellige didaktiske greb skal derfor i spil for at få så mange som muligt med hele vejen til eksamen, og de studerende værdsætter i høj grad samspillet mellem teori og praksis.

Underviserne beretter generelt om højt niveau hos de studerende, og at de studerende trods fjernundervisning har taget ansvar for egen og andres læring. De studerende er særligt positive over for kurser med to undervisere, når underviserne deltager i hinandens undervisning og kan referere til pointer og referencer fra hinandens undervisning. Ligeledes bliver afdelingens instruktørforløb meget positivt vurderet. De studerendes efterspørgsel på feedback er generelt stor, og i flere evalueringer har dette været et tema. Muligheden for anvendelse af peer-feedback kan være en løsning på behovet.

På et enkelt kursus oplevede en studerende en tekst i pensum som værende krænkende, hvilket gav anledning til en større debat om krænkelse. Situationen blev eksemplarisk håndteret af underviser, og Kunsthistorie har efterfølgende behandlet emnet *trigger warnings* på fagseminar. De studerende er ligeledes opmærksomme på, om pensum repræsenterer diversitet mht. køn og etnicitet.

Der er behov for fortsat fokus på balancer mellem praksis og teori på tværs af semestre, så der er en god både sammenhæng og progression i, hvordan og hvor meget henholdsvis teori og praksis fylder i undervisningen.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Grupper har været afhængige af at arbejde i Google Docs for at kunne lave gruppearbejde sammen. Det har derfor været nødvendigt med private googlekonti og dermed afgivelse af private data til Google. På den ene side oplever de studerende det som nemt at arbejde i Google Docs, på den anden side er det en principiel problemstilling. De studerende efterlyser en au-licensbaseret løsning. – Det er tydeligt, at mange undervisere ikke er bekendt med fx AU's licens til Microsoft 365 og hvordan det integreres i Blackboard/Brightspace.

Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR

