

Evalueringsnotat for Institut for Kommunikation og Kultur efterår 2021

Undervisningen ved Institut for Kommunikation og Kultur er evalueret online på kursusniveau. Resultatet af den enkelte kursusevaluering er sammenfattet af underviser, godkendt af de studerende og videresendt til det lokale uddannelsesnævn, der har drøftet evalueringerne. På baggrund af denne drøftelse har afdelingslederne udarbejdet evalueringsrapporter for alle ni afdelinger. På et studienævnsmøde den 28. marts 2022 blev evalueringsrapporterne drøftet i grupper, hvorefter der var en opsamling på disse gruppedrøftelser. Rapporterne blev efterfølgende godkendt af studienævnet.

Følgende temaer blev fremhævet i rapporterne og i studienævnets behandling af rapporter:

- Portfolioeksamen: Både studerende og undervisere oplever usikkerhed og uklarhed i forhold til format og krav til denne eksamensform.
- Studieintensitet: Mange studerende har meget travlt (nogle oplever studie-stress) samtidig med, at der paradoksal rapporteres om, at de studerende bruger færre timer på studiet end det er normeret til. Opmærksomhed på, om de studerende underestimerer eget tidsforbrug i de landsdækkende surveys.
- Skemalægning: Sene og mange timer i træk kan have negativ indflydelse på både læring og evalueringer.
- Ønske om, at AU's evalueringspolitik revideres, så den bedre kan håndtere evaluering af kurser med fem eller færre tilmeldte.
- Behov for at få større viden om de studerendes ønske til mere vejledning.
- Diversitet og curriculum.
- Paradoks: De studerende ønsker guidelines og selvstændighed/anerkendelse.
- Studenterinstruktører kan (også) fungere som bindeled mellem VIP og studerende på 1. år.
- Læsebelastning (kan nogle steder være for omfattende).
- Mødet med de nye studerende, herunder onboarding og førsteårspakker.

Besvarelsesprocenten er desværre fortsat lavere end ønsket. Efteråret 2021 var første semester, hvor den digitale undervisningsevaluering blev gennemført i Brightspace, og der var lidt tekniske udfordringer, som kan have påvirket svarprocenten negativt. Det er fortsat ambitionen, at besvarelsesprocenten skal nå tilbage til (mindst) niveauet før pandemien og gerne stige yderligere ved, at der dels afsættes besvarelestid i undervisningen, og dels at underviseren anbefales at rammesætte evalueringen tydeligt som en del af kvalitetssikringen af uddannelserne. Dette vil løbende være et mål for alle uddannelser.

— Evalueringsrapporterne giver samlet set indtryk af en velfungerende evalueringsskulturs på instituttet. Evalueringsrapporterne dokumenterer, at der i de lokale uddannelsesnævn er foretaget grundige, fagnære diskussioner af undervisernes evalueringstater af de enkelte kursusforløb. Dette giver brugbare input til kvalitetsudviklingen både lokalt og på tværs af instituttet.

— Lars Kiel Bertelsen
Studieleder, Institut for Kommunikation og Kultur