

## Studieleders evalueringsnotat for Institut for Kommunikation og Kultur, forår 2021

Studienævnet ved Institut for Kommunikation og Kultur har den 27. oktober 2021 drøftet og godkendt de ni afdelingslederes opsummerende evalueringsrapporter af forårets kursusevalueringer. De fagudviklende samtaler i de ni fagnære uddannelsesnævne af forårets kursusevalueringer og undervisningserfaringer informerer afdelingsledernes rapporter, som desuden udpeger relevante emner til mulig videre diskussion i studienævnet. Rapporterne viser, at instituttets evalueringspolitik er overholdt, og at der er fokus på kontinuerligt at sikre kvaliteten i IKK's uddannelser. Alle rapporter godkendes.

I 2020 besluttede studienævnet at fortsætte en forsøgsordning med et forenklet og forbedret afrapporteringsformat for afdelingernes evalueringsarbejde. Hensigten er dels at finde det afrapporteringsformat, der bedst understøtter fagnære drøftelser og konkret opfølgning i uddannelsesnævnene, dels at give et bedre tværgående blik på udfordringer og styrker på tværs af instituttets uddannelser. Afrapporteringen er derfor i F21 sket i overensstemmelse med denne beslutning. Studienævnet vedtog den 6. april 2021 at fortsætte dette afrapporteringsformat for efteråret 2021. Dog bemærkede studienævnet i kvalitetssikringen af F21-udbuddet (se referat fra d. 27. oktober 2021), at man kan overveje, om rapporterne bør indeholde særlige fokuspunkter, men at forsøget med denne form for afdelingsvis afrapportering fortsætter i foråret 2022.

Studienavnets behandling af rapporterne afspejlede ønsket om at tale sammen på tværs og at lære af hinandens erfaringer, og foregik konkret i drøftelser i tre grupper, som hver bestod af repræsentanter fra tre uddannelsesnævne. Dette gav mulighed for en samtale, hvor alle kom til orde. Samtidig tilstræbte sammensætningen af grupperne en repræsentation på tværs af instituttets tre lokationer, hvilket befordrede inspiration mellem uddannelser, som ellers ikke har en så stor daglig kontaktflade. Formen sikrer derfor, at refleksioner, erfaringer og muligheder udspringer af det lokale fagmiljø, hvorefter studienavnets arbejde med evalueringsrapporterne giver mulighed for et tværgående blik på instituttets uddannelser.

Forårets undervisning har endnu engang været præget af Covid-19. Lig de to foregående semestre har ansatte såvel som studerende i foråret 2021 ydet en meget stor

indsats for, at kursusforløb fortsat er velfungerende og udbytterige, og evalueringerne er generelt positive. Men *onlineundervisning* beskrives i evalueringerne som en didaktisk udfordring på en lang række parametre: interaktion; erhvervelse og træning af nye praktiske færdigheder; koncentration og generel motivation. Samtidig tyder evalueringerne på et ønske om at kigge fremad og videreføre de positive erfaringer, der også har været, til det ordinære undervisningsrum. Evalueringsrapporterne udtrykker et ønske om fortsat at dele erfaringerne med de digitale redskaber, vigtigheden af variation og aktiverende elementer i undervisningen, samt at arbejde med at 'oversætte' de generelt velfungerende korte 'breakout-rooms' til et fysisk format.

På afdelingen for litteraturhistorie og retorik påtænkes et spændende *arbejde med studiegrupper* mhp. at styrke samarbejdsevner og italesætte dette som en konkret kompetence. Studienævnets kvalitetsarbejde med evalueringsrapporterne har herudfra givet anledning til en konkret erfaringsudveksling ang. studiegrupper mellem afdelingen for litteraturhistorie og retorik og afdelingen for digital design og informationsvidenskab. På digital design og informationsvidenskab er arbejdet med studiegrupper velintegreret, og det er sædvane, at større opgaver skrives i fællesskab af to eller flere studerende. Velfungerende studiegrupper modvirker oplevelsen af ensomhed blandt de studerende og bidrager positivt til oplevelsen af fagligt tilhørsforhold.

Arbejdet med evalueringerne identificerer desuden *mængden af feedback* som et område, som kan understøttes af digitale redskaber, da undervisernes arbejdstimer ikke kan imødekomme de studerendes høje efterspørgsel. Dette bemærkes som en særlig udfordring på forløb med portfolioeksamen. Her har en afdeling haft positive erfaringer med feedbackskemaer til at forbedre peerfeedback, mens en anden afdeling har modtaget positive tilbagemeldinger på forsøg med synopsisvejledning forud for større opgaver og udarbejdelse af mindre wiki-øvelser som løbende eksamensforberedelse.

Evalueringsrapporterne peger endelig på *kursuskoordinering* som et emne med mulig gevinst ved øget erfaringsdeling på tværs af afdelingerne. Nogle afdelinger er udfordret af, hvordan man bedst sikrer koordinering på komplekse samt samlæste fag med flere undervisere, mens andre uddannelser udtrykker begejstring for teambaseret undervisning.

Resultaterne af de digitale undervisningsrapporter kommenteres i størstedelen af evalueringsrapporterne som tilfredsstillende, men *besvareelsesprocenten* blandt de studerende er desværre fortsat lavere end ønsket. Dette billede afspejler sig også, når rapporterne aggregeres på institutniveau, hvor 72 % af respondenterne vurderer, at de har fået et ”meget stort udbytte” (24 %) eller et ”stort udbytte” (48 %) af undervisningen. Svarprocenten er dog her som i Corona-året 2020 kun på 52 %. Vi håber fortsat, at besvareelsesprocenten vil nå tilbage til (mindst) niveauet før pandemien (65 % i 2019), og stige yderligere ved, at der dels afsættes besvarelestid i undervisningen, og dels at underviseren anbefales at rammesætte evalueringen tydeligt som en del af kvalitetssikringen af uddannelserne. Dette vil løbende være et mål for alle uddannelser.

Evalueringsrapporterne giver samlet set indtryk af en velfungerende evalueringsskulptur på instituttet. Evalueringsrapporterne dokumenterer, at der i de lokale uddannelsesnævn og afdelinger er foretaget grundige, fagnære diskussioner af underviserens evalueringsnotater af de enkelte kursusforløb, hvilket giver brugbare input til kvalitetsudviklingen både lokalt og på tværs af instituttet. Jeg vil gerne takke alle involverede – studerende, undervisere, medlemmer af uddannelsesnævn og studienævn samt afdelingsledere – for det store engagement, rapporterne og deres refleksioner vidner om.

Studieleder, Institut for Kommunikation og Kultur

Lars Kiel Bertelsen