

Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)

Afdeling:
Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 23 september, 2022: Bachelor og kandidatuddannelser i Digital design og Informationsvidenskab, samt EVU kursus.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

På mødet i uddannelsesnævnet blev alle indsamlede evalueringer fra foråret 2022 gennemgået enkeltvis. Følgende fremstilling opsummerer gennemgående og generelle tematikker og problematikker.

- Evalueringerne viser, at undervisningen er velfungerende, at de studerende er engagerede og at undervisningskvaliteten er høj. Enkelte kurser har haft særlige udfordringer, der primært bunder i, at arbejdsbelastningen har været for stor (måske for ambitiøs).
- Underviserne er engagerede og lægger et stort arbejde i undervisningen herunder i aktiviteter, formidlingsformer m.v., og i at skabe trygge læringsrum.
- Workshops, gruppeoplæg og diskussioner, samarbejder med eksterne partnere, gæsteforelæsninger og Expo-aktiviteter vurderes som værende meget givende.
- Kurser hvor eksamensformen er bestået/ikke bestået opleves frisættende og giver de studerende en større mulighed for at være kreative og eksperimenterende.
- På fag der trækker på ressourcerne i DD-LAB og CAVI, har der været stor tilfredshed med de faciliteter og redskaber, der tilbydes dér.
- Specielt på BA-uddannelserne har der været en god koordination mellem kurser på samme semester.

- Det arbejdsomfang der opleves mellem 10 og 20 ECTS-kurser og/eller kurser med samme ECTS-vægtning opleves indimellem uens.
- Det går igen, at de studerende ønsker mere feedback fra undervisere på det løbende arbejde fordi det giver en indikation af, om man som studerende er på "rette vej". Derudover bruges der meget energi på løbende opgaver og derfor er det motiverende at få feedback på dem.

Evalueringerne giver anledning til at arbejde for, at styrke feedback, fastholde den gode balance mellem teori og praksis og de mange konkrete studentereaktiviteter, fastholde god brug af Lab-faciliteter, sikre øget koordinering imellem kurser på samme semester. Derudover vil vi i fagkollegiet drøfte, hvordan vi kan sikre en større ensartethed i arbejdsbelastningen mellem kurser med samme ECST-vægtning og hvordan vi kan arbejde med en øgte opmærksomhed på diversitet i fht pensum.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Svarprocenten på det evalueringsspørgeskema, der rundsendes til alle kurser gennem Bright space er generelt set lav. Studenterrepræsentanterne i UN forklarer, at det kan skyldes at man som studerende ikke er klar over at undervisningsevalueringerne faktisk drøftes i bl.a. UN og at de behandles "længere op i systemet".
- I forhold til den procedurer vi har, hvor en studerende på hele holdets vegne skal underskrive den skriftlige evalueringssopsamling som underviserne sender til UN, anfører de studerende, at det kan føles som et stort ansvar at skulle gøre netop det.
- Diversitet, f.eks. i forhold til pensum, er et opmærksomhedspunkt, der berøres i enkelte kursusevalueringer, hvilket giver anledning til en bredere dialog herom. I første omgang er det et punkt der diskuteres videre i UN og i fagkollegiet.

Evt. andre kommentarer



- I enkelte kurser opleves det desværre, at underviseren beklækkes på sit køn og/eller i fht at ville fremme en særlig politisk holdning.
- Det er problematisk med den undervisning der ligger sidst på eftermiddagen 15 -18. De studerendes energi og motivation er betydeligt lavere.

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling: DRAMUS**

I overensstemmelse med DRAMUS-evalueringsturnus blev følgende fag/uddannelser drøftet på UN-mødet tirsdag d. 20. september: Dramaturgi BA (Teaterhistorie 2; Teaterproduktion og -poetik, Tværfagligt forløb 1: Samtidskunstens performative og kunstneriske autobiografi; Tværfagligt forløb 7: Art, Performance & Society: Politics and Dramaturgies of Contemporary Art Across Disciplines), Dramaturgi KA (Dramaturgisk ledelse; Dramaturgisk forskning), Musikvidenskab BA (Studium Generale; Videregående arrangement og brugsklaver; Korledelse og indstuderingsmetodik; Musikformidling), Musikvidenskab KA (Musik som socialt virkemiddel 2; Formidling og performance; Stemmen som musikalsk udtryksmiddel; Lydmiljøer: Lytning og miljøskabelse) og BA-tilvalg Cultural and Creative Industries (Case studies in Cultural and Creative Industries: Problem-based Research and Development). Enkelte evalueringsrapporter (MUS-BA Praktisk-musikalsk projekt; MUS-BA Videregående arrangement og brugsklaver (én ud af tre hold-rapporter); BA-tilvalg Global Perspectives on Cultural and Creative Industries) er ikke blevet indleveret rettidigt og er derfor ikke blevet drøftet.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Generelt tegner evalueringerne et billede af velfungerende og udbytterige undervisningsforløb med generelt høj tilfredshedsscore. Det er dog værd at bemærke, at samtløse forløb, hvor studerende med forskellige faglige baggrunde samles på ét hold, gennemgående har en mere behersket tilfredshedsscore og uden tvivl udgør en særlig didaktisk udfordring, som kunne fortjene mere opmærksomhed.

Der er stedvist gjort erfaringer med nye didaktiske greb og undervisningsformater (fx flipped classroom, ekstern workshop, forløb med konferencelignende format), som skal videreudvikles. Ligesom nødvendige justeringer i tilrettelæggelsen af undervisningsforløb efter første gennemløb på Musikvidenskabs nye kandidatordning, lanceret i efteråret 2021, er forventelige.

Drøftelserne på UN-mødet, som blev gennemført i fag-hold med efterfølgende udveksling og opsamling i plenum, gav primært anledning til en række meta-tematiseringer af selve evalueringsformen og -praksissen, med særlig fokus på potentielle svagheder:

- Svarprocenter var kun undtagelsesvist på mere en 50 % og der kan derfor rejses spørgsmål om evalueringernes statistiske validitet. Tiltag til at imødegå denne forhold, fx besvarelse i undervisningstiden, som dog 'koster' undervisningstid, blev drøftet.
- Der skal udvikles en model for evaluering af småhold (mindre end fem studerende), hvor hensynet til anonymitet betyder, at der ikke er elektronisk understøttelse.
- Hvordan kan evalueringerne bruges mere optimalt? Dette spørgsmål blev knyttet til relaterede spørgsmål, fx om evalueringernes målgruppe (ud over behandlingen i UN) og om hvem der efterfølgende kan bruge og have gavn af dem. Fx blev det drøftet, hvordan UN sikrer, at tidligere evalueringer indgår i en erfaringsoverdragelse til nye undervisere.
- Forbundet hermed var en drøftelse af rapporternes forskellige formater, omfang og indhold, som fx kan gøre dem svært sammenlignelige og dermed et brugbart værktøj til at identificere tværgående udfordringer og problemstillinger i forbindelse med det samlede undervisningsudbud. Det blev overvejet, om rapporterne skulle udarbejdes i en 'forpligtende' skabelon, som der er erfaring med på fx DDINF.
- Det blev foreslået, at evalueringer af instruktoryndervisningen skulle indgå i UN's evalueringsarbejde.
- I det hele taget er spørgsmålet om evalueringskultur, også i bredere forstand, fortsat et oplagt opmærksomhedspunkt i UN's fremadrettede arbejde.
- En mere fagorienteret problemstilling, som blev vendt, knytter sig til pensumvalg og - sammensætning, fx i forhold til balancer i repræsentation af køn, etnicitet, aktualitet. Skal der etableres tiltag til at øge bevidstheden i forbindelse med undervisningstilrettelæggelse, som det fx er sket på Dramaturgi i forbindelse med undervisermøder?

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?



Adskillige af de ovennævnte tematikker, spørgsmål og problemstillinger kunne med fordel behandles (yderligere) i SN og måske gøres til genstand for UN-inddragende workshops. Mest presserende er dog behovet for udvikling af en evalueringsmodel, der kan understøtte småholdsundervisning.

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling: Engelsk****Uddannelser diskuteret på UN-møde: 21. september 2022**

BA & BATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); BATV i Strategisk kommunikation i organisationer; BATV i Contemporary Communication in English; KA & KATV i Engelsk (SLK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (IVK/CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Evalueringerne for de fleste kurser på tværs af alle uddannelser er positive, hvilket dog ikke forhindrer at der er kommet gode forslag til forbedring på flere områder. For eksempel sætter studerende på *Creative Literatures at Work* (KA Engelsk, SLK, "Applied Humanities") pris på den åbne dialog som foregår i timerne, men de anbefaler at underviserne bruger flere digitale værktøj til fordeling af materialet, som f.eks. Padlet og OneDrive – måske fordi de seneste årgange har stigende erfaring med digitale metoder fra gymnasiet, o.l. Det blev også forslået at allokere mere tid til at øve den mere kreative form for skriftlighed som eksamensformen for dette kursus indebærer.

På et andet kursus i kategorien "Applied Humanities", *Cultural and Creative Industries* (KA Engelsk, SLK), havde nogle studerende lidt svært ved at se hvordan eksamensformen passer til kursets hovedmål: "helping students not just to understand how the cultural industries work but also to orient them towards potential careers in the field". Det skal overvejes i hvilken grad erhvervsretningen i dette kursus og andre på SLK Engelsk skal prioriteres.

Blandt andre kurser på KA Engelsk som fik meget gode evalueringer, kan nævnes valfaget *Keywords in Green Literary and Cultural Studies*, hvor de studerende oplevede en forbedret forståelse af nogle meget alvorlige og aktuelle problemer gennem litterære og kulturelle tekster og metoder. Det kan mærkes at studerende sætter pris på undervisning som på denne måde tager fat i vigtige emner.

Evalueringerne af mange kurser på BA IVK Engelsk, KA IVK Engelsk (CLM) og BATV i Strategisk Kommunikation er præget af lave svarprocenter, som er et symptom på et mere overordnet problem med motivation og fremmøde. Nogle specialiserede kurser med én eller to undervisere ser ud til have været meget vellykkede, fx BA IVK 4. semester *Beyond Information / Engagerende Kommunikation* (forskningsemne) og *Web-Based Communication / Online Kommunikation*. Andre kurser, især på IVK Engelsk 1. år, hvor holdene er fordelt mellem 3-4 undervisere, fik derimod svingende evalueringer. Der er behov for tættere samarbejde mellem underviserne og især forbedret støtte til deltidsundervisere.

Både på IVK og SLK Engelsk er de studerende mest tilfredse hvis de kan mærke at kursets indhold hænger godt sammen og passer til de faglige mål og til eksamensformen. Både på IVK og f.eks. på tilvalget i *Contemporary Communication in English* blev det bemærket at *team-teaching*, selv om det giver spændende variation, kan være forvirrende.

Afdelingen adresserer nogle af de ovennævnte problemstillinger i det igangværende arbejde på nye studieordninger for både BA Engelsk (SLK) og BA i International virksomhedskommunikation i engelsk, som træder i kraft i 2023.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Vi vil anbefale at SN fortsætter med diskussionen i forhold til oprettelse, vedligeholdelse og didaktisk brug af studiegrupper. Afdeling for Engelsk har indført en ny praksis med fx brug af spørgeskemaer ifm. sammensætning af studiegrupper.

Evt. andre kommentarer



AARHUS UNIVERSITET

IKK – INSTITUT FOR KOMMUNIKATION OG KULTUR



**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling: Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi (KÆM)****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21.9.2022**

BA og KA i Æstetik og Kultur

BA og KA i Kunsthistorie

Master in Curating

BA-tilvalg i museologi: kuratering og kulturarv

BA- og KA-tilvalg i billedkunst og visuel kultur

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Alle fag har været evalueret på de enkelte hold i form af: indledende forventningsafstemning, mundtlig midtvejsevaluering og skriftlig (samt typisk supplerende mundtlig) slutevaluering, der sammenfattes af underviser og studerende og underskrives af studerende. Evalueringer deles sammen med semesterplan og den digitale evaluering uden kommentarer med kollegaerne (via Brightspace) og gennemgås og diskuteres på kollega-/undervisermøder på henholdsvis Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi. Det samlede materiale tilgås herefter UN, der udvælger en række fag til diskussion.

Afdelingsleder noterer sig, at evalueringerne generelt er positive og studerende giver udtryk for at de lærer det de skal på afvekslende og engagerede måder. Tendens til at studerende vurderer egen deltagelse og forberedelse lidt lavt.

Generelle punkter fra fagmiljøernes evalueringsmøder:

- Evalueringskultur. Studerende efterlyser i nogle fag at der kan være behov for anonymitet i forbindelse med midtvejsevaluering. Et enkelt kursus har desuden oplevet at en enkelt studerende har skrevet meget ubehagelige kommentarer i slutevaluering. Behov for opmærksomhed på evalueringskultur. Underviser skal tydeligt rammesætte hvorfor og hvordan der evalueres og sikre et trygt miljø omkring det.
- Undervisere savner at kunne trække evalueringer ud uden kommentarer.
- Studerende generelt meget glade for feedback. – både før og efter eksamen. Godt at italesætte hvornår de studerende kan forvente at få hvilke typer feedback.
- Generelt meget stor glæde over at studieture kunne gennemføres i F22 igen.
- Opmærksomhed på vigtigheden af koordinering og forventningsafstemning med instruktører.
- Samlæsninger af fag afføder nogle steder frustrationer og (skjult) ekstra arbejde med koordinering.

UN fokuserede på følgende fag:

- ÆK BA: samspil mellem fag. på 4. semester, Kulturformidling og Undersøgelingsprojekt i æstetik og kultur.
- ÆK KA: Kultur- og organisationsanalyse
- Kunsthistorie BA: Visuel analyse og metode 2

Referat fra KÆM's UN-møde 21.9.2022 vedr. evaluering af F22:

"Afdelingsleder italesatte indledningsvist at undervisningsevalueringerne er et vigtigt redskab i udviklingen af fag, undervisningsformer og læringsmiljø. Formålet med undervisningsevalueringer er at kvalitetssikre og videreudvikle undervisningen og sikre rammerne for de studerendes læringsudbytte.

Nævnets medlemmer havde modtaget det samlede materiale fra forårets undervisningsevalueringer på afdelingen, og fået eftersendt afdelingslederens udkast til evalueringsrapporten, som er udarbejdet på baggrund af evalueringsnotaterne.

I de udvalgte fag fra F22 er der fokus på semesterkoordinering, samlæsninger og faglig trivsel. Nævnets medlemmer drøftede de udvalgte fag.



Vedr. bacheloruddannelsen i æstetik og kultur sammenspil mellem de 2 fag på 4. semester hhv.

Undersøgelsesprojekt i æstetik og kultur og Kulturformidling:

Fagmiljøet har arbejdet med at forfine moduleringen af semesteret således, at faget *Undersøgelsesprojekt i æstetik og kultur* efterfølges af faget *Kulturformidling*, det tredje fag på semesteret løber sideløbende med de to kernefaglige fag. De studerende er positive overfor moduleringen og finder det meningsfuldt, at det er muligt at arbejde videre med undersøgelsesprojektet i kulturformidling. Underviserne vurderer ligeledes at det er en didaktisk styrke.

De to kernefaglige fag vægter hver 10 ECTS og er dermed ens i omfang. Evalueringen viser dog, at fagene i praksis fylder forskelligt og at de studerende har en oplevelse af, at der er for lidt tid til *Kulturformidling*. De studerende modtager ikke flere K-timer i faget, men italesættelsen af faget, kan være medvirkende til, at det fylder mere for de studerende. *Kulturformidling* indeholder en række organisationsbesøg, som er værdifulde for de studerendes læring, men som det svært at skabe rum til i det komprimerede forløb.

Det er vanskeligt at planlægge semestret særlig da påsken ligger forskelligt i kalenderen hvert år. Følgende forslag blev fremsat, som afdelingsleder og fagkoordinator vil undersøge i forbindelse med planlægning af semesteret:

- Undersøge mulighederne for at institutionsbesøgene placeres før påske
- Ønske at den mundtlige eksamen i faget placeres så sent i juni som overhovedet muligt, således at undervisning kan strække sig ind i juni
- Genbesøge *Undersøgelsesprojekt i æstetik og kultur* for at se om, dette kan struktureres anderledes, således at dette fag evt. afsluttes lidt tidligere end omkring påske
- Genovervej eksamensomfanget på *Undersøgelsesprojekt i æstetik og kultur*. Faget er en forberedelse til bachelorprojektet, men behøver ikke nødvendigvis have et omfang som et bachelorprojekt.
 - Overvej om der skal skaleres i omfang, hvilket også kan være med til at skabe en ny fortælling om *Undersøgelsesprojekt i æstetik og kultur*
 - Overvej om det væsentlige i faget skal være processen frem for resultatet.

Vedr. bacheloruddannelsen i kunsthistorie: *Visuel analyse og metode 2*:

De tilstedeværende studerende der havde gennemført faget i F22, havde ikke umiddelbart nogle kommentarer til det fremsendte evalueringsnotat. De studerende vurderede at undervisningen havde været virkelig god og at deres læringsudbytte havde været stort, hvilket afspejledes i gode projekter ved eksamen. Der var stor tilfredshed med undervisningen og dennes tilrettelæggelse.

Der blev stillede følgende forslag til justeringer til det kommende gennemløb:

- Der var en opmærksomhed på, at der omkring studieturen var en opgavetrængsel, som let vil kunne justeres til næste gennemløb af 4. semester
- Det vil være en fordel med en endnu tydeligere italesættelse af formålet med logbogen, der laver undervejs på studieturen

Afdelingsleder noterede dette til den igangværende planlægning af undervisningen i F23.

Der var yderligere to opmærksomhedspunkter i evalueringen, som de studerende ved dagens møde italesatte, dels integrationen af tilvalgsstuderende i samlæsningen og dels evalueringskulturen i faget.

Vedr. integration af tilvalgsstuderende og samlæsning med bacheloruddannelsen:



Den overordnede problemstilling var, at tilvalgsstuderende ikke nødvendigvis fik de samme informationer som ordinære studerende. Dette gav en følelse af at være "udenfor" og at føle sig tilsidesat. Der var desuden en oplevelse blandt nogle af de tilvalgsstuderende, at de heller ikke var en ligeværdig del af studiemiljøet i sociale sammenhænge.

Nævnets medlemmer havde følgende overvejelser:

- Overvej om tilvalgsstuderende kan deltage i dele af studieintroen sammen med centralfagsstuderende, således at de får et kendskab til den nye bachelorårgang
- Der skal være opmærksomhed på, at de tilvalgsstuderende skal have rettidig information og gennem kanaler, hvor de har adgang. Fx er faget *Kunst- og visualitetshistorie 2* ikke del af deres 2. semester, hvorfor årgangsspecifik information om fx studieturen skal gives i *Visuel analyse og metode 2/ Arkitektur og rumanalyse*
- Sørg for at tilvalgsstuderende inviteres til årgangsgruppen

Afdelingslederen understregede at samlæsninger er et vigtigt opmærksomhedspunkt. Afdelingslederen takkede for nævnets overvejelser omkring understøttelse af en bedre integration fremadrettet. Afdelingsleder fortalte, at den meget fine søgning til bachelortilvalget i år betyder at tilvalgsstuderende har fået deres eget hold, hvilket betyder, at der kan skabes en holdkultur og –identitet som tilvalgsstuderende.

Vedr. evalueringskultur:

Afdelingsleder indledte med at gøre opmærksom på, at det som evalueres er den faktisk modtaget undervisning. Det er ikke underviseren, som underkastes evaluering. Der var forståelse for dette blandt nævnets medlemmer og en vis ærgrelse over, at det skal understreges på ny. Dernæst fortalte afdelingsleder, at hvis studerende var frustreret over deres undervisere, så er den rette vej at kontakte a) underviser til en samtale b) studenterstudievejlederne for rådgivning c) afdelingsleder med italesættelse af udfordringerne. Det er vigtigt, at sådanne samtaler tages undervejs i semesteret, for det er den eneste måde en underviser kan imødekomme studerendes frustrationer.

Vedr. kandidatuddannelsen i æstetik og kultur: *Kultur- og organisationsanalyse*:

Af evalueringsnotatet fremgik det, at faget fungerer fint og underviser vurderer ligeledes at der ikke er store udfordringer i forløbet. Der er tale om et komprimeret forløb, som bl.a. bidrager som forberedelse til det projektorienterede forløb på 3. semester.

Der er et ønske om, at besøge endnu flere forskelligartede organisationer i faget med forskellige tematiske udfordringer til de studerende. Dette for at skabe en endnu bredere kontakt til aftagere og for at åbne karriereperspektiver for de studerende.

Drøftelsen omkring evalueringen af dette fag blev afrundet med en opfordring til, at dele bud på mulige organisationer, der kunne være relevante at åbne for de studerende med underviser.

Afslutningsvist ønskede afdelingsleder at drøfte en undring med de tilstedeværende studerende. Undring omhandlede, at de studerende i en lang række evalueringer tilkendegiver at deres egen indsats ligger lavt – både hvad angår forberedelsesfaktoren og aktivitet i undervisningen. Der var enighed blandt de studerende om, at der formentlig er tale om udsagn på baggrund af flere forskellige parametre: jantelov, ydmyghed og en følelse af, at man som studerende altid kan læse mere og bidrage mere i timerne. De studerende talte om, at der blandt de studerende kan være et ønske om, ikke at stikke ud, ved at italesætte sin arbejdsindsats positivt. Dette blev taget til efterretning af de tilstedeværende undervisere og afdelingsleder. De foreslog, at forventninger til de studerendes arbejdsindsats blev adresseret i den indledende forventningsafstemning i hvert



fag med fokus på, hvad et fuldtidsstudium indebærer. Desuden blev det understreget, at mange aktiviteter i fritiden også er berigende for de studerendes læring og energi hvormed de går til deres studier. ”

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN

- Studerende generelt meget glade for **feedback**. – både før og efter eksamen. Godt at italesætte hvornår de studerende kan forvente at få hvilke typer feedback.
- **Evalueringsskultur**. Studerende efterlyser i nogle fag at der kan være behov for anonymitet i forbindelse med midtvejsevaluering. Et enkelt kursus har desuden oplevet at en enkelt studerende har skrevet meget ubehagelige kommentarer i slutevaluering. Behov for opmærksomhed på evalueringsskultur. Underviser skal tydeligt rammesætte hvorfor og hvordan der evalueres og sikre et trygt miljø omkring det.
- Undervisere savner at kunne trække evalueringer ud af Brightspace uden kommentarer.
- Generelt meget stor glæde over at **studieture** kunne gennemføres i F22 igen. Studerende håber at det fortsætter i F23. Diskussion om studerendes økonomi i lyset af aktuelle prisstigninger.
- Opmærksomhed på vigtigheden af **koordinering og forventningsafstemning med instruktører**.
- **Samlæsninger** af fag afføder nogle steder frustrationer og (skjult) ekstra arbejde med koordinering. Særligt hvor tilvalgsfag er samlæst med ordinære fag oplever Kunsthistorie nogle udfordringer
- **Koordinering** på tværs af fag på samme semester og koordinering på årgange fra semester til semester er vigtigt. Vi kæmper med at finde gode formater for altid at koordinere nok, rettidigt.
- **Forventningsafstemning** vedr. de studerendes arbejdsindsats på en fuldtidsuddannelse for at undgå tendens til nedvurdering af egen indsats.

Evt. andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F22)

Afdeling:

Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. september 2022

BSc Cognitive Science
MSc Cognitive Science
BA Linguistics
MA Linguistics
MA Cognitive Semiotics
Elective Social Minds
Elective Cultural Analytics

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)

LICS has undergone extensive growth and change since 2015. In this time, we have commenced our BSc and MSc programs in Cognitive Science, added two new electives programs, and revised our MA programs in Linguistics and Cognitive Semiotics. This has more than doubled the number of courses in our teaching schedule. We have also been through the pandemic with two years of teaching which has been affected by changes due to lockdowns. After all this change and disruption, we have finally had something close to a “normal” semester in spring 2022. At the same time, we are finally starting to see some stability in our staffing, after hiring extensively for our new cognitive science programs in the last few years. All of these positive developments are reflected in the spring evaluations.

This spring, more of our academics have had the chance to teach courses which they have themselves developed over multiple iterations. This has led to noticeably improved quality, even when teachers have been asked to teach outside of their areas of research specialization. Examples include the BSc Cognitive Science courses *Applied Cognitive Science*, and *Methods 2*, which both went exceptionally well this term. This is significant, and worth mentioning, because both courses were redesigned recently to improve second semester retention on the BSc. It is encouraging to see staff stability and positive outcomes on such an important semester of the program.

Not all teachers have had the luxury of teaching a course they have developed over multiple iterations. Given our high volume of hiring, we have still had a relatively high number of courses taught by new and early career teachers. But importantly, stability elsewhere at the department has meant that most of these courses have been able to be assigned to staff who, despite being at an earlier stage of their career, have a very high level of expertise in their topics. Examples include the BA Linguistics course *Phonetics and Phonology*, which was taught by a PhD student, the MA Research Workshop *Cross-Domain Comparison of Music and Language Processing*, which was taught by a new assistant professor, and the BSc Cognitive Science course *Cognitive Neuroscience*, which was also taught by a new assistant professor. These three courses received some of the most positive evaluations in the spring, despite being first-run courses for these new teachers.

We have also been fortunate to have a few courses taught by academics who have *both* a high level of topic relevant expertise, *and* the opportunity to develop their courses over multiple years. Examples include the BA Linguistics course *Language Through Time*, the MA Linguistics course *Typology*, and the MA Cognitive Semiotics course *Cognitive Aesthetics*. These courses have all had very positive outcomes, and they have been particularly praised by students for their clear and pedagogical structure. Having finally reached a semester with some degree of program and classroom stability, it is pleasing to see the department reap some of the benefits of all of our program development activity.



There are still a few weaknesses worth addressing on our programs. Overall, the MSc Cognitive Science has been less successful than the BSc, and this is a trend that continues, with some improvement. Our experience is that the MSc is a difficult program which is academically demanding not only for students, but also for staff. Our experience seems to be that given the higher academic level, it is more important that staff are teaching topics on the MSc that are closer to their expertise. For example, the MSc *Advanced Cognitive Modeling* course was taught this semester by a teacher with high level expertise in the topic, and it went extremely well. The main focus in pedagogical development at the department should be on improving the MSc program.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Nothing special.

Evt andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling: Litteraturhistorie og Retorik****Uddannelser diskuteret på UN-møde 21/9**

BA i Litteraturhistorie, KA i Litteraturhistorie, BA-TV i Retorik, KA i Retorik, BA-TV i Kreativ og Professionel Skrivning, Master i Retorik, Master i Børns Litteratur og Medier, KA (Erasmus Mundus) i Children's Literature, Media and Culture

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Vi har som sædvanlig haft nogle gode evalueringsdiskussioner af forårets undervisning med kritisk konstruktive inputs fra engagerede studenterrepræsentanter og undervisere. Diskussionerne vidner først og fremmest om, hvor systematisk der arbejdes med at justere undervisningsforløbene på baggrund af tidligere evalueringer. Denne indsats bliver også synlig for vores studerende, der ofte sidder med ved semesterrapporteringsmøderne hvert semester og kan se, at deres inputs fra tidligere semestre har haft konsekvenser for planlægningen. Jeg ønsker derfor at fremhæve, at en sådan udfoldet og kontinuerlig evalueringspraksis virker motiverende for de studerende og bidrager til deres store engagement i evalueringsarbejdet.

I vores mange diskussioner på evalueringmøderne og UN-mødet af de enkelte kurser har der der tegnet sig følgende tværgående tendenser og opmærksomhedspunkter:

- Vores systematiske og langsigtede arbejde med koordinering mellem de enkelte kurser på et semester samt mellem forskellige semestre bærer efterhånden frugt. På andet semester af Litteraturhistories BA-uddannelse giver de studerende således udtryk for, at der var god sammenhæng både mellem de enkelte discipliner i foråret og mellem første og andet semester. Eksempelvis var der planlagt fællesaktiviteter mellem de enkelte discipliner, ligesom et systematisk arbejde med skriftlighed fordelte sig ud over første og andet semester. Det kræver en stor indsats af underviserne at lykkes med en sådan koordineringsgrad, så det er dejligt, at de studerende bemærker det i evalueringerne.
- På trods af den store grad af koordinering opleves andet semester af Litteraturhistories BA-uddannelse som meget forberedelsestungt. Det gav anledning til en virkelig interessant drøftelse af, hvad tilstrækkelig forberedelse egentlig vil sige, og vi blev enige om, at man med fordel kan gøre mere ud af at diskutere med de studerende, hvordan man forbereder sig, hvordan man evt. prioriterer i stoffet, og hvornår man skal læse ekstensivt og intensivt.
- På baggrund af en lidt trøls episode med hård, ukonstruktiv peer-feedback på Litteraturhistories BA-uddannelse diskuterede vi, at man med fordel kan gøre endnu mere ud af at eksplicite, hvad god og konstruktiv feedback vil sige, både ved at tydeliggøre, hvad der rent fagligt skal lægges vægt på i den enkelte feedback-øvelse, og hvordan formen på feedbacken bør være.
- Studerende pegede på, at når der er fællesforelæsninger, hvor alle uddannelser på Kasernen er samlet, kan der være udfordringer i forhold til at forstå formålet og at afklare relevant pensum i forhold til den specifikke uddannelse, den studerende går på.
- Et gennemgående tema i evalueringerne på Retorik og Børns Litteratur og Medier er, hvordan flerlærerforløb opleves. I de (ressourcekrævende, så derfor få) tilfælde, hvor begge undervisere i et flerlærerforløb er til stede samtidig, oplever de studerende interaktionen mellem underviserne som inspirerende og berigende. Omvendt kan flerlærerforløb, hvor underviserne ikke er til stede samtidig, ofte opleves som lidt forvirrende og fragmenterede, og sådanne forløb kræver en særlig høj grad af metakommunikation.
- Et sidste tværgående tema har været, at mange undervisere i forårets forløb oplevede et meget svingende fremmøde til undervisningen. Det hænger sandsynligvis sammen med, at tilstedeværelseskravet i semesteret var afløst af et aktivitetskrav. Under alle omstændigheder gør svingende fremmøde det vanskeligere at arbejde med en klar progression i det enkelte kursus. Når tilstedeværelseskravet fra næste sommer bortfalder i de fleste kurser, bliver det derfor særligt vigtigt at foretage en indledende forventningsafstemning med de studerende, hvor man bl.a. drøfter, hvad det vil sige ikke bare at tage ansvar for egen læring men også for den kollektive læring. I det hele taget kalder fjernelsen af forudsætningskrav, herunder tilstedeværelseskrav, på nye pædagogiske tiltag og nye rammesætninger af de enkelte forløb.
-



Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Jeg forestiller mig, at diskussionen om, hvad god forberedelse vil sige (hvornår er nok nok?), kunne være relevant for flere uddannelser.
- Desuden vil jeg foreslå, at forårets udfordringer med svigtende fremmøde kan diskuteres i SN, specielt med henblik på at se frem imod det permanente bortfald af tilstedeværelseskravet fra E23.

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling: MEDJOUR****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. september 2022**

Kandidatuddannelsen i journalistik, Bachelortilvalget i journalistisk formidling og Erasmus Mundus Journalism, media and globalisation.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

General remarks:

- Beyond the exceptions outlined below under the section on 'Major Problematic Issues/Aspects of Concern from the Course Evaluations', the course evaluations indicate that the students were generally pleased with the courses referred to above.
- There is a great variation in the response rate in the different courses - ranging from 30% in Analytisk Journalistik for example through 62.5% in Journalistik og Offentlighed i et Nyt Medielandskab to about 87% in Key Issues Facing Contemporary Journalism: Conflict and Climate Change.

Major Good Initiatives/Points from the Course Evaluations

- Across the course evaluations, students expressed positive opinions about small seminar classes; in-class discussions; peer and instructor feedback and in the Erasmus Mundus courses in particular, the inclusion of 'real-world' events in the teaching.
- The student evaluations in the Erasmus Mundus courses specifically highlighted the students' appreciation of detailed information given to them about the course structures, self-study guides and assignments.

Major Problematic Issues/Aspects of Concern from the Course Evaluations

- Planning issues in some courses caused some undesirable outcomes. For example, in Journalistik og Offentlighed i et Nyt Medielandskab (Cand.public), students complained about the one-week winter holiday inserted in the study calendar which they thought was not needed. In the BA Tilvalg i Journalistisk Formidling, Journalistisk formidling i praksis 1, the room reserved for the 80 students turned out to be small leading to recurrent changes in teaching plans that several students found frustratingly disorienting.
- More feedback and more feedback. Across the course evaluations, students expressed the desire to get more – preferably individual feedback than what was on offer.
- Lackluster student engagement in class. Several of the course evaluations indicated that students did not really engage/participate in class as desired. This applies in particular to the Cand.public courses.
- Tenuous link between AU and DMJX components in the course Journalism, Media and Cultural Globalisation (Mundus). It was very clear from the evaluation that students do not see this course as one. They find it hard to see the connection between the AU (academic) part and the DMJX (practical) part of the course and they have evaluated the course accordingly with more appreciation for the AU part and criticism of the DMJX section. The students also raised concerns about the scheduling of the start of the AU and DMJC components.
- Specific problems with the structure and content of Analytisk Journalistik (Cand.public). The students who evaluated this course (12 out of a class of 40) were particularly dissatisfied with the content and mode of teaching in this course. They largely did not like the 'flipped teaching' adopted and expressed derision at the compendium and teacher.

Concluding Remarks

Several of the major problematic issues raised in the course evaluations were accompanied by considerations on how to 'fix' these issues. Some of these initiatives include:

- The course Analytisk Journalistik (Cand.public) will not be offered again to the students. In its place, students will take a new course titled: Journalistisk Storytelling.
- Teachers in the course Journalism, Media and Cultural Globalisation (Mundus) are re-arranging the schedule of the course and putting emphasis on more overtly articulating the alignments between the AU and DMJX components and crafting a more coherent professional content from DMJX.
- The one-week winter holiday that 'punctuates' the calendar for Journalistik og Offentlighed i et Nyt Medielandskab (Cand.public) will be suppressed and efforts will be made to ensure that the right size of rooms are booked for the right number of students in the course BA Tilvalg i Journalistisk Formidling, Journalistisk Formidling i Praksis 1 (BA Tilvalg).



- Lastly, the indications across the Cand.public courses in particular that student engagement was below expectations raises concerns and calls for a focused deliberation between management and teachers in the concerned courses to reflect on how to handle this issue especially in a context where prerequisite may soon be totally eliminated.
Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?
- student engagement below expectations calls for a focused deliberation to reflect on how to handle the issue especially in a context where prerequisite may soon be totally eliminated.
Evt. andre kommentarer

Afdeling: MEDJOUR
Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. september 2022 Bachelor- og kandidatuddannelsen i medievidenskab. Bachelor- og kandidattilvalget i film og medier.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)
Bacheloruddannelsen Særligt fokus på 2. semester, der køres for første gang: <ul style="list-style-type: none">- MKVT har erstattet det tidligere MKST og elementer fra det gamle studium generale. Generelt blev faget evalueret meget positivt, og der var stor ros til underviserne for pædagogisk tilrettelæggelse og gode timer. Der blev som tidligere efterspurgt flere skriftlige afleveringer undervejs, men generelt fungerede faget godt, også i forlængelse af medievidenskab og metode.- DM var et helt nyt fag, som blev kørt for første gang. Faget blev vurderet positivt, om end der oplevedes en stejl læringskurve og var mange forskellige slags software, der skulle læres. De studerende oplevede dog progression og var imponerede over, hvor meget de lærte. Fagets gode udbytte kunne også aflæses til eksamen, hvor denne rapport forfatter fungerede som censor for en stor del af opgaverne og niveauet var højt.- ADM var også et helt nyt fag. Evalueringen var blandet, der blev klaget over tunge forelæsninger og faget med under kun at have én underviser, der dog blev delvist rettet op ved hjælp ifm. Eksamen. Det vurderes, at faget fremover bør køres med underviserteam, ligesom DM og MKVT. Generelt fortsætter de gode takter på den nye BA-uddannelse. De studerende opnår langt hurtigere større metodiske kompetencer end tidligere, og selv om der af og til klages over en stor arbejdsbyrde, vurderes det, at den digitale, metodiske omlægning indtil videre har været en succes, der gør de studerende bedre rustede til det kommende arbejdsmarked. 4. semester: I nogle fag efterspurgt mere skriftlighed og flere afleveringer - en tilbagevendende udfordring, da der er store omkostninger forbundet med feedback. En peer-feedback model har dog været anvendt med succes, f.eks. i MoM.
Kandidatuddannelsen Alle fag har fået meget positive evalueringer og har med succes blandet undervisningsformerne og især oplevet stort udbytte af at inddrage øvelser. Der har været ret stor forskel på holdenes størrelse, hvilket selvsagt har givet meget forskellige undervisningsrum. Små holdstørrelser giver et mere intimt læringsrum og intensiv læringsproces – og mulighed for at imødekomme virkeligt top-motiverede studerende, der værdsætter de bedre muligheder for at tage aktivt del i en mere dialogbaseret undervisning. Fagene har haft fokus på at forbinde teori og praksis samt at få koblet erhvervsperspektiver ind i forløbet. Tilbage står dog det generelle indtryk at undervisningen er velfungerende, og at de respektive undervisere alle har arbejdet reflekteret og ihærdigt på at tilvejebringe perspektiver til det akademiske pensum og undervisningsformer, der styrker de studerendes overgang til arbejdsmarkedet.
Bachelortilvalget i Film og medier Fagene på tilvalget er generelt velevnerede. For faget "Audiovisuel medieproduktion" ligger der en udfordring i at sikre at alle opnår praktiske færdigheder; der er tale om et stort hold hvilket foruden at skabe udfordringer for den tekniske instruktion også skaber pædagogiske udfordringer.



Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Generelt oplever fagmiljøet en lidt hård tone i de skriftlige kommentarer i evalueringerne og evalueringskultur kunne være et tema for en drøftelse i SN.
- Opsamling på gode erfaringer med underviserteams

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F22)****Afdeling:****Uddannelser behandlet på UN-møde 21/9-22.**

Nordisk Sprog og Litteratur BA, BA-TV, KA-TV, KA, EVU
Oplevelsesøkonomi KA
Begivenhedskultur BA-TV

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Generelt virker de studerende tilfredse på alle vores uddannelser. De er glade for at være fysisk tilbage. Underviserne er blevet endnu bedre til at variere deres undervisning, ikke mindst gennem digitale værktøjer og muligheder, men desuden også via gode dialoger på holdene.

Studerendes tilstedeværelse og engagement

Nogle undervisere oplever, at de studerende prioriterer at komme mindre til undervisningen og at de ikke altid virker så engagerede, som man kunne håbe på. Det kan muligvis være en corona-effekt (det håber vi på). Brugen af peerfeedback har været tænkt ind i flere kurser, men har ikke fungeret optimalt, da ikke alle fra grupperne mødte op og deltog i den del. Det har enkelte steder gjort det vanskeligt at planlægge aktiviteter i undervisningen, da både engagement og tilstedeværelse har været udfordrede. De studerende nævner selv, at det er hårdt at følge med ved 4 timers modulerne samt ved de timer, der er placeret i yderligt på dagen. Flere studerende nævner også, at det kan opleves som grænseoverskridende at række hånden op, hvilket også udfordrer den dialogbaserede undervisning. Dog er underviserne opmærksomme på dette, og mange har afprøvet forskellige metoder til at få de studerende til at føle sig mere trygge i undervisningen. Det virker derfor som om, at de studerende til en vis grad også skal "vænne sig" til at være tilbage fysisk i undervisningen. Enkelte studerende føler sig pressede på nogle af de semestre, hvor der også er en praktik indlagt eller andre aktiviteter ude af huset. Vi skal huske på at afstemme disse ude-aktiviteter med vores semesterplaner i øvrigt.

Øvelser og feedback

Underviserne prøver til stadighed forskellige metoder af til øvelser og feedback. Der er stor efterspørgsel efter dette, men som vi ved ganske få eller ingen ressourcer til det i vores uddannelsesbudgetter.

En underviser har forsøgt sig med øvelser mellem timerne, som blev uploadet i rummet for "diskussion" i Brightspace og efterfulgt af underviserens feedback. Dette er blevet værdsat.

En anden underviser har til et par fag givet til opgave, at de studerende inden hver undervisningsgang skulle uploade 5-10 sætninger til Brightspace, der udlægger fagteksten, og derefter stille et spørgsmål til det. Det er blevet modtaget særdeles positivt og har givet de studerende mulighed for at øve sig i at gengive hovedbudskaber og tænke kritisk samt givet dem motivation til at få læst teksterne.

I et andet fag er der præsenteret hypotetiske opgaveeksempler for at stilladsere den evt. lidt "anderledes" eksamensopgave, og det er også blevet modtaget positivt af de studerende.

Forskning integreret i undervisningen og brugen af ekspertviden

Der er mange gode eksempler på, hvordan underviserne får bygget bro mellem deres forskning og undervisning, så de studerende bl.a. får afprøvet metoderne selv eller kommer i berøring med en undervisers forskning. Dette ved selv at inddrage egne forskningsprojekter, men også ved at invitere forskere/undervisere ind, som har kernekompetencer inden for netop det område, genre, metode etc., som der undervises i.

Underviserne er gode til at bruge både interne og eksterne gæsteundervisere, hvor der er stort fokus på at få ekspertviden ind på holdene, og det sættes der stor pris på hos de studerende. Underviserne er ligeledes gode til at gå sammen om flere hold, når det er relevant, så flest muligt studerende får udbytte af de eksterne gæsteundervisere. Dog har dog også været lidt større grad af sygdom end ellers (måske pga. corona), hvilket har betydet, at der har været flere aflyste gæsteforelæsnings. Også her har underviserne udvist stor fleksibilitet og kreativitet.

Ekskursioner og feltarbejde

Ved de fag, hvor det giver mening, er de studerende meget positive ift. ekskursioner og cases "ude i byen".

**Frie hjemmeopgaver**

Vi har arbejdet med at reducere en smule i de frie hjemmeopgaver på den nye studieordning BA Nordisk, fx via bundne hjemmeopgaver. De frie hjemmeopgaver kan virke en smule stressende på de studerende og tager fokus væk fra undervisning og de andre eksamener – dette har især været oplevelsen på 4. semester under den tidligere studieordning. Desuden kan de være ressourcetunge ift. VIP.

Portfolio

Der arbejdes stadigvæk med at optimere portfolio-formatet ud fra de begrænsede ressourcer, som der er til rådighed. I nogle fag er det begyndt at fungere godt, og både de studerende og underviserne begynder at kunne se udviklingspotentialet i portfolio-formen, hvorimod der er plads til forbedringer i andre fag. Især dér hvor portfolio kommer til at minde om en almindelig eksamensopgave.

Instruktorundervisning

Der er stor ros til instruktørundervisningen og til sammenhængen mellem disse og holdtimerne.

Ny studieordning

Enkelte fag har kørt for første gang i den nye studieordning, men flere undervisere har allerede mange gode ideer til udvikling af semesterplaner og fagenes struktur ved næste gennemløb; også selvom der generelt set har været gode evalueringer. Yderligere er der ideer til, hvordan studieordningen evt. kan ændres, så den ift. bestemte fag kan blive en anelse "mindre ambitiøs", som det lyder i en af evalueringerne.

Specielt for EVU

Stort engagement og meget positive studerende. Det anbefales, at der bliver fokuseret mere på primærteteksterne og generelt en prioritering i og af læsestoffet - dette er især en opmærksomhed ved 5 ECTS fag, som afdelingen også allerede har fokus på.

De studerende var glade for en blanding af fysisk og digital undervisning, men helst med hovedvægt på den fysiske undervisning.

Svarprocenter på undervisningsevalueringerne

De studerende prioriterer ikke at svare på evalueringer, og derfor er der på flere af fagene kun en svarprocent på mellem 28% til 38%, hvilket gør evalueringerne mindre valide. Dette på trods af, at underviserne har sat tid af i undervisningen til det samt mindet de studerende om det op til flere gange. Studerende nævner det blot som glemsomhed.

Vi forsøger til stadighed at forbedre evalueringskulturen sammen med fagudvalg og diverse organer, men en god evalueringskultur kan også være lig med mindre og bedre evaluering. De studerendes manglende engagement demonstrerer måske en evalueringssvækkelse, og at vi generelt på Arts og IKK overevaluerer vores undervisning. Vi skal til stadighed overveje om den intense evaluering af vores undervisning i virkeligheden er for de studerendes og undervisningens bedste? Eller om den mest er til akkrediteringen af AUs bedste? Den tid vi alle sammen bruger på evaluering og efterfølgende administration i UN, SN osv. går fra kerneopgaverne undervisning og forskning.

På UN-mødet 21/9 diskuterede vi desuden evalueringskulturen mere generelt, og der var flere opmærksomhedspunkter. Ikke mindst ift. en til stadighed mere målbar evalueringskultur. Dialogbaseret undervisning på hold, hvor individuelle forskelle blandt studerende har kunnet få plads og tid, har været humanioras givtige kerneydelse. Den udvidede monitorering af studierne og de studerende behandles ofte som en selvstændig agenda. Men denne griber ind i den nuværende evalueringsform, hvor undervisning evalueres uafhængigt af eksamen. Af rapporternes datasæt fremgår det, at undervisningsperformance ofte vægtlægges højere end den fælles skabelse af et undervisningsmiljø, hvor forberedelse og tilstedeværelse er en forudsætning. Med en svingende tilstedeværelse og en vigende forberedelse blandt de studerende bliver ansvaret for den gode læring i den nuværende evalueringsform primært undervisners.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

**Studerendes engagement og tilstedeværelse**

Hvordan forbedrer vi de studerendes engagement? Især nu da vi ved, at forudsætningskravene forsvinder, og hvor det især er dem, der forudsætter tilstedeværelse, som bliver en udfordring på NSO. Og hvor vi ved, at der vil være absolut begrænsede ressourcer ift. at indarbejde nye didaktiske vaner for underviserens vedkommende. Alt tyder på, at undervisere kommer til at undervise mere i den kommende tid, med de mange besparelser på IKK in mente.

Skal vi gentænke dele undervisningen? Gøre noget særligt for at ændre kulturen? Er det en generel ting på tværs af uddannelser, eller er det særlige årgange/hold? Kan man gentænke uddannelsesbudgetterne, så de til stadighed forbliver fleksible og til undervisningens bedste?

Manglende svarprocent på kursusevalueringerne

Oplever andre afdelinger det samme? Er det noget, som vi kan gøre på institutniveau? Er der tænkt noget ind i den nye evalueringspolitik på IKK, som er ved at blive udviklet, for at imødegå dette problem? Skal vi overveje at evaluere mindre og gerne bedre for at undgå evalueringsfatigue blandt vores studerende?

Evt. andre kommentarer

Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til SN (F22)

Afdeling: Afdeling for Tysk og Romanske Sprog

Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. september 2022

BA i fransk sprog, litteratur og kultur
 BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur
 BA i tysk sprog, litteratur og kultur
 BA i international virksomhedskommunikation i fransk
 BA i international virksomhedskommunikation i spansk
 BA i international virksomhedskommunikation i tysk
 BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)
 BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)
 BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)
 BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)
 BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst)
 BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)
 BA-TV i Humanistiske konfliktstudier
 IV-fag - Politics of Meaning: Discourse in Theory and Practice (Summer University)
 KA i fransk sprog, litteratur og kultur
 KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur
 KA i tysk sprog, litteratur og kultur
 Profilfag – Fremmedsprogstillegelse og -didaktik
 KA i erhvervssprog og international virksomhedskommunikation i fransk
 KA i erhvervssprog og international virksomhedskommunikation i spansk
 KA i erhvervssprog og international virksomhedskommunikation i tysk
 KA - Interkulturelle studier i fransk
 KA - Interkulturelle studier i spansk
 KA - Interkulturelle studier i tysk
 Master i konferencetolkning

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Generelt

Kurserne får helt overvejende meget fine evalueringer, og udbyttet af langt de fleste kurser evalueres højt. De studerendes evalueringer er holdt i en venlig, saglig og konstruktiv tone.

BA-uddannelser

Studiegrupper – Der er kun ganske få studerende, der nævner problemer i studiegrupper. Dette kan muligvis ses som tegn på, at arbejdet med dannelse af studiegrupper (klare regler for gruppedannelse, udmelding om studiegrupperdannelse i forbindelse med studiestart, og især en flot indsats fra undervisere på 1. semester, der har taget hånd om problemer i studiegrupperne i ES21) også har haft en positiv virkning på 2. semester i FS22.

Feedback – Mange studerende roser undviserne for god feedback. Flere fremhæver også gode erfaringer med peerfeedback (fx støttet af feedback-vejledning og/eller i grupper). Nogle studerende nævner også, at de har fået stor udbytte af at få feedback på deres forarbejde til portfolio-eksamen.

Mundtlighed – En del studerende fremhæver kortvarende aktiviteter med fokus på mundtlighed som meget positivt. I nogle fag foreslår de studerende, at der indføres en samtaleøvelse/spørgsmål i starten af undervisningen, hvor de studerende parvis snakker sammen i 10 minutter. Det foreslås også, at der i nogle forelæsningsne inkorporeres flere elementer, fx spørgsmål, som de studerende skal diskutere parvis, da det er svært at holde fokus, hvis man blot skal lytte i lang tid.

IT og videoer i undervisningen – De studerende har fået et godt udbytte af brug af bl.a. online introduktionsvideoer og af selv at udarbejde videoer over specifikke emneområder. Desuden har brug af voice-over i PowerPoint samt et online format til træning af mundtlighed fungeret godt. Brugen af fx mentimeter og quizz til "after-class" aktiviteter fremhæves også positivt.

Angivelse og bearbejdning af litteratur – Nogle studerende efterspørger, at undervisere tydeligt angiver forskel mellem den litteratur, der bearbejdes i faget, og supplerende litteratur, og at de angiver, hvilke kapitler mv. der skal læses, hvis der kun skal læses udsnit af bøger. Endelig nævnes det, at læsevejledning/fokuspunkter/læsespørgsmål kan hjælpe dem med at komme dybere ned i de mest centrale tekster.

Særligt om fag udbudt på 4. semester (for studerende, der ikke tager på udveksling)

Fagudbud, relevans og information – I forbindelse med et fag på 4. semester nævner flere IVK-studerende, at faget føles mindre relevant i forhold til BA i IVK. Desuden nævner en underviser, at der er en generel utilfredshed med, at der kun udbydes tre (faste) valgfag på 4. semester, og at mange af de studerende ikke er klar over, at de kan vælge fag på andre uddannelser som valgfag (dog krav om at 20 af de 30 ECTS skal udprøves på fremmedsproget, og at fagene skal ligge inden for den overordnede kompetenceprofil). Der er udsendt en orientering til de studerende i oktober, men den bør komme ud tidligere og ad forskellige kanaler. Underviser peger også på, at studerende, som har søgt vejledning, ikke har fået denne information. *Placering af forelæsninger i forhold til holdundervisning* – Flere studerende peger på, at det har været u hensigtsmæssigt, at holdtimerne i to af fagene på 4. semester har været placeret før forelæsningerne. Afdelingen har en generel constraint om, at forelæsninger skal placeres før holdtimer, men på 4. semester har to af de tre fag været skemalagt i omvendt rækkefølge af hensyn til en jævn lokaleudnyttelse. Fremover bør fagene i stedet forskydes, så alle kan starte med forelæsninger.

Faglig og didaktisk sammenhæng i komplekse fag – Ved to fag nævnes, at det ikke er hensigtsmæssigt at have tre til fire undervisere på fagene, da man flere gange skal indstille sig på en ny underviser. Ved det ene fag nævnes også, at det vil for mange ting på én gang, og at det er svært at komme til at arbejde i dybden.

BA-TV - Humanistiske konfliktstudier

De studerende foreslår, at strukturen på semestret gennemses i dets helhed, og at der evt. arbejdes med 15 ECTS fag. Der bør også ses på eksamensformer, da det opleves meget hårdt at have 3 eksamener med selvvalgt emne. Det nævnes desuden, at forløbene med 4 timers undervisning i træk er for intensive, og det foreslås, at der i stedet planlægges med 3 timer pr. undervisningsgang fordelt over flere dage, eller at den fjerde time konverteres til en anden form for undervisning.

KA-uddannelser

KA SLK

Fagbeskrivelser og samlæsning med ICS – Der efterlyses en mere præcis kursusbeskrivelse i et fag, som er formuleret meget overordnet. Desuden nævnes, at samlæsningen mellem SLK og ICS i et fag ikke fungerer optimalt. Begge problemstillinger drøftes i forbindelse med den igangværende revision af studieordningerne for KA SLK og ICS.

ICS

Kursusstruktur – Der foreslås, at der ses igen på strukturen i et fællesfag på 2. semester, og at faget rammesættes bedre, bl.a. i forhold til de øvrige kurser. Disse spørgsmål indgår i revisionen af studieordningerne.

CLM

De studerende været meget tilfredse med et format med workshops i det eksperimenterende lokale og for mulighed for at arbejde hands-on med digitale værktøjer og for at arbejde kreativt. På spansk og tysk efterlyses mere fokus på mundtlighed i forskellige formater. Det foreslås, at der fx gives mere tid til at pitche idéer til medstuderende i små grupper.

Profilmag: Undervisning i teori og praksis: Fremmedsprogstilegnelse og -didaktik

De studerende har været meget tilfredse med praktik og arbejde med tasks. Det er dog svært at undgå overlap mellem gymnasiepraktik og undervisningen.

Master i konferencetolkning

De studerende udtrykker stor tilfredshed med gæsteforelæsninger fra EU-kommissionens repræsentation og afholdelse af mock-konference. Der efterspørges mere fokus på positiv feedback især i det første semester. Tolkefaget har været et meget komprimeret forløb, og de studerende lægger vægt på, at forløbet gerne må være længere, så der er mere tid til fordybelse og til selvtræning.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Det foreslås, at der indføres en turnusordning på BA fra FS23, hvor alle fag fortsat evalueres midtvejs og slutevalueres elektronisk hvert semester, men hvor der kun sker opfølgning i form af (evt. mundtlig opfølgning på slutevalueringen), udarbejdelse af evalueringsnotater og AL-redegørelse for halvdelen af kurserne pr. gang.

I en årrække har alle forelæsninger og holdtimer i alle fag været evalueret hver gang, og forslaget om en turnusordning skyldes et ønske om forenkling og en mere fokuseret evaluering og opfølgning.

Da en del kurser på BA er samlæst enten mellem SLK/IVK eller på tværs af sprog, bedes SN tage stilling til, om en sådan praksis kan godkendes, selvom evalueringspolitikken indeholder en regel om, at kurser, der udbydes på tværs af to eller flere uddannelser, skal evalueres i hvert semester.

Evt. andre kommentarer