



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)

Afdeling: DRAMUS

I overensstemmelse med DRAMUS-evalueringsturnus var udvalgte fag på følgende uddannelser til behandling på UN-mødet d. 20. februar: Dramaturgi BA (Teaterpraksis 1; Værkanalyse 1; Kultur- og teaterpolitik; Studium Generale; BA-projekt), Dramaturgi KA (Mediedramaturgi; Projektorienteret forløb), Musikvidenskab BA (Musikkultur; Arrangement og brugsklaver; Eventkultur; BA-projekt), Musikvidenskab KA (Musik, medier og kommunikation), IV-fagene 'Arts Management, Policy and Practice' og 'Popular Music in Crises', BA-tilvalget Cultural and Creative Industries (Critical Cultural and Creative Industry Studies) samt profilfaget (Undervisning i teori og praksis: Design- og kunstfagenes didaktik).

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Som tidligere foregik undervisningsevalueringen på UN-mødet i to trin: Først en drøftelse i separate faggrupper efterfulgt af en opsamling og afsluttende drøftelse i plenum.

Evalueringmaterialets betragtelige omfang (elektronisk evaluering, skriftlige rapporter samt forløbsplaner) og blandede karakter blev italesat som en udfordring i det forberedende arbejde, især fra et studenterperspektiv. Her er klart et opmærksomhedspunkt i forhold til implementering af den kommende reviderede evalueringspolitik.

Lave svarprocenter var igen at finde ved flere forløb og understregede nødvendigheden af løbende at gøre opmærksom på værdien af afsættelse af tid i undervisningen til udfyldning af den elektroniske evaluering.

Overordnet betragtet giver evalueringen et klart billede af velfungerende undervisning og opmærksomhed fra underviserne i de tilfælde, hvor evalueringen påpeger mangler eller ønsker til forbedringer, ofte fulgt op af konkrete forslag til ændringer i kommende forløb. Drøftelserne på mødet gav således primært anledning til mere overordnede fokuspunkter.

Afskaffelsen af forudsætningskrav gav i fag med undervisningsdeltagelse som prøveform et par steder anledning til forvirring omkring tilstedeværelseskrav. Dette skyldtes både en uklar formulering i de overordnede studieordningsbestemmelser om Undervisningsdeltagelse (som pt. er under revision) samt fjernelse i Brightspace af Qwickly som præinstalleret redskab til tjek af tilstedeværelse. Samtidig var der en oplevelse af et generelt dyk i tilstedeværelsen i de fag, som ikke længere opererer med tilstedeværelse. Sidstnævnte giver anledning til fremadrettet opmærksomhed og overvejelser omkring hvilke didaktiske tiltag, der kan imødegå 'sivningen'.

Et konkret eksempel gav anledning til en mere generel drøftelse om rollefordelingen mellem underviser og instruktør og vigtigheden af tæt sparring og klare aftaler. Rejst blev også spørgsmålet om instruktørundervisningens (manglende) inddragelse i undervisningsevalueringen.

Igen blev fraværet af evaluering af vejledning i forbindelse med større opgaver (BA-projekt og speciale) bemærket som en mangel.

Også understøttelse af evaluering på småhold (4-5 studerende) blev atter efterlyst.



Den nu udbredte brug af portfolio-eksamen gjorde det i forhold til IV-fag klart, hvor vigtigt det er at præcisere og forklare denne prøveform, da meget sammenbragte hold kommer med erfaring fra forskellige modeller og praksisser.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Ovenfor omtalte problemstillinger er primært af mere generel karakter og kunne således alle fortjene opmærksom på SN-niveau. Men måske særligt de udfordringer, der har direkte evalueringspraktisk karakter (fx den manglende evaluering af gruppe-/individuel vejledning ifm. større opgaver), da den pågående genformulering af instituttets evalueringspolitik og -praksis faktisk giver mulighed for at adressere de aktuelle mangler, som længe har skabt 'blinde vinkler' i kvalitetssikringsarbejdet.

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)****Afdeling: Engelsk****Uddannelser diskuteret på UN-møde (21/2 2024):**

(husk at liste alle uddannelser: BA, KA, Tilvalg, Master, EVU, osv.)

BA & BATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); BATV i Strategisk kommunikation i organisationer; KA & KATV i Engelsk (SLK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatudrag fra UN-mødet)

(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger

Evalueringerne for de fleste kurser på tværs af alle uddannelser i efterårssemesteret 2023 er som sædvanlig overvejende positive, men UN fandt alligevel anledning til diskussion af diverse problemstillinger og mulige forbedringsindsatser. Det er glædeligt, at ændringen af IVK's BA-uddannelse har affødt en svagt forbedret evaluering i forhold til E2022. Omrokeringen af forskellige fag mellem første, andet og tredje semester har således fundet sted, uden at de studerende har oplevet studiet som sværere at håndtere. Vi noterer desuden med tilfredshed, at SLK-forløbet i Studium Generale evalueres mere positivt end tidligere, mens vi ærgrer os over, at sygdom blandt undervisere, som ikke er ansat på Afdeling for Engelsk, førte til aflyste forelæsninger og deraf afledte frustrationer på CLM.

Arts' studiestruktur betyder, at studerendes tid og opmærksomhed i det afgørende femte BA-semester er delt mellem stamfag (BA-projekt) og tilvalg på en måde, som en del ikke overraskende oplever som besværlig. En studieordningsændring af disciplinen "Den kommunikerende organisation," som træder i kraft i E2024, kan forhåbentlig hjælpe med til at lette situationen for de mange Engelskstuderende, som vælger IVK-tilvalget i strategisk kommunikation.

På Afdeling for Engelsk underviser vi fortrinsvis forholdsvis store hold, og det udfordrer både logistikken og pædagogikken flere steder, bl.a. på den i øvrigt velfungerende uddannelse ICS, hvor man i E2023 havde specielt store seminargrupper på over 50 deltagere. Studerende opfatter det i det hele taget og med rette som frustrerende, når de placeres i fjerntliggende, utilstrækkeligt store undervisningslokaler, når klasse-, gruppe- og tidsstyringen halter, og når undervisning, som egentlig skulle være dialogbaseret, tenderer mod at blive monologisk.

Det pointeres gentagne gange, at studerende sætter størst pris på forelæsninger, når forelæseren eksplicit knytter sit emne til læsestof og seminarundervisning. Det gør sig fortsat gældende, at valgfag som fx SLK-emnerne "Transmedia Worldbuilding" og "Recreational Fear" er blandt afdelingens mest positivt evaluerede. Det fortjener opmærksomhed, at studerende på en del forløb vurderer deres egen arbejdsindsats og forberedelse forholdsvis lavt men i øvrigt opfatter det akademiske niveau som passende. Sidst men ikke mindst er det tankevækkende, at svarprocenten i evalueringerne varierer så betragteligt på tværs af uddannelser, forløb og hold, fra ca. 10% til næsten ca. 90% for grupper af omtrent tilsvarende størrelse. At kun få studerende udfører evalueringen, kan skyldes forskellige forhold, men det anbefales, at UN vender tilbage til dette emne for bl.a. at diskutere, hvordan man bedst iscenesætter evalueringsprocessen, og for at afklare, om der i visse miljøer er evalueringstræthed.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?



Hvordan sikrer og bedrer man muligheder for aktiv undervisningsdeltagelse på hold, som bliver større og større, og blandt studerende, hvoraf flere og flere udfordres af forskellige former for funktionsnedsættelse?

Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)****Afdeling: LITRET v/ Tore Rye Andersen****Uddannelser diskuteret på UN-møde 21/2-2024:**

BA i Litteraturhistorie, KA i Litteraturhistorie, BA-TV i Retorik, KA i Retorik, BA-TV i Kreativ og Professionel Skrivning, Master i Børns Litteratur og Medier, Master i Retorik.

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

På LITRETs UN-møde konstaterede vi med stor tilfredshed, at efterårets kurser på afdelingen over en bred kam var særdeles velevnerede. Herefter drøftede vi følgende tværgående tendenser i evalueringen af efterårets undervisning:

- Gruppedannelse og gruppearbejde har de seneste år været særlige fokuspunkter på afdelingen, hvilket evalueringerne af de fleste kurser da også vidner om. På bacheloruddannelsen i Litteraturhistorie arbejder vi med at finde den bedst mulige model for dannelse og senere videreførelse/omrokering af studiegrupper. I bachelorprojektet har underviser som noget nyt indført en makkerskabsmodel, hvor de studerende efter grundigt forarbejde sættes sammen i par. Og på kandidatuddannelsen i Litteraturhistorie har vi efter drøftelser i UN skruet meget op for arbejdet i grupper – og det i en sådan grad, at de studerende i evalueringerne fandt det lidt for overvældende. Det vil vi naturligvis prøve at tage højde for næste år, uden dog at slække på ambitionen om at lade gruppedimensionen fylde mere på kandidatuddannelsen. Også på tilvalgs- og kandidatuddannelserne i Retorik er gruppearbejde en bærende komponent i undervisningen, hvilket studenterstudievejledere er omhyggelige med at informere om ved rekrutteringsarrangementer.
- Peer-feedback inddrages i stigende grad i en række kurser, og i de fleste tilfælde er de studerende glade for udvekslingen af feedback med medstuderende. På enkelte kurser efterspørger de studerende mere feedback fra underviseren. På tilsvarende vis giver nogle studerende udtryk for, at feedbacken fra instruktører for dem har en anden (og lavere) status end feedbacken fra underviseren. I forlængelse heraf vil vi arbejde med en øget grad af forventningsafstemning mellem undervisere, instruktører og studerende.
- Ud-af-huset-arrangementer og gæsteforelæsninger fra repræsentanter for erhvervslivet modtages som regel meget positivt af de studerende. Det er derfor glædeligt, at instituttet har afsat ekstra midler til gæsteundervisere fra virksomheder og organisationer.
- Eksamensforberedende aktiviteter fylder en del i mange kurser, og de studerende kan sjældent få nok. Vi skal selvfølgelig tilrettelægge undervisningen, så de studerende bliver klædt godt på til eksamen, men omvendt skal vi være opmærksomme på, at balancen ikke tipper. Ellers risikerer vi at bidrage til en forestilling om, at man primært går til undervisning for at lære at gå til eksamen (frem for at lære noget, som så afprøves ved eksamen).
- Svarprocenten i enkelte kurser er for lav. Det hænger i enkelte tilfælde sammen med, at de digitale skemaer ikke var blevet frigivet, da kurset sluttede, mens det i andre tilfælde skyldes, at udfyldningen af evalueringsskemaerne ikke har fundet sted i selve undervisningen, hvilket vi ellers anbefaler.
- Bortfaldet af forudsætningskrav synes ikke at have haft en nævneværdig negativ effekt på fremmødet i de fleste kurser. En undtagelse synes dog at være IV-fagene, som de studerende måske har en tendens til at nedprioritere til fordel for kurser fra deres hovedfaglighed. I det hele taget evalueres IV-fag sjældent så godt som kurserne fra hovedfagligheden. Det kan der være mange forklaringer på, men man skal ikke underkende, at barren for at deltage aktivt i undervisningen for mange studerende er højere, når undervisningen foregår på engelsk.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Måske det kunne være spændende for SN at udveksler erfaringer om arbejdet med at danne og vedligeholde studiegrupper på især første år af bacheloruddannelsen. Hvordan er rollefordelingen eksempelvis mellem fagmiljøet og studenterstudievejlederne? Og kan de mentorordninger, der findes på forskellige bacheloruddannelser, spille en mere aktiv rolle i studiegruppearbejdet?
- I forlængelse heraf kunne det måske også være relevant at drøfte, om arbejdet i studiegrupper bør fylde lige meget op igennem hele universitetsuddannelsen, eller om der skal skrues ned (eller op) på kandidatuddannelsen.



- IV-fagenes rolle i uddannelsesporteføljen bliver til stadighed problematiseret i evalueringer på vores afdeling. Gør det samme sig gældende på andre afdelinger? Og hvad giver det i givet fald anledning til af refleksioner?

Evt. andre kommentarer

Håber I får nogle gode drøftelser!

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)****Afdeling: LICs****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21.02.2024***Cognitive Science BSc and MSc**Lingvistik BA and KA**Cultural Data Science Elective**Social Minds Elective***Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

The main focus on the BSc in Cognitive Science is the establishment of a clearer progression in the methods courses. In the design and regulations for the program, students should acquire a general understanding of programming, experimental design, and applied statistics in Methods 1. This should then be followed up with a more mathematical approach to statistics in Methods 2. In Methods 3, students should then learn more general applications of statistical modeling, including machine learning. And in Methods 4, students should learn the basics of Bayesian modeling.

We can see that the methods courses are successful at completing this progression. For example, our BSc thesis students can appropriately and reflectively use these methods. However, student feedback is that this progression and structure is not currently clear to them. Themes and topics that we describe as coming later in the program, are taking up space in early courses. This has started to give students a sense of uncertainty, and a feeling that they are not acquiring the foundations they are learning in early courses, before being asked to already consider later content. They express that they find this more confusing and stressful than it needs to be. Examples of this include content on hierarchical modeling already being introduced in Methods 1 even though this is the focus of Methods 3, and principles of Bayesian inference being introduced in Methods 2 and Methods 3 even though this is the focus of Methods 4.

The HoD has met with the staff responsible to develop a plan for simplifying the syllabus across all four methods courses. This will ensure that the clear progression set out in the regulations is implemented more coherently and in a way that is communicated more clearly to students. A goal of this process is also to develop a set of teaching materials which can be shared across different teachers, who could take the methods courses. Hopefully this will make the methods line of courses more coherent, more robust, and more efficient to teach.

The topic courses on the BSc all went very well. Teachers on these courses also support developing the methods line, because then they will be able to cater their own teaching to students existing methodological level for the semester that their course is on. Otherwise student evaluations were very good for all the topic courses.

On the BA in Linguistics, student feedback indicates that students would find Applied Linguistics more valuable in a later semester. Students say this is because they would like to have learned linguistics content before starting on the applied course, which is currently in Semester 1. We have discussed revising the academic regulations for the BA program, and we have some models of the program that we think could work well, with Applied Linguistics on the Semester 2. However these changes will need to wait until it is time for a full program revision. The BSc in Linguistics otherwise went very well.

Both the MA in Linguistics and the MSc in Cognitive Science are attracting more and more international applicants. We see this as a good thing, especially since our BSc in Cognitive Science is also international. Students' social integration seems to be improving, and our International Student Ambassador position seems to be functioning very well. However, we are experiencing some problems with integrating students academically into both programs. For the MA in Linguistics, we are experiencing some problems integrating students in grammatical topics, if they have not had explicit training in grammar or grammatical theory in the BA programs. For the MSc in Cognitive Science, we are experiencing some problems integrating students in programming and statistical topics. Both problems are not trivial. Recent program evaluations, and discussions with employer panels, have indicated that grammatical topics and programming and statistical knowledge are among the most important elements of the respective programs for graduate employability. In this sense, the success of the programs in placing graduates is largely connected to our successfully teaching students in these areas. For this reason, we are discussing raising the admission requirements for both programs, with more grammatical



background explicitly required in linguistics, and more statistical and programming background explicitly required in cognitive science.

Both the MA in Linguistics and the MSc in Cognitive Science also experienced some problems with study groups. To address this, we are working on including a study group workshop for our MA and MSc programs in the future.

Otherwise the MA and MSc courses all went well.

The introductory course in the Social Minds Elective seems to have gone very well. In the Cultural Data Science Elective, the teacher experimented with a format that included less introductory material on programming and statistics. This was not received well by the students, and also created some problems with progression on the rest of the program.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

None.

Evt. andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)

Afdeling: Medievidenskab og Journalistik

Uddannelser diskuteret på UN-møde d. 19. feb. 2024:

BA MED, KA MED, BATV Film og medier samt KATV Film og medier.

BATV Journalistisk formidling, Cand.Public og Journalism, Media and Globalisation (Mundus)

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Generelt har der været gode og positive evalueringer på både Medievidenskab og Journalistik.

En gennemgående drøftelse, der er værd at nævne, er de studerendes manglende tilstedeværelse til undervisningen. Det presser undervisernes didaktiske muligheder, ligesom underviserne har haft en oplevelse af at stadig flere vælger at lave opgaver individuelt i stedet for i grupper. Underviserne kigger på hvordan undervisningen tilrettelægges, så man kan fastholde de studerendes fremmøde.

Derudover var der en generel drøftelse, som gik på tværs af uddannelserne omkring læsebyrden og den tid studerende bruger på deres studier. Underviserne har dog ofte svært ved at skære mere ned, og måske det heller ikke er løsningen. I UN gav de studerende udtryk for at "læsemængden for det meste er passende, det skifter også meget på fagene og semestrene, hvornår der er spidsbelastning. Dog er der stor forskel på hvad undervisere giver udtryk for, at de skal bruge af tid på læsning og selvstudie mm." (uddrag fra UN-mødet d. 19. feb.)

Afdelingen vil arbejde på en mere ensartet tilbagemelding til de studerendes ift. tidsforbrug og fordeling af læsemængde. Det overvejes om man skal invitere CED til at sparre med underviserne om denne udfordring.

BA Medievidenskab

Generelt vurderes fagene overvejende positivt på både 1. og 3. semester og på IV-fagene. På tværs af fagene ses det tydeligt, at det er vigtigt med samspil mellem de forskellige undervisningsformer/-aktiviteter (som får ros i mange fag), men det kræver løbende dialog om indhold og arbejdsformer og de didaktiske overvejelser ift. valgene mellem underviserne og de studerende.

Undervisernes lydhørhed og de studerendes oplevelse af en åbenhed over for at lave ændringer på baggrund af feedback er blevet taget godt imod.

BATV i Film og Medier

Generelt gode evalueringer.

Men manglende tilstedeværelse hos de studerende har været en udfordring på tilvalget – det ses også i en meget lav svarprocent. De studerende fra UN fortalte at det som tilvalgsstuderende rent praktisk kan være svært at indgå i gruppearbejde ift. koordinering, derudover er det svært at presse studerende til at skrive i grupper, når det fremgår i studieordningen at prøven kan gennemføres individuelt.

Underviserne vil se på hvordan man kan skabe et bedre studiemiljø på tilvalgene, ved mere introforløb i starten og flere sociale arrangementer.

KA Medievidenskab

Fine evalueringer – men lav svarprocent som igen skyldes et lavt fremmøde. I kurset skal de afslutte med et projekt og det vurderes at det spiller ind på fremmødet. Det er underviserens opfattelse at den relativt nye struktur på vores kandidat har en fin grundstruktur, men der skal arbejdes mere med, hvornår de forskellige elementer introduceres.

Projektorienteret forløb på KA MED har positive evalueringer fra både værter og studerende. Der er sendt en særskilt rapport. Men det kan kort nævnes at de studerende var helt enige i at praktikperioden var gavnlig for dem (4,73) og har givet dem en bedre forståelse af deres kompetencer på jobmarked (4,53). De fleste syntes desuden, at der var en god forbindelse mellem praktikken og akademisk faglighed gennem vejledning (3,98). Men flere nævnte en undren over eksamensformen, underviserne vil prøve at italesætte hvad tanken er bag eksamen, så det ikke ses som en karakter af praktikken, men af opgaven.

KA Journalistik og Mundus Journalism



Overordnet set udmærket evalueringer med relative høje svarprocenter. De studerende var godt tilfredse med de forskellige undervisningsmetoder og variationen af disse og var specielt tilfredse med feedbacksessionerne. Det skal dog også nævnes, at de studerende havde en følelse af at kurserne var meget intense og at der kan være en bedre koordinering underviserne imellem. Det er opmærksomhedspunkter som underviserne vil arbejde med.

De studerende gjorde opmærksom på at de ikke har adgang til de rette opdaterede udstyr, som de skal bruge eks. til medieproduktion. Det er blevet nævnt til ledelsen af CJU, så det kan løses.

Problemorienteret forløb på Cand. Public.

Rigtig fine evalueringer – fra projektværterne var der lidt tilbagemeldinger på at der kunne koordineres og kommunikeres bedre mellem værter og universitet ift. og at de studerende havde en del timer på universitet. Men der var ingen kritik ift. vores studerende og deres kompetencer.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Erfaringen med dalende deltagelse hos de studerende og derfor flere individuelle gruppe og eksamensopgaver presser underviserens tid og didaktiske ønsker med kurserne. Derfor ønsker UN at SN drøfter/evaluere på konsekvenserne af fjernelse af tilstedeværelseskrav som forudsætningskrav.

Evt. andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)

Afdeling: TYSKROM

Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. februar 2024

BA i fransk sprog, litteratur og kultur

BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

BA i tysk sprog, litteratur og kultur

BA i international virksomhedskommunikation i fransk

BA i international virksomhedskommunikation i spansk

BA i international virksomhedskommunikation i tysk

BA+BATV Fransk SLK+IVK

BA+BATV Spansk SLK+IVK

BA+BATV Tysk SLK+IVK

BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst) BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i Humanistiske konfliktstudier

IV-fag: The Challenges of Cultural Translation – Past, Present and Future

IV-fag: Culture and identities in international and global workplaces

Profilmag: Undervisning i teori og praksis: Fremmedsprogstilegnelse og -didaktik

KA i fransk sprog, litteratur og kultur

KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

KA i tysk sprog, litteratur og kultur

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i fransk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i spansk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i tysk

KA - Interkulturelle studier i fransk

KA - Interkulturelle studier i spansk

KA - Interkulturelle studier i tysk

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

**Evaluering fra E23**

Generelt får kurserne gode evalueringer, og udbyttet af langt de fleste kurser evalueres højt. De studerendes evalueringer er konstruktive og holdt i en saglig tone.

BA-uddannelser

De studerende vurderer som positivt, at der i undervisningen inddrages konkrete eksempler fra virkeligheden samt at undervisningen har en høj grad af aktualitet fx i form af inddragelse af AI og sprogteknologiske værktøjer. Det fremhæves desuden som vigtigt, at der er overensstemmelse og sammenhæng mellem undervisning og eksamensform, mellem teori og praksis og mellem holdundervisning og forelæsninger. Herudover er centrale elementer feedback fra undervisere og øvrige studerende, mulighed for at træne mundtlighed, studenterfremlæggelser, debatter, gruppearbejde samt i det hele taget aktiviteter, som involverer de studerende aktivt i undervisningen og dens planlægning og udførelse. Endelig tillægges det som gennemgående tema betydning, at undervisningen foregår i et trykt læringsmiljø, og at der metakommunikeres klart og tydeligt om sammenhængen mellem fagenes forskellige komponenter og mellem teori, metode og praktiske eksempler eller cases, og ikke mindst, at der laves tydelige koblinger til tidligere undervisningsgange med henblik på at skabe overblik og forståelse for den større sammenhæng, de enkelte undervisningsgange udgør en del af.

IV-fag (Culture and identities in international and global workplaces; The challenges of cultural translation – past, present and future)

Begge fag vurderes som givende et stort samlet udbytte, og for så vidt angår det sidste, angives det faglige indhold som relevant samt diskussioner og arbejdsformer, fx i form af workshops, som vedkommende.

Profilmag (Undervisning i teori og praksis – Fremmedsprogstilegnelse og -didaktik)

Der er stor tilfredshed med faget, og der lægges vægt på det gode arbejdsklima samt at fremlæggelser, feedback og kommunikative opgaver er velfungerende.

KA-uddannelser

Også i forbindelse med KA-uddannelserne kan det identificeres som et gennemgående træk, at de studerende anerkender som værdifuldt for undervisningen, at den inkluderer og baserer sig på casearbejde, praksisnære eksempler, herunder hands-on-øvelser og brug af sprogteknologiske værktøjer, møde med forfattere, oplæg fra virksomheder og organisationer og gæsteforelæsere. Det vil sige, at mødet med praksis bestående af viden og inspiration fra det omgivende samfund samt direkte kobling til processer i organisationer og virksomheder opleves som værdifulde og meningsgørende elementer i undervisningen.

I flere af evalueringerne gøres der opmærksom på, at det er vigtigt gennem hele undervisningsforløbet at fokusere på og eksplicere sammenhænge mellem fagets forskellige dele og formål, at forklare strukturen i faget og dens relation til eksamen, og i det hele taget at kommunikere klart, hvad relevansen af og begrundelsen for både indhold, arbejdsformer og prioriteringer i undervisningen er. Altså hele tiden at have blik for at forklare, hvorfor vi gør, som vi gør, og hvordan elementer knytter sig til hinanden og berører eller belyser et bestemt forhold fra forskellige sider.

Endelig fremhæves variation i undervisningsformer, som fx studenterdrevet undervisning, flipped classroom, workshops etc., som noget, der virker inspirerende og fremmende for læringsprocesserne.

BATV

Det anføres i flere evalueringer, at undervisningen til tider går lidt for stærkt, og i forlængelse heraf efterspørges mere struktur og bedre metakommunikation om indhold og opbygning af kurserne. Som positivt modstykke hertil nævnes fx brug af supplerende materiale på dansk, god sammenhæng mellem forelæsninger og holdundervisning, indførelse af undervisningsdifferentiering, dialog om undervisningen, (peer)feedback, brug af mentimeter, padlet, blogs til gruppediskussioner og sprogtræning.



Der lægges vægt på en respektfuld omgangstone de studerende imellem og i forhold til underviserne samt trykthed i undervisningen, idet fx fremlæggelser eller andre mundtlige holdaktiviteter – som dog ses som positive læringsaktiviteter – kan føles som et pres.

Sprogligt løft

Om end der i forhold til visse kurser har været udfordringer i forhold til koordinering med aktiviteter i den ordinære undervisning (samme kursus eller andre kurser), der som oftest prioriteres af de studerende, vurderes udbyttet mht. at styrke tale-, lytte-, læse-, og skrivefærdigheder, som er fokus for aktiviteterne inden for Sprogligt løft, at være tilfredsstillende, og aktiviteterne relevante. Visse evalueringer konstaterer dog, at den aktive deltagelse godt kunne forbedres, og at højere tilstedeværelse ville være ønskværdigt. Mht. ét specifikt kursus giver det lave fremmøde anledning til overvejelser om, hvorvidt kurset bør fortsættes fremover. Workshops, der beskæftiger sig med virksomhedskommunikation, vurderes positivt.

Tillægskompetencer

Kurserne i sprog som tillægskompetence vurderes meget positivt. De studerende opleves som motiverede og aktive, og de er generelt tilfredse med at få mulighed for at bruge fremmedsproget som kommunikationssprog i undervisningen. Der er stor variation i de aktiviteter, der udgør kurserne. Nogle af de vigtigste er rollespil, icebreaker, gruppesamtaler, semiautentiske taleaktiviteter, lytteøvelser, sproglig til ordforrådsindlæring og generel indsigt i hjælpemidler og læringsstrategier. Som udfordringer nævnes niveauforskel mellem grupper af studerende samt arbejdsbelastning og koordinering i forhold til de studerendes hovedstudier.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Det er velkendt, at svarprocenten i visse tilfælde er temmelig lav, og SN kan evt. i det lys genoverveje, hvilke tiltag man kunne implementere for at få flere studerende til at deltage i evalueringerne, herunder om det ville være muligt og gavnligt at evaluere nogle større elementer af uddannelserne samlet i stedet for at evaluere alle forelæsninger og holdtimer i alle fag hvert semester.

Evt. andre kommentarer

Som jeg også fremhævede ved evalueringen af F23, bør der efter min vurdering sættes yderligere fokus på digitale redskaber i undervisningen, herunder brug af AI i form af store sprogmodeller og deres konsekvenser for kompetenceudvikling, erhvervsrettethed, læring, undervisning, eksaminer, studiestruktur, relation til de studerende osv.



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)

Afdeling: Digital design og Informationsvidenskab
Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 22/2 2024 BA DD, KA DD, BA INF, KA INF, BATV Critical data studies, Profillæg: Humanistisk Innovation, IV-fag: Programming for the humanities, IV-fag: Science Fiction, Technology and Society.
Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)
<p>Evalueringerne fra efteråret 2023 er generelt positive og viser at undervisningen er velfungerende og at de studerende oplever at få et godt læringsudbytte. I enkelte fag er der udfordringer med at finde det rette fokus og faglige niveau, hvilket vil blive tilpasset frem mod næste forløb.</p> <p>De studerende værdsætter at undervisningen varierer og at nye formater prøves af, ligesom de påskønner case-arbejde, praksisbaserede øvelser og feedback-sessions.</p> <p>I flere fag har underviserne haft et særligt fokus på at opbygge en undervisningskultur med fokus på inklusion, åbenhed og gensidig læring, og de beretter om at arbejdet med at etablere et trygt studiemiljø har positiv betydning for de studerendes engagement i diskussioner herunder det at turde stille spørgsmål.</p> <p>ChatGPT/GAI fylder en del i de studerendes bevidsthed ligesom der i fagene tales om og anvendes AI i forskellige sammenhænge. Det bliver et tema for en kommende drøftelse i uddannelsesnævnet, men er også et tema vi tager op i afdelingen for at dele refleksioner, erfaringer og konkrete anvendelsesmuligheder af GAI i vores fag.</p> <p>Af nogle kursusevalueringer fremgår det, at de studerende ikke afleverer de løbende opgaver, der bliver stillet i undervisningen undervejs i semesteret og at tendensen bliver større i omfang hen mod slutningen af semesteret. I andre fag er det de studerendes fremmøde, der synes at være gradvist faldende. Afdelingen vil undersøge om det er en generel oplevelse i fagkollegiet og vil drøfte pædagogiske strategier for at involvere og motivere studerende til at være aktive i undervisningen.</p> <p>I flere kurser er antallet af studerende, der responderer på de skriftlige evalueringsspørgsmål, lav og afdelingen vil derfor sætte fokus på evalueringspraksis, retningslinjer og de studerendes motivation i forbindelse med undervisningsevaluering.</p>
Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?
<ul style="list-style-type: none">- De studerendes faldende fremmøde og studieaktivitet. Er det et resultat af at der ikke længere er forudsætningskrav?
Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)****Afdeling: NSO****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 13.03.2024**

*Nordisk sprog og litteratur BA, BATV, KATV, KA Oplevelsesøkonomi KA
Begivenhedskultur TV*

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Overordnet set er der gode evalueringer hele vejen rundt, vi ser dog stadigvæk ind i nogle af de udfordringer, som vi også så sidste semester.

Ændring af tilstedeværelseskrav og færre studerende til undervisningen

Undervisere oplever i stigende grad, at de studerende ikke deltager i undervisningen efter fjernelsen af tilstedeværelseskravet. De studerende begynder især at droppe undervisningen efter efterårsferien. Undervisere tager en del forskellige initiativer for at motivere de studerende til at komme, bl.a. ved brugen af gruppearbejde og peer-feedback. Konsekvensen er, at det faktisk er svært at forberede undervisning, når underviser ikke ved, hvor mange studerende der kommer, eller når der ikke er en hel studiegruppe tilstede. De aktive studerende har nævnt, at det også påvirker stemningen på holdene. Det har ydermere en konsekvens for vores svarprocenter på undervisningsevalueringerne i slutningen af semestrene.

4 timers undervisning i træk og undervisningstidspunkter

4 timers undervisning i træk er stadigvæk kritisk – det skal der være på IV-fag og tilvalg for at leve op til timekravene, men mange studerende udvander efter 2-3 timer. Undervisere prøver forskellige formater. De studerende beretter, at det er svært at holde koncentrationen på trods af forskellige undervisningsformater. Det nævnes af flere, at undervisningstidspunktet 15-18 er uhensigtsmæssigt.

Case- og feltarbejde og ekskursioner ud af huset

På Begivenhedskultur, Oplevelsesøkonomi, Nordisk KA og IV-fag får de studerende mulighed for at lave case- og feltarbejde, ligesom der planlægges ture ud af huset. De studerende er glade for at arbejde med teori og metode, når det er bundet op på en case eller feltarbejdet. De har især på BK og OØ arbejdet med forskellige former for empiri-indsamling, der efterspørges mere af dette, men det understreges også i evalueringerne, at de studerende finder det krævende og svært, og at det skal struktureres godt ind i den samlede undervisningsplan. På tilvalget kan det være en udfordring, når de studerende på samme tid bruger stor energi på deres BA-projekter og følger flere fag på samme tid.

Det nævnes i flere evalueringer som meget positivt, når der er ekskursioner eller ture ud af huset som en del af kursusplanen.

Dialog mellem undervisere og instruktører

På flere af vores fag bliver instruktørerne nævnt, som et godt supplement til undervisningen, og også samspillet mellem underviser og instruktører bliver påskønnet. Bl.a. bruger en underviser første del af undervisningen på at give svar på de spørgsmål, som er blevet stillet til instruktørtimerne. Vi er på afdelingen begyndt at bruge mere energi på at italesætte brugen af instruktører samt den vigtige kobling mellem instruktør og underviser til vores semesterkoordineringsmøder. Yderligere har vi lavet forskellige tiltag, så instruktørerne understøttes i fælles sparring – både undervejs i instruktørforløbene samt på tværs af semestre.

Håndtering af studerende med forskellige BA-baggrunde på fagene

Både på IV-fag, tilvalgsfag samt KA-fag melder flere studerende tilbage, at underviserne har været gode til at skabe et trygt og godt læringsmiljø. Dette kan være udfordrende på disse fag, når der er internationale studerende med forskellige kultur- og studiebaggrunde, eller når de studerende har forskellige centralfag. Tiltag fra undervisere, der tager hensyn til dette, vurderes positivt.

Efterspørgsel efter skriveøvelser og inddragelse

Flere studerende efterspørger skriveøvelser med underviserfeedback, da de gerne vil øve sig til de skriftlige eksamener. Det er pt. ikke muligt ressourcemæssigt. De studerende vil gerne inddrages aktivt og lave øvelser i undervisningen.

**Forskellige undervisningsformer og tekster**

Underviserne er gode til at udvikle nye tiltag samt at afprøve nye undervisningsformer og digitale redskaber. Bl.a. arbejder en håndfuld undervisere med at inddrage podcasts til den fremtidige undervisning – dette er i dialog med CED. Flere undervisere bruger padlet til ugeøvelser. Mange bruger forskellige former for peer-feedback, som de studerende sætter pris på. Underviserne er også gode til at inddrage nye forskningsartikler, dog beretter de studerende også, at engelske tekster kan være udfordrende og tidskrævende. Det nye undervisningsformat på afdelingen (2 timers holdundervisning/ to timers fællesforelæsning) er godt modtaget, men der ønskes mere opmærksomhed på sammenhæng mellem holdundervisning og fællesforelæsninger. Studerende på Oplevelsesøkonomi påpeger vanskeligheder ved at være i praktik samtidig med, at de skal følge undervisning i 2 fag, og af den grund forsøger vi med en anderledes tilrettelæggelse af timerne i løbet af semestret.

Portfolio-eksamen

Der er indført portfolio-eksamen flere steder og implementeringen er godt på vej, men der er stadig plads til forbedring, der ønskes mere klarhed om formater ved første undervisningsgang og forventningsafstemning i forhold til feedback.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Muligheden for at arbejde med de 4 timers undervisning i træk – lykkes andre med det? Laver de andre strukturer? Kan man på fakultetsniveau overveje en anden måde at leve op til timekravene på?

Hvordan oplever andre ændringen af tilstedeværelseskravet? Skal vi gøre noget på fakultets/institutniveau for at arbejde med manglende deltagelse/tilstedeværelse?

Kan vi på fakultets/institutniveau arbejde med de (i visse tilfælde) lave svarprocenter, så de studerende bliver bedre til at udfylde evalueringerne? Hvordan tænkes det bedst ind i den nye evalueringspolitik?

Evt. andre kommentarer



Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (E23)

Afdeling: Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi

Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 21. februar 2024

BA og KA i Æstetik og Kultur
BA og KA i Kunsthistorie
BA-tilvalg i museologi: kuratering og kulturarv
BA- og KA-tilvalg i billedkunst og visuel kultur
MA in Curating (ikke udbudt uv i E23)

Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)

Nuværende evalueringspraksis KÆM:

- I fagmiljøerne giver underviserne hinanden feedback på udkast til semesterplaner på møder i januar/august.
- Forventningsafstemning med studerende første undervisningsgang (og løbende).
- Midtvejsevaluering (mundtlig og/eller skriftlig fx ved brug af padlet o.lign.) er punkt på lærermøder mht. status, trivsel og erfaringsudveksling.
- Digital skriftlig slutevaluering kombineret med mundtlig dialog mellem underviser og studerende. Sammenskrives af underviser (og evt. studerende) og godkendes af studerende.
- De samlede evalueringer for hvert fag (som består af 3 dele: den godkendte sammenskrevne evaluering; forsiden af den digitale evaluering; semesterplan) deles med alle fagets undervisere og diskuteres på lærermøder.
- UN får det samlede evalueringsmateriale og diskuterer udvalgte kurser og generelle tendenser.
- AL redegør opsummerende for semesterets evaluering til SN.

I UN-drøftelsen var der lagt op til at komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen og uddannelsesspecifikke drøftelser. Der var desuden lagt op til at nævne temaer, som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN. Samlet set er undervisningsevalueringerne positive, og de studerende giver udtryk for at de lærer det de skal på afvekslende og engagerede måder. Som en studerende sagde om et af de kurser, der blev diskuteret: "Det er det af de gode fag, der har været dårligst." – Der er således naturligt nok en tendens til at vi i evalueringerne kigger efter elementer, vi gerne vil forbedre, og det er vigtigt at huske på, at det sker på baggrund af generelt meget velfungerende undervisning med engagerede og motiverede studerende. Jeg vil gerne fremhæve følgende temaer fra evalueringen af efterårets undervisning:

Fremmøde

Studerende og undervisere oplever svingende fremmøde pga. fjernelse af forudsætningskrav. Det udfordrer gruppearbejde og øger dermed potentielt konfliktniveauet på et hold. Gør det sværere for undervisere at planlægge undervisning og er i øvrigt stærkt demotiverende (fx studerende der kommer sent og går tidligt, eller på andre måder ikke følger undervisningen regelmæssigt.). Undervisere vurderer, at der er en klar sammenhæng med bortskaffelsen af forudsætningskrav, og at det er netop de studerende, som nu bliver væk fra en større del af undervisningen, som samtidigt dumper.

Forventningsafstemning

På stort set alle kurser indledes med gennemgang af studieordningsteksten og en forventningsafstemning mellem underviser og studerende. Hvis dette ikke sker, kan det medføre en diskrepans mellem de studendes og underviserens forståelse af kursets indhold og læringsmål.

Kommunikation ved større ændringer

De studerende påpegede behovet for tydelig kommunikation ved ændringer i undervisningsplaner (herunder udskiftning af undervisere i tilfælde af sygdom el.lign.). Information om de ændrede forudsætninger, og hvilke initiativer der evt. tages for at kompensere bør kommunikeres hurtigt til de studerende.

**Differentiering af pensum**

På et enkelt kursus blev en stor læsemængde (ift. ECTS-point) og for store forventninger fra underviseren angivet som årsag til vigende fremmøde, da de studerende ikke blev motiveret til at møde op, hvis de ikke havde læst det hele. En læsevejledning med angivelse af obligatoriske tekster, der skulle bruges til øvelser i forelæsningen, blev anbefalet. Det fungerer godt på mange andre kurser på afdelingen.

Midtvejsevalueringer

En generel drøftelse på UN-mødet var midtvejsevalueringerne som ønskes brugt mere aktivt på nogen kurser. Ønsket ligger i fin forlængelse af igangværende arbejde med evalueringspolitikken på instituttet og vil være et opmærksomhedspunkt for afdelingen.

Opfølgning på evalueringsdrøftelser i UN

På UN-mødet blev der spurgt ind til, hvordan UN tjekker op på, om der er fulgt op de problematikker, som UN rejste ved sidste evalueringsrunde samt hvordan det sikres fremadrettet. UN blev enige om at forberede næste evaluering af undervisning med et tilbageblik på forrige evaluering for at understøtte opfølgning på og sammenhæng mellem evalueringerne.

Portfolioeksaminer

Det kan være en udfordring at få forventningsafstemt omkring omfang, deadlines og (løbende) feedback på portfolioelementer. Undervisere skal være opmærksomme på at portfolioeksaminer er særligt krævende i forhold til forventningsafstemning. Undervisere efterlyser en samlet evaluering af portfolio som eksamensform.

Sparring og pædagogisk opkvalificering

Afdelingen har fokus på løbende sparring på undervisningsplanlægning og pædagogisk opkvalificering. Det er vigtigt for fagudvikling og for alle undervisere, men ikke mindst yngre undervisere, der underviser et forløb for første gang.

Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

Fremmøde

Midtvejsevalueringer

Portfolioeksaminer

Evt. andre kommentarer