

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 20.9.2023**

BA og KA i Æstetik og Kultur  
BA og KA i Kunsthistorie  
Master in Curating (ingen undervisning i F2023)  
BA-tilvalg i museologi: kuratering og kulturarv  
BA- og KA-tilvalg i billedkunst og visuel kultur

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering**

Alle udbudte fag har været evalueret på de enkelte hold i form af: indledende forventningsafstemning, mundtlig midtvejsevaluering og skriftlig (samt typisk supplerende mundtlig) slutevaluering, der sammenfattes af underviser og studerende og underskrives af studerende. Evalueringer deles sammen med semesterplan og den digitale evaluering uden kommentarer med kollegaerne (via Brightspace) og gennemgås og diskuteres på kollega-/undervisermøder på henholdsvis Kunsthistorie, Æstetik & Kultur og Museologi. Det samlede materiale tilgår herefter UN, der udvælger en række fag til diskussion.

Samlet set er undervisningsevalueringerne meget positive; de studerende giver udtryk for at de lærer det de skal på afvekslende og engagerede måder og undervisere melder om generelt om rigtig godt og konstruktivt samarbejde med de studerende. Følgende temaer vil UN og AL særligt gerne gøre SN opmærksom på:

Fag med flere undervisere/team-undervisning

Afdelingen har en del fag, der varetages af flere undervisere enten som team (hvor begge/alle undervisere er til stede) eller fx 2 undervisere der deles om at varetage undervisningen, og typisk er til stede skiftevis. Det er et genkommende opmærksomhedspunkt både fra undervisere og studerende, at det kræver ekstra opmærksomhed på planlægning, koordinering og kommunikation for ikke at skabe usikkerhed omkring afviklingen af faget og forventningerne til studerende.

UN anbefaler at fag, der undervises af flere undervisere, koordineres meget skarpt, og at der særligt de første uger af semesteret er teamundervisning, hvor underviserne underviser sammen for at sikre en koordineret kommunikation med holdet.

Forventningsafstemning:

UN diskuterede, hvor vigtig den indledende og løbende forventningsafstemning er (eksemplificeret af et enkelt kursus med forbedringsmuligheder). Samtidig opleves i f23 et vigende fremmøde på enkelte kurser, hvilket gør den løbende forventningsafstemning mere udfordrende.

Samlæsninger

Fra evalueringsdiskussionen i UN: Samlæsninger "kan forårsage didaktiske udfordringer for undervisere og fordrer en stor faglig rummelighed af de studerende. Afdelingen løser dette på forskellige måder afhængigt af optaget på tilvalgsuddannelsen, fx er undervisningen i E23 dubleret.

Samlæsningerne kan være en kilde til forvirring blandt studerende med forskellige eksamensformer i samlæste og -underviste fag, særligt når undervisningen ikke dubleres. Det blev foreslået, at i tilfælde hvor undervisningen ikke dubleres, så kan fx eksamensinformationerne ligge sidst på en undervisningsgang og den relevante gruppe forbliver i lokalet, mens den anden gruppe af studerende modtager deres eksamensinformation ved en anden undervisningsgang. Det blev tilkendegivet, at der var gode erfaringer med denne model fra æstetik og kultur."

BATV

Studerende bragte erfaringer fra bachelortilvalg fra andre afdelinger op, der gik på at det var uklart hvem der havde ansvar for et tilvalg og hvor studerende skulle henvende sig omkring problemer oplevet i BATV-undervisning. Opmærksomhedspunktet er hermed givet videre til SN. Afdelingsleder understregede, at studerende altid kan opsøge enten 1) fagets underviser, 2) studievejledning, 3) studieleder eller 4) eget fagmiljø v/AL og UN.



I lærerkollegierne har vi desuden også diskuteret:

- Fordele/ulempes ved anonymisering af eksamensopgaver: nogle undervisere har oplevet, at de studerende der får lavest karakter i endnu højere grad udebliver fra feedback på skriftlige opgaver. Som om at anonymisering kan bidrage til at man kan undgå respons efter eksamen?
- Afdelingen har flere to-lærer-forløb der bliver undervist på både dansk og engelsk. Undervisere vil gerne dele den positive respons de har fået på netop 'bi-lingual', opleves som et ekstra læringslag af de studerende.
- Holdstørrelser udfordrer praksisintegration: pga. **samlæsninger** bliver nogle hold så store (65+ studerende) at det er vanskeligt at gennemføre den didaktik, der forudsættes i studieordning. Vær meget opmærksom på at alle sammenlægninger/samlæsninger kan gennemføres ved at flytte til større lokaler. Indimellem er dublering (i en eller anden variant) nødvendig.
- Det er, stadigvæk, en særlig udfordring at motivere studerende i undervisning der skemalægges efter kl 16 (men i sær efter kl 17)
- Der er mange gode tilbagemeldinger på det generelle fokus undervisere har på variationer over feedback-formater, der i stor stil er i indarbejdet i afdelingens kurser. Det er rigtig positivt.

#### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

- Samlæsninger: udfordring hvis fag med forskellige eksamenskrav, ECTS-point, titler m.v. samlæses. Endvidere obs på udfordringer med didaktiske formater hvis samlæsninger skaber for store hold, da der fremadrettet er varslet meget restriktiv holdning over for dublering. (Se også beskrivelserne herover)

#### Evt. andre kommentarer

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: Medievidenskab og Journalistik****Uddannelser diskuteret på UN-møde d. 18. sep. 2023:**

BA MED, KA MED, BATV Film og medier samt KATV Film og medier.

BATV Journalistisk formidling, Cand.Public og Journalism, Media and Globalisation

(Mundus)

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

*(omfang ca. en side. Afdelingsleder giver en samlet fremstilling af evalueringsdiskussionerne i UN, herunder eksempelvis de udfordringer/muligheder/best practices, som undervisningsevalueringerne udpeger.*

Generelt har der været positive evalueringer på både Medievidenskab og Journalistik. En gennemgående tilbagemelding er dog at der fra underviserens side skal sikres en god koordinering og italesættes en høj grad af struktur og rød tråd både gennem hele kurset, men også fra forelæsninger til holdundervisning, så de studerende kan se sammenhænge i kurset. Derudover er de studerende generelt meget tilfredse med case-studier og vejledningstimer.

**BA Medievidenskab**

2. semester består af fagene Digitale Metoder, Medie-, kultur- og videnskabsteori I og Analyse af digitale medier. 4. semester består af Mediesystemanalyse og Mediebrug og Oplevelse II (MBO II). Det er første gennemløb af MBO II med ny struktur. Der har været rigtig fine evalueringer, når det ses i lyset af den noget komplekse struktur på faget, der både skulle tillæres hos undervisere, såvel som de studerende. De studerende giver dog udtryk for, at det er et tidskrævende kursus og har en følelse af at det er et travlt semester.

Der er et gennemgående ønske fra de studerende om at få flere cases, her forstået som cases og de giver generelt god feedback på gruppearbejde og vejledningstimer. De har god gavn af vejledning og feedback fra underviseren og ønsker generelt mere af det.

**BATV i Film og Medier**

Flotte evalueringer.

Men som underviser opleves der planlægningsmæssige udfordringer med de store hold, eks. ift. pladsmangel i lokaler med redigeringsudstyr og en stor arbejdsbyrde under afholdelse af eksamen.

**KA Medievidenskab**

Ingen kommentarer til KA tilvalg.

Det er første gennemløb af den nye studieordning på KA MED. Evalueringerne har fokus på strukturelle udfordringer som underviserne skal have rettet til, her bl.a. fokus på en mere ensartet didaktisk tilgang. Der har været enkelte grove og personlige evalueringer rettet mod specifikke undervisere – det indskræpes overfor de studerende at evalueringerne skal være konstruktive og målrettet undervisningen og ikke underviseren.

**KA Journalistik:**

Studerende er forvirrede ift. hvordan deres bacheloruddannelse og faglighed skal inddrages i deres eksamensopgaver, fordi der i studieordningen står at de skal inddrage deres BA-faglighed, men der er forskellig forståelse på hhv. DMJX og AU af hvordan det gøres. Problematikken tages med videre til centerledelsen.



**Mundus Journalism**

Overordnet positive evalueringer, hvor bl.a. forventningsafstemningen med studerende i begyndelse af kurserne har fungeret godt.

Studerende har været glade for at ikke-vestlig litteratur er inkluderet i pensum.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

Der er en generel følelse af at det er svært at øge svarprocenten, da systemet gør det svært for underviserne at gøre noget aktivt for at øge den. Samtlige evalueringer blev der sat tid af i undervisningen til at besvare, men fortsat meget svingende besvarelser.

**Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: DRAMUS**

I overensstemmelse med DRAMUS-evalueringsturnus var udvalgte fag på følgende uddannelser til behandling på UN-mødet d. 19. september 2023: Dramaturgi BA (Værkanalyse 2; Tværfagligt forløb: Køn magt og offentlighed i 1800-tallets æstetik samt Intermedial Dramaturgies), Dramaturgi KA (Dramaturgisk forskning), Musikvidenskab BA (Værkanalyse; Studium generale; Aktuelt musikliv), Musikvidenskab KA (Lydmiljøer: Lytning og miljøskabelse; Musik som socialt virkemiddel 2) og BA-tilvalg Cultural and Creative Industries (Global Perspectives on Cultural and Creative Industries; Case studies in Cultural and Creative Industries).

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

Som efterhånden gængspraksis foregik undervisningsevalueringen på mødet i to trin: Først en drøftelse i separate faggrupper og dernæst opsamling og udveksling i plenum.

Der tegner sig et generelt billede af velfungerende og tilfredsstillende undervisningsforløb, der i forhold til forårssemesterets 'buket' af fag ikke gav anledning til forløbsspecifikke drøftelser på mødet. Ved to forløb, hvoraf det ene blev afviklet for første gang og det andet første gang ved ny underviser, kommenterede underviserne i afrapporteringen på nødvendige fremadrettede justeringer og kom i forlængelse af slutevalueringen med konkrete forslag til didaktiske tiltag.

Det har generelt hjulpet på svarprocenterne i de studerendes elektroniske evaluering, at underviserne er blevet opfordret til at give tid til besvarelse i undervisningen. Der er dog stadig plads til forbedring, hvorfor UN fortsat vil opfordre underviserne til at integrere evalueringarbejdet i undervisningen. Denne problemstilling gav på mødet anledning til

(endnu) en drøftelse af vigtigheden af at udvikle en evalueringskultur, der gør undervisningsevaluering til en løbende også ikke-formaliseret aktivitet i undervisningen. Studenterrepræsentanter påpegede en sammenhæng lærings- og evalueringrum, hvor det at blive hørt i undervisningen kunne smitte positivt af på evalueringengagementet og omvendt. UN er allerede langt i arbejdet på at adressere denne tematik og tager sigte på at udarbejde et inspirationskatalog, som undervisere og studerende kan bruge.

UN drøftede tendensen til, at de enkelte evalueringer scorer lavest på spørgsmålet om 'det samlede udbytte' af undervisningen. Underviserne bør muligvis drøfte med studerende, hvordan spørgsmålet skal forstås. Det kan være svært for de studerende at svare generelt vedr. udbytte, hvorimod fx to minutters refleksionsøvelse under overskriften "hvad lærte jeg i dag" muligvis kunne være med til at konkretisere læringen mere for de studerende.

Endelig drøftede UN karakteren af det evalueringsmateriale, der udsendes forud for drøftelserne. Især kan afrapporteringerne være ret forskelligartede og dermed svært sammenlignelige.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**



I lyset af den aktuelle revision af instituttets evalueringspolitik og -procedure, vil vi opfordre SN til at huske følgende opmærksomhedspunkter:

- Udvikling af en også mere uformel, 'daglig' evalueringskultur og dens potentiale i forhold til at skabe endnu mere studenterengagement i undervisningens læringsaktiviteter.
- En evalueringsprocedure, der også rummer eksamensevaluering.
- En evalueringsprocedure, der har en model for evaluering af (individuel) vejledning og småholdsundervisning, der ikke kan evalueres elektronisk grundet hensynet til anonymitet.
- Udvikling af skabelon til afrapportering, der gør komparation på tværs af undervisningsforløb nemmere, for evt. at opfange mere generelle tendenser/udfordringer.
- Forankring af evaluering af IV-fag også i UN.

**Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsnotat til studienævnet (F23)****Afdeling: LICs****Uddannelser diskuteret på UN-møde 16. august 2023:**

BSc Cognitive Science  
MSc Cognitive Science  
BA Linguistics  
MA Linguistics  
MA Cognitive Semiotics  
Elective Social Minds  
Elective Cultural Data Science

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt referatuddrag fra UN-mødet)**

For the BSc Cognitive Science, previous years' evaluations have indicated some problems in continuity and progression between methods courses. For example, Methods 1 focuses on implementation of statistical methods and statistical programming, and Methods 2 focuses on relevant mathematical concepts, and although this design is intentional, it has meant that in semester 2, students lose progress in their programming skills. As another example, students have previously encountered a more patchwork approach to computational support tools and infrastructure (e.g. Github, Cloud Computing) than is ideal. We are working on more systemic solutions to these problems. For example, Methods 1 has been re-designed with a more systematic and pedagogical introduction to Git and UCloud, that will be built on in the rest of the methods courses. Methods 2 now includes a stable module on computational thinking to supplement the mathematical topics at the heart of the course. And the Methods 2 teacher has agreed to integrate more computational exercises in the mathematical instruction in the course.

The BSc Cognitive Science has courses focused on basic cognitive and social cognitive processes. Typically, these courses have free assignments. In many of these courses, students express a feeling that they do not have time to complete their free assignment. At the same time, students sometimes express dissatisfaction with classroom activities for instructor classes, and attendance in instructor classes has been lower in recent years, especially in 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup> semester. We believe that, in some cases, it will be possible to address both problems, by integrating free assignment work more directly into instructor classes. This solution is not suitable for all courses, and we are applying it on a case-by-case basis. But there are courses where this model has shown some success. An example is the Applied Cognitive Science course, where students praised the structure of the course for this reason.

Evaluations have improved substantially for the MSc program. This is despite the fact that students are becoming more diverse in their backgrounds and interests. We now have more international students than before. And more students from our own BSc are interested in a broader range of topics. Even so, both our technical course (Advanced Cognitive Modeling), and our more topic focused course (HCI) were extremely successful. The course HCI also included a workshop provided by an alumnus working in the field, who presented how her company runs real-world HCI projects. This was incredibly well-received by students, and we are doing what we can to make it a permanent feature of the course.

The linguistics programs are undergoing their five-year program evaluation. We refer to this process for further details on course evaluations, as they related to departmental planning and strategy, and devote less space to these programs here. Part of the process for the evaluation, is assessing whether the department should consider revising the academic regulations for any courses. One course may be relevant for this: the BA course Language Through Time. This course currently has a very broad curriculum, spanning evolutionary, historical, and developmental linguistics, and it is not in fact the intention that all topics within this curriculum should be covered equally. However, the regulations created this expectation for some students, and this leads us to consider whether revisions are necessary for this course, as an outcome of the evaluation.



Both the BA and the MA Linguistics have students with a very diverse set of interests and skills, and this diversity also seems to be increasing. Students report very different levels of motivation between courses – including courses taught by the same teacher, and courses run for the same cohort. They also vary in what they find difficult. This is particularly the case on the MA. Here we have a high ratio of international students, from a broad variety of programs, including more or less content on general linguistics. Despite this, MA courses again have good evaluations. Also, students vary a lot in the background they bring to the coding components of the program. Importantly, the evaluations also demonstrate a general interest in the more technical elements of the MA. This indicates that teachers are doing well at integrating students into the linguistics program, and the program is going well. Overall, the linguistics programs are successful, and mean evaluation scores are very good. Both programs seem particularly strong in their first-year courses, indicating good grounds for coping with increased diversity in student motivations and academic backgrounds.

The Cultural Data Science elective has gone extremely well this semester, especially the visual and language analytics courses. This elective appears to be very popular with students, despite the learning curve for the programming and mathematical content being steep for most, and despite the fact that students come from across the humanities to take the course. The course appears to do an excellent job of meeting the faculty's strategic aim of providing an opportunity for students at Arts to develop competencies in digital, statistical, and computational methods within their own disciplines. Students have, however, indicated that the program requires an unduly heavy workload, with two courses having graded portfolios as examinations. We are looking into changing this to make the course load more manageable.

The Social Minds elective also went very well. This program is less technical, but still includes technical content on programming, statistics, and experimental design. At the same time, it is also more theoretical, and more focused on LICs's content areas in culture, cognition, and communication. Students report seeing the relevance and importance of the methodological content. However, they reported struggling more with the technical and methodological content, because there is less time in the program for teaching this, because of the more theoretical emphasis of this program. This will be a future focus for program development as a whole.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

**Evt andre kommentarer**



## Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)

### Afdeling: Engelsk

- **Uddannelser diskuteret på UN-møde: 20. september 2023**
- BA & BATV i Engelsk (SLK); BA i International virksomhedskommunikation i engelsk (IVK); BATV i Engelsk virksomhedskommunikation (IVK); BATV i Strategisk kommunikation i organisationer; BATV i Contemporary Communication in English; KA & KATV i Engelsk (SLK); KA i Erhvervsprog og international erhvervskommunikation i engelsk (IVK/CLM); KA i Interkulturelle studier (ICS)

### Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering

Evalueringerne for de fleste kurser på tværs af alle uddannelser er som sædvanlig positive, men der kom forslag til forbedringer, som afdelingen skal tage til efterretning. Alle afdelingens studerende sætter pris på velforberedt undervisning, hvor de er aktivt inddraget, for eksempel med kreativ brug af gruppearbejde, og hvor der er god forbindelse mellem klasseaktiviteter og eksamensformen. De vil også gerne have så meget feedback som muligt.

Evalueringerne på BA IVK Engelsk var i gennemsnit mere positive end i de seneste år. Generelt fandt de studerende blandingen af opgaver, aktiviteter og diskussioner i holdundervisningen med fokus på aktiv deltagelse og faglig refleksion givtig for læringsprocessen. Som sædvanlig satte de studerende stor pris på personlig feedback, når undervisningsformen og holdstørrelse gav mulighed for det. Dog var der enkelte kurser, som ikke var helt så vellykkede, f.eks. *Web-Based Communication* (BA IVK 4. semester), hvor store hold (hhv. 49 og 50 studerende) gjorde gruppedannelse vanskelig, og de studerende var meget tilbageholdende med at sige noget i plenum. Ikke desto mindre var de fleste studerende på *Web-Based Communication* glade for opgaver, der kombinerede teori og praksis, produktion og analyse af websider, præsentationer og feedback.

Generelt er evalueringerne for valgfag – typisk med én underviser, som er ekspert i det pågældende fagområde – bedre end dem for obligatoriske kurser, som plejer at have både en række forelæsninger, med forskellige undervisere, og holdundervisning med én underviser pr. hold. Det gælder både for SLK og IVK Engelsk. F.eks. fik valgfagene *Language and Cognition* (IV-fag), *Cultural and Creative Industries*, *Speech Perception* og *Indian Literature in English* (KA Engelsk) samt *Oversættelse af virksomheders juridiske og økonomiske tekster* (CLM) fremragende evalueringer.

Når flere undervisere har forskellige hold på det samme kursus, er der nogle gange stor variation mellem evalueringer. Det skal overvejes, om mere ensartede resultater kan opnås ved tættere koordinering mellem hold, som under alle omstændigheder forventes at blive nødvendigt pga. en yderligere tilpasning af uddannelsesområdet i 2025. Samtidig skal vi holde øje med skemalægningsproblematikker, fordi mange studerende f.eks. oplever, at meget undervisning kl. 16:00-18:00 og/eller fordelt over forskellige dele af AU's campus kan være uproduktivt og demotiverende.

Afdelingen har allerede taget hensyn til nogle af de ovennævnte problemstillinger i de nye studieordninger for både BA Engelsk (SLK) og BA i International virksomhedskommunikation i engelsk, som er trådt i kraft i efteråret 2023. Andre problemstillinger på BA og KA Engelsk (SLK) skal drøftes videre i forbindelse med den 5-årige evalueringsproces, som sker for begge uddannelser i løbet af efteråret 2023.

Evalueringerne for afdelingens tilvalg i henholdsvis Strategisk kommunikation i organisationer og Contemporary Communication in English samt kandidatuddannelsen i Interkulturelle Studier er fortsat positive og viser, at disse relativt nye uddannelser er veletablerede – selv om meget seminarundervisning på Strategisk kommunikation i organisationer er klaret af deltidsansatte, og Contemporary Communication in English ikke vil blive oprettet i 2023-24 pga. en tilpasning af instituttets tilvalgsportefølje. Undervisningssamarbejde og erfaringsudveksling mellem alle uddannelserne stiger med tid.

**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**



Vi vil anbefale, at SN kigger grundigt på de praktiske konsekvenser af den kommende uddannelsestilpasning, især når det betyder større hold. Det er afgørende for et godt studie- og læringsmiljø, at undervisningen kan skemalægges på passende tidspunkter, i tilstrækkelige lokaler, og ikke alt for spredt hen over campus.

**Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: Litteraturhistorie og Retorik****Uddannelser diskuteret på UN-møde 19/9-23:**

*BA i Litteraturhistorie, KA i Litteraturhistorie, BA-TV i Retorik, KA i Retorik, BA-TV i Kreativ og Professionel Skrivning, Master i Retorik, Master i Børns Litteratur og Medier, KA (Erasmus Mundus) i Children's Literature, Media and Culture*

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

Vi har som sædvanlig haft nogle gode evalueringsdiskussioner af forårets undervisning med konstruktive inputs fra engagerede studenterrepræsentanter og undervisere. Diskussionerne vidner først og fremmest om, hvor systematisk der arbejdes med at justere undervisningsforløbene på baggrund af tidligere evalueringer. Denne indsats bliver også synlig for vores studerende, der ofte sidder med ved semesterrapporteringsmøderne hvert semester og kan se, at deres inputs fra tidligere semestre har konsekvenser for planlægningen. Jeg ønsker derfor at fremhæve, at en sådan udfoldet og kontinuerlig evalueringspraksis virker motiverende for de studerende og bidrager til deres store engagement i evalueringsarbejdet.

I vores mange diskussioner på evalueringsmøderne og UN-mødet af de enkelte kurser har der tegnet sig følgende tværgående tendenser og opmærksomhedspunkter:

- Anonymiseringen af visse eksaminer har givet en del uro blandt både undervisere og studerende, og kommunikationen fra centralt hold om tiltaget vurderes at have været mangelfuld eller uhensigtsmæssig. Endvidere har der ikke været en konsekvent praksis i forhold til, hvilke typer af opgaver, der skal anonymiseres. På Litteraturhistorie oplevede vi således, at de skriftlige opgaver med forudgående individuel vejledning og frit valgt emne i et vore kurser skulle anonymiseres, hvilket ikke rigtig giver nogen mening. Endelig udtrykker de studerende en forståelig bekymring for, om anonymiseringen vil påvirke deres muligheder for at modtage efterkritik.
- Som påpeget i tidligere notater giver kurser samlæst med andre uddannelser en del udfordringer. De kræver meget koordinering, hvilket i nogle tilfælde synes at gøre de økonomiske besparelser ved samlæsningen minimale. Rent pædagogisk opleves de desuden i de fleste tilfælde som mindre vellykkede end ikke-samlæse kurser. Det bør give anledning til eftertanke, når vi i de kommende år skal igennem store omlægninger af uddannelseslandskabet: Måske er samlæsninger ikke altid den bedste løsning.
- Andet semester af kandidatuddannelsen på Litteraturhistorie opleves som meget presset af de studerende. Det skyldes i nogen grad læsebyrden i de enkelte kurser, som vi naturligvis kan justere på, men det skyldes også – og ikke mindst – de mange valg, de studerende skal træffe i løbet af et i forvejen travlt semester, herunder valg af praktiksteder og specialeemne/-vejleder. I samarbejde med studievejledningen vil vi i næste semester forsøge at vejlede mere udførligt og tidligere om disse valg.
- Undervisere i nogle kurser påpegede, at de studerende kun i beskeden grad udnytter tilbud om individuel feedback og efterkritik. Det gav anledning til en spændende diskussion med de studerende om den interaktion med underviserne, der finder sted uden for selve undervisningslokalerne. Der var enighed om, at den fysiske indretning af Kasernen ikke er befordrende for de tilfældige møder mellem studerende og undervisere, men i lyset af de givne fysiske rammer kan vi alligevel på forskellige måder forsøge at styrke den ikke-skemalagte interaktion mellem undervisere og de studerende. Eksempelvis foreslog de studerende, at feedback på opgaver ikke så meget præsenteres som et tilbud, men som en integreret del af et undervisningsforløb, som de studerende forventes at tage del i. Desuden kan vi som undervisere gøre mere ud af at fortælle de studerende, at de naturligvis altid er velkomne til at henvende sig uden for undervisningen. Det kan f.eks. ske ved at have faste træffetider, sådan at de studerende ikke skal føle, at de trænger sig unødigt på, eller ved at underviserne i begyndelsen af hvert kursus signalerer mere eksplicit i hvilket omfang, de er tilgængelige for uformelle henvendelser.
- På Retorik oplevede underviserne i F23 et mere svingende fremmøde end normalt – måske et forvarsel om situationen efter bortfald af tilstedeværelseskrav? Fagmiljøet har drøftet forskellige pædagogiske tiltag for at styrke engagementet.
- Undervisere på Retorik finder det svært at leve op til de studerendes forventninger om inddragelse i undervisningen af helt aktuelle medieudviklinger, herunder ChatGPT.
- I forløb med flere undervisere er det særligt vigtigt at koordinere udmeldinger om eksamenskrav.



**Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

- En tværgående drøftelse i SN af, hvordan udrulningen af opgaveanonymiseringen opleves på de forskellige afdelinger, vil nok være hensigtsmæssig.
- De pædagogiske og koordineringsmæssige udfordringer ved kurser, der samlæses på tværs af uddannelser.
- Spørgsmålet om underviseres oplevede tilgængelighed (eller mangel på samme) uden for undervisningssituationen, herunder de fysiske rammers indflydelse herpå.

**Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: NSO****Uddannelser diskuteret på UN-møde 20. september 2023**

*Nordisk BA*  
*Nordisk BA TV og KA TV*  
*Nordisk KA*  
*Begivenhedskultur TV*  
*Oplevelsesøkonomi KA*

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

Der har været positive undervisningsevalueringer fra F23 på alle vores uddannelser, og undervisere bliver ved med at udvikle nye undervisningsformer, tænke nye strukturer og invitere omverdenen ind.

**Eksamensforberedelse og eksamensformer**

De studerende har stort fokus på eksamen allerede fra starten, og underviserne øver sig i at være meget klare og tydelige i deres kommunikation om eksamen. De fleste steder er det lykkedes godt, og andre steder vil underviser arbejde endnu mere på at være tydelig. Erfaringen viser, at det er en ny type af studerende, som hurtigt bliver påvirket af uvisheden. Yderligere går de studerende også meget op i, at aktiviteterne i undervisningen afspejles til eksamen. Fx ønsker de skriveøvelser frem for mundtlige oplæg, når der er en skriftlig opgave til sidst og omvendt. Dog vurderes det af underviser ikke altid til at være den bedste løsning.

På Nordisk BA og KA er der en del fag, som har kørt for første gang i de nye studieordninger, og alle fag har været taget godt imod. Underviserne nævner selv, at de ser frem til at læse eksamensopgaver, så de næste gang bedre kan vejlede og guide de studerende frem mod eksamen. De studerende har efterspurgt eksempler på eksamensopgaver, men undervisere har i stedet prøvet at udarbejde fx synopsis-guide eller læse-guides til de studerende. På flere fag har der været valgfrihed på emner og indsamling af data til eksamensopgaver, og det har de studerende taget rigtig godt i mod, og de har vist stor entusiasme under arbejds- og skriveprocessen. Portfolio-eksamensformen er indført på flere fag og har krævet særlig opmærksomhed.

På 4. semester på Nordisk er de tre eksamener alle ret krævende og med for lidt tid mellem, og studerende overvejer derfor (igen), om de vil udskyde den ene. Derfor bør der nok snart kigges på eksamensformerne og studieordningen igen.

På Begivenhedskultur vil der fortsat være fokus på dialog mellem fagene om blandt andet praktisk tilrettelæggelse af opgaver og eksamensdatoer. Den primære udfordring på uddannelsen er stadigvæk de fire timers undervisning i træk, som de tre fag har, da det er udfordrende at fastholde de studerendes aktivitetsniveau og præsens undervejs. Undervisere vil forsøge at tænke på nye undervisningsstrukturer, men de mange timer, som skal udbydes på tilvalget, opleves udfordrende og ikke nødvendigt for at få det optimale udbytte.

**Forskelligartet undervisning**

Underviserne er blevet rigtig gode til at variere deres undervisning i form af differentierede øvelser, små-opgaver, peer-feedback, læseguides, tavleundervisning, digitale metoder samt god inddragelse af instruktoryndervisningen. Det går dog igen i evalueringerne, at studerende har et ønske om (også) at få udleveret slides osv. digitalt, så de studerende kan finde materialet, hvis de ikke deltager i undervisningen. Stort set alle undervisere bruger en form for studentpræsentationer i større eller mindre grad, og de studerende virker rigtig glade for det. Der hvor det ikke bruges så meget, ønskes der mere af det. Nogle



formater er det en case, som laves på baggrund af forrige uges teori, andre steder bruges det som fremlæggelse af tekster ligesom i en eksamenssituation. Nogle steder er det kun underviserfeedback, andre steder er det et mix af peer- og underviserfeedback.

En underviser har forsøgt sig med forskellige måder at bruge mentimeter, og det har givet anledning til gode og sjove drøftelser på holdet. Fx øvede de sig i at udforme problemformuleringer, hvor de kommenterede hinandens formuleringer undervejs, ligesom der er blevet lavet afstemninger, ordskyer osv. – det har virket rigtig godt, at man kan kommentere øjeblikkeligt på et fælles resultat, hvilket giver en god diskussion.

En anden underviser har lavet modulopdelt undervisning, hvor der efter hvert modul har været afholdt en workshop, hvor de studerende kunne afprøve og diskutere deres opgaver, og det har de studerende været rigtig glade for. Yderligere har underviser brugt forskellige typer af gruppearbejde hver undervisningsgang (konkrete analyser, case-arbejde og diskussion) efter underviseroplæg. Særligt kan fremhæves undervisningsformen "speechline" som forøvelse til at holde tale.

### **Stor tekstmængde**

På flere fag nævner de studerende, at tekstmængden føles stor. På især de historiske fag, er det svært helt at skalere ned, men undervisere vil øve sig i at lave lister med primær-litteratur og sekundær-litteratur. Selvom det dog også er en forventning på Nordisk, at de studerende skal læse en del. Mange undervisere arbejder allerede med denne form for lister.

### **Inddragelse af gæsteoplæg, ekskursioner og cases**

På både Oplevelsesøkonomi og Nordisk har der været god brug af virksomhedssamarbejde, gæsteoplæg fra erhvervsfolk og virksomhedsbesøg/ekskursioner samt mere klassiske gæsteoplæg. I år har underviserne især været rigtig gode til at tænke det ind i deres forløb og aktive læring, og det har fået positive tilbagemeldinger fra studerende. De steder, hvor der ikke har været så meget af det, har de studerende efterspurgt det.

Yderligere virker det til, at der er blevet et større fokus på at inddrage dele af egen forskning, hvor det er relevant.

### **Inddragelse**

De studerende vil gerne inddrages aktivt i undervisningen. De steder, hvor undervisningen primært er lærerstyret, efterspørges der mere tid til dialog, gruppearbejde og anden aktiv deltagelse.

### **Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?**

### **Evt. andre kommentarer**

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)****Afdeling: TYROM****Uddannelser diskuteret på UN-møde (dato): 20. september 2023**

BA i fransk sprog, litteratur og kultur

BA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

BA i tysk sprog, litteratur og kultur

BA i international virksomhedskommunikation i fransk

BA i international virksomhedskommunikation i spansk

BA i international virksomhedskommunikation i tysk

BA-TV i fransk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i tysk sprog, litteratur og kultur (samlæst)

BA-TV i fransk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i spansk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i tysk virksomhedskommunikation (samlæst)

BA-TV i Humanistiske konfliktstudier IV-fag - Politics of Meaning: Discourse in Theory and Practice (Summer University)

KA i fransk sprog, litteratur og kultur

KA i spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur

KA i tysk sprog, litteratur og kultur Profilmag – Fremmedsprogstilegnelse og -didaktik

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i fransk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i spansk

KA i erhvervsprog og international virksomhedskommunikation i tysk

KA - Interkulturelle studier i fransk

KA - Interkulturelle studier i spansk

KA - Interkulturelle studier i tysk

**Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)**

**Generelt**

Evalueringerne peger på, at vores uddannelser blandt de studerende opleves som værende meningsfulde, værdifulde, velfungerende, relevante og på et højt fagligt niveau. Evalueringerne bærer desuden præg af en konstruktiv-kritisk tilgang til studierne og fremstår overordnet set saglige, velgennemtænkte og -begrundede.

**BA-uddannelserne**

*2. semester:* De studerende lægger vægt på struktur, sammenhæng (fx mellem forelæsninger og holdundervisning [overlap bør dog undgås]) og kontinuitet ift. forberedelse, afleveringer, præsentationer og forelæsninger. Feedback, både peer og fra undervisere, evalueres som meget vigtigt. Flere undervisere på et kursus vurderes ikke nødvendigvis positivt, mens variation (fx øvelser eller andet praktisk arbejde) i undervisningsformer vægtes højt. Mængden af materiale fx ift. forberedelse og præsentationer bedømmes til tider kritisk.

*4. semester:* Flere af de samme temaer fra 2. semester går igen. Herudover fremhæves som vigtige elementer: a) Dialog om fagligt indhold samt undervisnings- og arbejdsformer; b) Fokus på casearbejde og praksisnære eksempler; c) Integration af portfolioopgaver i undervisningsforløbet samt d) Gæsteforelæsninger og besøg fra organisationer og erhvervsliv.

**BA-TV uddannelser**

*TV – Humanistiske konfliktstudier.* Justering af læsemængde bør overvejes, mens gruppearbejde med udvikling af produkter samt ekskursioner bedømmes som meget gavnlige. Der opleves et behov for bedre information om eksamen samt skriveøvelser, der leder op til eksamen. Alternative undervisningsformer som rollespil og museumsbesøg samt caseopgaver virker befordrende ift. at gøre teorien mere anvendelig og virkelighedsorienteret.

*TV – Strategisk kommunikation.* Der efterspørges en mere eksplicit integration af og forholden sig til eksamen i undervisningsforløbet samt en klarere relation mellem forelæsningerne. Det er positivt, når formålet med undervisningen anskueliggøres løbende. Variation i undervisningen samt feedback betragtes generelt som vigtige størrelser.

**Tillægskompetencekurser**

Kurserne er en stor succes med høj deltagelsesprocent og motivation. Det fremhæves som gennemgående tema i evalueringerne, at mundtlighed, både receptivt og produktivt, samt øvelser knyttet hertil har stor værdi. Desuden har virkelighedsnære aktiviteter såsom rollespil og mediering været en motiverende faktor, ikke mindst ift. fortsat læring. Det anses generelt for en udfordring, når undervisningen er placeret sent på dagen, og weekendkurserne opleves af nogle som meget intense og ressourcetrækkende ift. investering af tid og kræfter.

**IV-fag**

*Intercultural Communication – a contested field.* Personlig feedback på opgaver fra både medstuderende og undervisere vurderes positivt, mens der efterspørges et større fokus på struktur og cases, der orienterer sig mod konflikter forbundet med interkulturel kommunikation.

**KA-uddannelser**

Endnu engang dukker spørgsmålet vedr. vigtigheden af struktur op, og det fremhæves flere gange, at relationen mellem forelæsninger og holdundervisning samt hvert undervisningselement selvstændige og indbyrdes relevans skal italesættes og fremgå tydeligt gennem hele undervisningsforløbet.

I et enkelt kursus konstateres vigende fremmøde, og det diskuteres på den baggrund, om der bør indføres mødepligt med henblik på at sikre aktiv deltagelse og frugtbare diskussioner i undervisningen.

Cases og aktuelle, autentiske situationer og materialer til at illustrere og eksemplificere væsentlige processer i virksomheder og organisationer samt abstrakte begreber og fænomener opleves generelt af de studerende som meget hensigtsmæssige og værdifulde didaktiske greb. Også mødet med praktikere fra virksomheder og organisationer i undervisningen tillægges værdi som vigtige input fra verden uden for universitetet.

Der advares mod overlap ift. BA. Det er vigtigt, at undervisningsforløb på KA, om end der naturligvis gerne må kunne trækkes tråde tilbage til BA, differentierer sig klart fra BA både for så vidt angår niveau og indhold.

Samlæsning af kurser kan være udfordrende ift. arbejdsbelastning, læring, kursusindhold, fokus og strukturering. Det er desuden vigtigt, at der i samlæste fag er en klar sammenhæng mellem mængden af ECTS-point for de forskellige grupper af studerende på den ene side, og læsemængde og eksamensform på den anden.





Som særskilt punkt nævnes, at det er fordelagtigt, hvis eksamen ligger tæt på afslutningen af undervisningsforløbet.

Endelig fremhæves det, at systematisering af peerfeedback og feedback fra undervisere bidrager væsentligt og positivt til læringsprocessen.

#### Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?

SN kan overveje, hvorvidt man bør fortsætte praksis med at evaluere alle forelæsninger og holdtimer i alle fag hvert semester i lyset af, at der både fra undervisere og studerende opleves en vis fatigue ift. og modstand mod denne relativt omfattende evalueringspraksis.

#### Evt. andre kommentarer

Det bør overvejes generelt at sætte yderligere fokus på digitale redskaber i undervisningen, herunder fx hvad vores rolle som universitet i samspillet med AI i form af store sprogmodeller skal være, hvordan vi skal gentænke vores undervisning, eksaminer, studiestruktur, relation til de studerende osv. Vigtige aspekter i denne sammenhæng er tillige, hvilke etiske, filosofiske, juridiske og politiske dilemmaer der opstår ved brugen af kunstig intelligens.

**Afdelingsleders opsummerende evalueringsrapport til studienævnet (F23)**

<b>Afdeling: Digital design og Informationsvidenskab</b>
<b>Uddannelser diskuteret på UN-møde 15/9 2023:</b> BA INF, KA INF, BA DD, KA DD, BATV i Critical data studies.

<b>Afdelingsleders redegørelse for semesterets evaluering (tilføj evt. referatuddrag fra UN-mødet)</b>
Evalueringerne fra F23 er generelt positive og viser at undervisningen er velfungerende og udbytterig. Man fornemmer et stort engagement blandt både undervisere og studerende, og det er værdsat at undervisningen varierer og nye formater prøves af.  Særligt fremhæves: <ul style="list-style-type: none"><li>- Case-arbejde er udbredt på mange fag og værdsættes højt af studerende, da det gør dem i stand til at omsætte deres viden til en praktisk kontekst. Det kræver dog ressourcer og tid for undervisere at tilrettelægge.</li><li>- Etablering af et trygt studiemiljø og fremme af et "safe space" for diskussion</li><li>- Engagement af studerende i fht. at udvikler egen vidensproduktion gennem dialog, diskussioner og øvelser.</li></ul> <u>Afdelingen vil fremadrettet arbejde med dialog og erfaringsudveksling om følgende emner:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dialog med undervisere om tilrettelæggelse af undervisningen – særligt forløb der fordrer løbende skift mellem forelæsninger, gruppearbejde, feedback sessioner m.v.</li><li>- Generel diskussion og deling af best practice ifm. Peer feedback-formater og flipped classroom</li><li>- Generel diskussion af hvordan vi motiverer studerende til at læse tekster, og hvordan vi giver de studerende færdigheder i skrivning og tekstlæsning</li><li>- Deling af erfaringer med brug af alternative tekster så som podcast, videoer, youtube film, radioudsendelser og pitching-sessioner mv. både som en del af pensum og som "afleveringsformater"</li><li>- Midtvejsevaluering – deling af erfaringer med f.eks. anonym feedback?</li><li>- Opdatering af evalueringsrapportskabelonen og en ensartet og dermed sammenlignelig skriftlig besvarelse.</li></ul>

<b>Hvilke erfaringer, spørgsmål og/eller problemer kan/bør tages til drøftelse i SN?</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Etablering af et trygt studiemiljø og fremme af et "safe space" for diskussion</li><li>- Engagement af studerende i fht. at udvikler egen vidensproduktion gennem dialog, diskussioner og øvelser.</li></ul>

<b>Evt. andre kommentarer</b>