

## Evaluering af undervisning på Institut for Kultur og Samfund efterår 2024

Institut for Kultur og Samfund (IKS) har to studienævne, som blev etableret 1. februar 2012. Studienævnet for Teologi har ansvar for bacheloruddannelsen i teologi og kandidatuddannelserne i hhv. Teologi. Studienævnets forperson er lektor Jakob Egeris Thorsen. Studienævn ved Institut for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser. Studienævnets forperson er lektor Peter Bugge.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets syv afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig er valgt som VIP-repræsentant i Studienævnet. Med undtagelse af afdeling for Teologi er der på hver afdeling etableret et Ud- dannelsesnævn (UN), der er sammensat af repræsentanter fra undervisergruppen og de studerende fra de respektive uddannelser og fagmiljøer.

Evalueringspolitikken for Institut for Kultur og Samfund er godkendt i begge studienævne den 10. februar 2016.

### Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Studienævnet (SN IKS) drøftede de indsendte evalueringssammenfatninger for efterårets undervisning fra de enkelte Uddannelsesnævne på deres møde den 9. april 2025.

Processen for undervisningsevalueringen er sådan, at de forskellige UN'er skriver et opsummerende notat på baggrund af semesterets evalueringer. Det opsummerende notat dækker enten hele afdelingen eller enkelte uddannelser (jf. SN's beslutning om processen i foråret 2020). De opsummerende evalueringssnotater gennemgås på SN-mødet ved hjælp af krydslæsning, hvor hvert SN-medlem er ansvarlig for at give feedback på et notat fra en anden afdeling. Efterfølgende har SN mulighed for at stille spørgsmål og har endeligt til opgave at godkende de opsummerende evalueringssnotater. De godkendte evalueringssnotater sendes til studielederen på IKS.

Overordnet set er evalueringerne af undervisningen i efteråret '24 positive med generel tilfredshed med undervisningen og højt læringsudbytte.



På flere uddannelser har man arbejdet med at forbedre studiestarten på kandidatuddannelserne. Det har fået god respons fra de studerende. Det letter også de studerendes overgang tilbage på universitetet, hvis de har holdt pause mellem BA og KA.

På tværs af afdelingerne går det igen, at IV-fagene enten får dårlige evalueringer eller mangler at blive evalueret. Enkelte afdelinger lykkes godt med IV-fagene, hvorfor man med fordel kunne lade sig inspirere af hinanden.

Det blev desuden bemærket af SN, at der havde været problemer med tilrettelæggelsen af eksamen ift., hvor meget tid der skal være imellem eksamener. Det er en problematik, der går igen på tværs af afdelinger.

Det blev bemærket, at der har været fokus på GAI som værktøj for de studerende. På Religionsvidenskan og Arabisk og islamstudier har man udpeget to superbrugere i GAI, som skal klæde de studerende på til at bruge GAI bedst muligt. Erfaringerne viste, at de studerende der blev undervist i, hvordan man bruger GAI mest hensigtsmæssigt til at læse en tekst, forstår teksten bedre end dem, der ikke bliver undervist i at bruge GAI. Derudover havde man også en løbende drøftelse af, hvordan studerende skal henvise til deres brug af GAI. SN IKS vil komme til at diskutere GAI meget mere i fremtiden.

### **Studienævnet for Teologi**

Studienævnet for Teologi (SN TEO) behandlede evalueringer af forårets undervisning på deres møde den 12. marts 2025.

Generelt set vidner undervisningsevalueringerne også her om velfungerende undervisning. SN TEO har dog noteret sig, at der fortsat er en udfordring med svarprocenterne i evalueringerne.

SN har noteret sig, at der i tiltagende grad er udfordringer med fremmøde og forberedelses blandt de studerende. Evalueringerne tyder på, at arbejdet med tydeliggørelsen af muligheden for at få feedback fra underviseren, har hjulpet i denne sammenhæng også. Studienævnet ønsker for den næste periode at arbejde med de studerendes fremmøde og forberedelse, herunder forventningsafstemning af hvor meget tid, de studerende forventes at bruge på forberedelse. Studienævnet ønsker desuden at fortsætte arbejdet med studenterinvolvering, herunder forventningsafstemning i forbindelse med f.eks. peer-feedback.