

Evaluering af undervisning på Institut for Kultur og Samfund forår 2024

Institut for Kultur og Samfund (IKS) har to studienævne, som blev etableret 1. februar 2012. Studienævnet for Teologi har ansvar for bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen i Teologi. Studienævnets forperson er lektor Jakob Egeris Thorsen. Studienævn ved Institut for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 13 bacheloruddannelser, 14 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. Studienævnets forperson er lektor Peter Bugge.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets syv afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig er valgt som VIP-repræsentant i Studienævnet. Med undtagelse af afdeling for Teologi er der på hver afdeling etableret et Uddannelsesnævn (UN), der er sammensat af repræsentanter fra undervisergruppen og de studerende fra de respektive uddannelser og fagmiljøer.

Evalueringspolitikken for Institut for Kultur og Samfund er godkendt i begge studienævne den 10. februar 2016.

Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Studienævnet (SN) drøftede de indsendte evalueringssammenfatninger for forårets undervisning fra de enkelte Uddannelsesnævne på deres møde den 9. oktober 2024.

Processen for undervisningsevalueringen er sådan, at de forskellige UN'er skriver et opsummerende notat på baggrund af semesterets evalueringer. Det opsummerende notat dækker enten hele afdelingen eller enkelte uddannelser (jf. SN's beslutning om processen i foråret 2020). Hvert UN indsender deres opsummerende evalueringsskemaer forud for studienævnmødet. De opsummerende evalueringsskemaer gennemgås på SN-mødet ved hjælp af krydslæsning, hvor hvert SN-medlem er ansvarlig for at give feedback på et notat fra en anden afdeling. Efterfølgende har SN mulighed for at stille spørgsmål og har endeligt til opgave at godkende de opsummerende evalueringsskemaer. De godkendte evalueringsskemaer sendes til studielederen på IKS.

Overordnet set er evalueringerne af undervisningen i foråret '24 positive med generel tilfredshed med undervisningen og højt læringsudbytte.



På flere uddannelser ser man udfordringer med de studerendes fremmøde i undervisningen. SN drøftede initiativer, der kan understøtte fremmøde og erfaringsudvekslede på området. I forlængelse af fremmøde ser man et behov for at arbejde aktivt på mere velfungerende gruppearbejde flere steder. Samarbejdskompetencer er særligt vigtige og skal trænes hos de studerende. Det blev desuden påpeget, at eksamenen kan have et formål med at arbejde i en gruppe, f.eks. at et produkt kan være relevant at lave sammen.

På Antropologi og Human Security vil man indføre en koordinator for bacheloruddannelsen for at aflaste afdelingslederen og have fokus på sammenhængen i uddannelsen. På afdelingen har man allerede erfaring med koordinatore for de to kandidatuddannelser, hvilket fungerer godt. SN bakker op om initiativer og følger det herfra.

På Filosofi og Idéhistorie har man forsøgt sig med en ny evalueringspraksis for at få de studerende til at bidrage mere frit til evalueringen. De studerende diskuterer evalueringen alene og først efterfølgende med underviser som ny praksis. Dette blev taget godt imod af alle involverede parter, da det skabte en mere fri samtale mellem de studerende. Afdelingen er opmærksom på, at det modsatte kunne ske, f.eks. at utilfredse studerende tager over på samtalen. Man holder fast i den nye praksis før den evalueres.

SN opfordrer til, at underviserne gør opmærksom, at tidligere evalueringer har haft effekt på kurset, så studerende kan se, at evalueringerne tages alvorligt, og at de gør en forskel. I tråd med det bør den indledende forventningsafstemning ved kursets begyndelse tydeliggøre, hvornår midtvejsevalueringen ligger, så de studerende har mulighed for at forberede sig til den. Den indledende forventningsafstemning bør også adressere ønsket om åben og respektfuld dialog i undervisningen, ligesom midtvejsevalueringen bør spørger ind til samme, så de studerende kan se, at underviser tager dette alvorligt.

Studiencævnet for Teologi

Studiencævnet for Teologi (SN TEO) behandlede evalueringer af forårets undervisning på deres møde den 22. august 2024.

Generelt set vidner undervisningsevalueringerne om velfungerende undervisning på begge uddannelser.

Der er stor tilfredshed med, at nogle af de ændringer der er blevet efterspurgt i evalueringer af bestemte fag, og som SN har arbejdet med, er sket og at de studerende er meget tilfredse med ændringerne. Der evalueres positivt på de ændringer, der er lavet i bestemte fag, fx ang. gruppearbejde.



I flere af evalueringsopsamlingerne fremgår det i tråd med SN IKS' erfaringer, at der har været udfordringer med fremmødet til undevisningen. SN drøftede årsagerne til dette problem og evt. sammenhæng med områder som eksamensform, studieintensitet m.v. SN drøftede desuden systemudfordringer ang. peerfeedback. SN vil fremadrettet have fokus på at afhjælpe fremmøde udfordringer.

I nogle fag er der en meget lav svarprocent på evalueringerne. Det virker umiddelbart til, at dette er på hold med forelæsninger eller på hold, hvor det muligvis er blevet glemt at lave evalueringerne i slutningen af undervisningsgangen. SN opfordrede til at tage dette med til afdelingen.