

## Evaluering af undervisning på Institut for Kultur og Samfund forår 2025

Institut for Kultur og Samfund (IKS) har to studienævne, som blev etableret 1. februar 2012. Studienævnet for Teologi har ansvar for bachelor- og kandidatuddannelserne i Teologi. Studienævnets forperson er lektor Jakob Egeris Thorsen. Studienævnene ved Institut for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 13 bacheloruddannelser, 14 kandidatuddannelser og 2 masteruddannelser. Studienævnets forperson er lektor Peter Bugge.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets syv afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig er valgt som VIP-repræsentant i Studienævnet. Med undtagelse af afdeling for Teologi er der på hver afdeling etableret et Uddannelsesnævn (UN), der er sammensat af repræsentanter fra undervisergruppen og de studerende fra de respektive uddannelser og fagmiljøer.

Evalueringspolitikken for Institut for Kultur og Samfund er godkendt i begge studienævne den 10. februar 2016.

### ***Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund***

Studienævnet (SN) drøftede de indsendte evalueringssammenfatninger for forårets undervisning fra de enkelte Uddannelsesnævne på deres møde den 8. oktober 2025.

Processen for undervisningsevalueringen er sådan, at de forskellige UN'er skriver et opsummerende notat på baggrund af semesterets evalueringer. Det opsummerende notat dækker enten hele afdelingen eller enkelte uddannelser (jf. SN's beslutning om processen i foråret 2020). Hvert UN indsender deres opsummerende evalueringer forud for studienævnsmødet. De opsummerende evalueringer gennemgås på SN-mødet ved hjælp af krydslæsning, hvor hvert SN-medlem er ansvarlig for at give feedback på et notat fra en anden afdeling. Efterfølgende har SN mulighed for at stille spørgsmål og har endeligt til opgave at godkende de opsummerende evalueringer.

Overordnet set er evalueringerne af undervisningen i foråret '25 positive med generel tilfredshed med undervisningen og højt læringsudbytte.



På enkelte uddannelser peger evalueringerne på et behov for, at de forskellige underviserne på de givne semestre koordinerer arbejdsbyrden bedre for at undgå for høj eller ujævnt fordelt arbejdsbyrde – i særdeleshed hvis det ene kursus er et kompaktkursus. Enkelte steder er der også behov for en bedre afstemning mellem kursets ECTS-størrelse og arbejdsbelastningen. For lange undervisningsdage og uhensigtsmæssige lokationer (fx langt væk) blev også nævnt som en udfordring for både læring og studiemiljø.

Det har desuden været et tværgående tema, at flere uddannelser arbejder med at få deres praksisnære og erhversrettede kurser til at fungere. Det bliver en opgave for SN at følge og støtte arbejdet, der også kommer til at blive forstærket af kandidatreformen.

Inddragelse af de studerende i undervisningen har tidligere været et stort tema. Det fungerer overordnet set bedre, men man kunne måske videndele i højere grad, så de gode eksempler breder sig til andre afdelinger. På en enkelt afdeling har man fået positive tilgagemeldinger fra både undervisere og studerende på at inddrage de studerende i valg af indhold og form på kurser.

Flere steder har man oplevet udfordringer med brugen af GAI. Særligt på IV-fag, hvor de forskellige uddannelsesbaggrunde gør det svært for de studerende at orientere sig i kursets stof og tilgang, hvilket gør det nærliggende at bruge GAI til at gennemføre kurset. Det kalder også på et behov for at evaluere IV-fagene anderledes.

### ***Studienævnet for Teologi***

Studienævnet for Teologi (SN TEO) behandlede evalueringer af forårets undervisning på deres møde den 10. september 2025.

Generelt set vidner undervisningsevalueringerne om velfungerende undervisning på begge uddannelser. Der er fortsat en udfordring med svarprocenten på tværs af de udbudte kurser, men evalueringerne vidner samtidig om, at underviserne har etableret en konstruktiv dialog mellem undervisere og holdet.

SN TEO har noteret sig, at der fortsat er behov for at arbejde med forskellige former for studenterinvolvering og rammerne/forventningerne herfor.

Derudover ønsker SN TEO på baggrund af undervisningsevalueringerne at arbejde med de studerendes fremmøde og forberedelse, herunder forventningsafstemning af hvor meget tid, de studerende forventes at bruge på forberedelse. SN TEO ønsker derudover at arbejde med forskellige former for undervisningstilrettelæggelse – f.eks. gennem en skelnen mellem forelæsninger og praktisk undervisning.

Afdelingskonsulenten og SN TEOs forperson har på baggrund af drøftelsen i SN skrevet et sammenfattende notat om undervisningsevalueringerne i F25, som blev godkendt af SN TEO den 8. oktober 2025.