

Opsamling på evaluering efterår 2014, KÆM.

Kunsthistorie:

Evalueringen er foretaget med udgangspunkt i fagets rodfæstede og integrerede evalueringskultur med både skriftlige og mundtlige, digitale og analoge, formale og uformale evalueringer, hvorunder de studerende gøres medansvarlige for deres egen læring.

Emner og anbefalinger:

Følgende temaer for evalueringen er blandt de mest karakteristiske og perspektivrige på tværs af de evaluerede discipliner:

- Multimodalitet som læringsredskab: En produktiv udnyttelse af forholdet mellem verbale og visuelle kommunikationsformer, eksempelvis når tekstlæsning eksemplificeres med og testes på fagets visuelle empiri.
- Rammesatte studieaktiviteter: Med en varieret portefølje af studieaktiviteter og interaktivt anlagte undervisningsformater stræbes mod at stimulere et højt aktivitetsniveau fra studiestarten på både BA, KA og tilvalgsuddannelserne.
- Dynamisk skriftlighed: En øget og mere dynamisk anvendelse af mindre, eksamensforberedende skriveøvelser og skriftlige tekst- og forelæsningsreferater i flere discipliner med skriftlig eksamen har ført til større pædagogisk "alignment" mellem undervisnings- og eksamensformat.
- Eksaminabilitet: Et øget fokus på eksamensvejledning i enkeltstående discipliner, således at eksamensvejledningen integreres læringsmæssigt på alle studietrin og niveauer af uddannelsen.
- Forberedelsestid: En u hensigtsmæssig konkurrence om arbejds-/studietid mellem tilvalgsdiscipliner og BA-projektet på andre fag.
- Studiemiljø: Fordele og ulemper ved faste læsegrupper samt disses mulige sammenhæng med fravær og frafald.
- Virkelighedssigte: Undervisningsplanlægning med henblik på

aftagerinstitutioners behov i de relevante discipliner. Virkelighedskontakt: Ekskursioner, hvor fagets empiri kan besigtiges ved selvsyn og diskuteres in situ, evalueres altid som overordentlig fagligt berigende og uhyre læringsstimulerende, hvorfor dette uvurderlige læringselement i videst muligt omfang bør understøttes økonomisk.

- Akademisk skriftlighed:

Et særligt diskussionspunkt har været det anlagte niveau for og placeringen af den understøttende undervisning i Akademisk skriftlighed, der forekommer at sætte barren for lavt i forhold til kunsthistorie-studerende på 3. semester. En fremtidig placering af Akademisk skriftlighed på BA-uddannelsens 2. semester anbefales derfor.

Handlingsplan og perspektiver:

Fremover vil undervisningsevalueringen, om muligt, blive brugt til at sætte øget fokus på frafaldsproblematikken i lyset af dimensionering.

Æstetik og kultur:

Her evalueres på alle discipliner efter instituttets retningslinjer, dvs. både en korrigerende mundtlig midtvejsevaluering og en afsluttende evaluering af hvert enkelt forløb, der både kan være mundtlig, skriftlig og digital. Vi evaluerer alle efterårets forløb i den samlede lærergruppe i februar og hele året ved et møde i juni, hvor der også er repræsentanter fra hver årgang til stede. På mødet d. 20.2 godkendtes evalueringer af alle udbudte fag, og vi havde en række diskussioner, som kan opsummeres under følgende interessefelter og indsatspunkter:

Planlægning af semestre: Der lægges op til at underviserteams for den enkelte årgang mødes i god tid inden semesterstart for at planlægge forløbenes sammenhæng, så de studerendes arbejdsbelastning fordeles bedst muligt. Her blev særligt sammenhængen og balancen mellem efterårets undervisning på 1. År på kandidatuddannelsen diskuteret. Studieordningen er fra sommer 2015 ændret, så denne sammenhæng bliver nemmere at balancere (et projektforløb er blevet delt i

et portfoliofag og et fag, der er forbeholdt det egentlige projektskrivearbejde, så det ikke længere kolliderer med de andre eksaminer på semesteret).

Der arbejdes konsekvent med rammesatte studieaktiviteter på alle uddannelsens niveauer.

Vi har i efteråret, i kraft af timetalsmidler, haft en del forskellige forløb/workshops med agenter ude fra.

1. årgang

- Kurset i akademisk skriftlighed fremstår i sin nuværende form for generelt, ligesom der var et helt uforholdsmæssigt stort koordineringsarbejde forbundet med det. Her foreslår mere 'håndholdte' og fagnære tilbud fra Cudim. Eller at Cudim udvikler noget materiale, som kan anvendes af instruktorer. Der kan fx også udvikles noget fælles på kasernen.
- 1. årgang arbejdede i et introprojekt med Godsbanen, et emne der senere i forløbet blev taget op via et intensivt projektforsløb samme sted, hvor de studerende med forskellige givne fokuspunkter skulle udvikle et koncept for en tværæstetisk festival på Godsbanen. Dette forløb var de studerende meget glade for.

Generelt afsøger vi på ÆK i udvalgte discipliner muligheden af at bruge alumner og interessenter/aftagere/institutioner mere aktivt ifht at få de studerende til at komme med løsningsforslag på konkrete opgaver. Her er det i følge undervisningsevalueringen afgørende at praksisdimensionen er reel.

Vi har fortsat et stort fokus på frafaldsproblematikken, og diskuterer udviklingen af formater for mentorarbejde.

Vi har lige foretaget en række studieordningsændringer, hvor det også er forhåbningen at vi kan forbedre gennemførslen, fx ved at indtænke eksamen mere i undervisning og ved at vi to steder har erstattet skriftlige opgaver med portfolioeksamen.

