

UDDANNELSESLEDERS OPSUMMERENDE EVALUERINGSNOTAT E14

Uddannelse (opdelt i BA, tilvalg eller KA): BA og Tilvalg i Nordisk Sprog og Litteratur (NSL), samt Tilvalg og MA i Viking Studies (VS)

Uddannelsesfagudvalg: Nordisk Sprog og Litteratur (NSL), Viking Studies (VS), Begivenhedskultur (BK), Oplevelsesøkonomi (OØ) (se separate evalueringsnotater for de sidste to uddannelser)

Afdelingsleder: Inger Schoonderbeek Hansen

Hvilken evalueringsmetode er anvendt:

LÆK's 3-trinsmodel: Forventningsafstemning + mundtlig midtvejsevaluering + skriftlig slutevaluering, der underskrives af underviser og studenterrepræsentant og lægges i en særlig 'lukket' FC-mappe. Der evaluering for hvert fag på hvert af holdene (NB E14 mangler her kun 2 evalueringsrapporter ud af 41 mulige for uddannelserne NSL + VS).

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

NSL:

- Morfologi & syntaks (3 hold BA + 1 hold BA-Tilvalg (ca. 60)) + 1 hold EVU) (holdundervisning + instruktør (bortset fra EVU))
- Ældre litteraturhistorie (3 hold BA + 1 hold BA-Tilvalg (ca. 60)) (årgangsforelæsningsrække, sammenlæst)
- Litteraturlæsning (3 hold BA + 1 hold BA-Tilvalg (ca. 60) + 1 hold EVU) (holdundervisning + instruktør (bortset fra EVU))
- Skandinaviske studier (3 hold BA) (holdundervisning + fælles foredrag)
- Sprogvidenskabelige emneområder (3 hold BA + 1 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning + fælles foredrag)
- Litteraturhistorisk periode (3 hold BA + 1 hold KA-Tilvalg + 1 hold EVU) (holdundervisning)
- Litterære problemstilling (3 hold BA + 1 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning)
- Medietyper og -teorier (3 hold BA) (holdundervisning)
- Medieanalyser i kulturelle kontekster (1 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning)
- Fiktion og fortællinger (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)
- Genrer og diskurser (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)
- Humor (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)

VS:

- Introduction to Viking Age, Culture and Society (1 hold BA-Tilvalg) (holdundervisning)
- Saga Literature and Concepts of Memory (1 hold) (holdundervisning)
- The Literary Forms of Old Norse Myth (1 hold) (holdundervisning)

NB HUM-fag og Profilfag evalueres E14 centralt (jf. SN-dagsorden 20.05.2015):

- Fiktionalitet: I litteratur, film og dokumentar, på sociale medier og i film (1 hold) (holdundervisning)
- Danskfagets didaktik (1 hold) (holdundervisning)
- Skrivedidaktik (1 hold) (holdundervisning)
- The Rhetoric of Stories (1 hold) (holdundervisning)

Beskriv 2 - 3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre:

Der er arbejdet med forskellige eksamensforberedende initiativer på BA 1. semester (jf. SMU E 2013), så det er begyndt at være en integreret del af de 4 fag på 1. semester. En stor del af de studerende udviser at de i nogen eller høj grad er tilfredse med de varierende undervisningsformer de får tilbudt (fællesforelæsninger, holdundervisning, instruktørundervisning, dog til tider inkl. udtrykkes der præference for den ene frem for den anden form).

Studerende på 3. semester blev E14 inddraget i det tværgående projekt 'Akademisk skriftlighed', implementeret i faget *Medietyper og -teorier*; projektet blev noget blandet modtaget, muligvis fordi der er for mange parter involveret (CUDIIM, instruktør og underviser) og det derfor får tendens til at være ukoordineret; initiativet lå desuden på et semester der i forvejen har mange undervisningstimer. Også underviserne ytrer at projektet skal, i fald det bliver udbudt igen, justeres ind på det faglige indhold i faget. Projektet kørte også på tilvalgsområdet, men her var modtagelsen mindre positiv. Instruktørundervisningen blev erfaret som forvirrende, og det blev af mange tilvalgsstuderende erfaret som overflødig da kompetencerne allerede er opnået. Når projektet udbydes igen E15, bliver tilvalgsstuderende ikke inddraget, og underviserne får en større rolle mht. det faglige input i tiltaget.

Flere undervisere har organiseret seminarer og gæsteforelæsninger som flere kolleger og deres hold har haft mulighed for at deltage i, og hvilke ofte har givet god faglig input og bidraget til et aktivt fagligt studiemiljø.

Generelt ytrer studerende på Nordisk og Viking Studies at de i høj eller nogen grad er tilfredse med det faglige udbytte og

de kompetencer de opnår. Langt hovedparten deltager regelmæssigt, og aktivt, i undervisningen, de er i høj eller nogen grad tilfredse med undervisernes formidling og faglige engagement, til trods for at der er modsatrettede præferencer mht. præsentationer, forelæsning vs. holdundervisning mv.

Det har i E14 været en fordel at fx forelæsninger for Nordisk' førsteårsstuderende har kunnet foregå lokalt (dvs. Nobelauditoriet); ønsket er også at få øvrige forelæsninger henlagt til dette auditorium, eller Nobelsalen (1485-123), så studiemiljøet kan styrkes. For F15 er dette lykkedes.

Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen:

Alle evaluerede forløb er obligatoriske, bortset fra et par valgfrie forløb på kandidatniveau, og i så fald skal fagene udbydes, men arbejdes der med at optimere fagene på forskellige måder i faggrupperne og i UFU'et.

I flere evalueringer ses bemærkninger der angår stofmængde og det tempo der lægges for dagen i undervisningsgangene, og som enten vedrører gennemgang af teori eller plads til øvelser. Flere modsatrettede svar tyder på at der er en vis forskel på de studerendes tilgang til studiet, niveau mv., hvilket også gælder de internationale studerende som tydeligst fremgår i evalueringerne af Viking Studies-forløbene. Det ytrer sig også oftest på bachelorniveau, men forekommer også på kandidatniveau. En noget bekymrende bemærkning på Nordisk-uddannelsen der underbygger dette, er flere ytringer angående læsning af engelsksproget sekundærlitteratur som problematisk til trods for at det er et af adgangskravene.

Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til:

2015 fortsættes arbejdet med Ressourceeffektive studieordninger for Nordisk-uddannelsen, og her ses nærmere på både de udefra kommende krav mht. færre 5 ECTS-points fag, Fremdriftsreformen konsekvenser, studietallene, og de forskellige 'knaster' og u hensigtsmæssige steder i studiestrukturen, in casu på bachelor- og tilvalgsuddannelsen. Det skal ligeledes diskuteres hvordan ECTS-vægtningen kan optimeres.

Kommentar

Undervisningsevalueringen der er foretaget på uddannelserne i Nordisk Sprog og Litteratur (NSL) og Viking Studies, udbudt af det tidligere UFU for Nordisk, Viking studies, Begivenhedskultur og Oplevelsesøkonomi i efterårssemestret 2014, er gennemført i overensstemmelse med vanlig IÆK-evalueringsprocedure: På hovedparten af forløbene foretages en forventningsafstemning på første undervisningsgang, samt mundtlig midtvejsevaluering og skriftlig, evt. mundtlig slutevaluering, inkl. udarbejdelse af en rapport der er underskrevet af en repræsentant for de studerende og underviser og elektronisk deponeret i en lukket FirstClass-konference, som først og fremmest UFU-lederen har adgang til; UFU'ets medlemmer har derimod sekundært adgang til konferencen, så bilag til den endelige afrapportering kan drøftes. Der bør afsættes tid på et UFU-møde at drøfte evaluering på uddannelserne, så den kan blive mere relevant. Der afventes stadigvæk en elektronisk evalueringsmodul, men indtil da vil det give god mening at udarbejde et format mhp. afrapporteringen.

Evalueringens vigtigste funktion anses for at være et redskab underviser og studerende kan anvendes til fælles refleksion og til justeringer eller forbedringer undervejs. Derudover giver den samlede evalueringsrapport for hver disciplin UFU'et mulighed for at identificere og adressere evt. alvorlige problemer rettidigt. Processen er dermed med til at sikre og udvikle kvaliteten af de forskellige forløb, herunder at identificere styrker og svagheder ved uddannelsen som helhed samt at give et kvalificeret grundlag for nye undervisnings- og uddannelsesinitiativer.

E14 har selve afleveringen af evalueringsrapporterne i en FirstClass-dropbox været efter hensigten for uddannelserne NSL og VS. I forlængelse af dette tiltag og den øgede formalisering af undervisningsevaluering vil der blive fremsat nogle mere præcise og konkrete retningslinjer for hvordan den videre bearbejdning af de enkelte evalueringsrapporter kan optimeres, så de i højere grad svarer til det format Studienævnet for IÆK afkræver, uden at det dog går på bekostning af formidlingsværdien af nærværende evalueringsnotat, fx når det ligger frit tilgængeligt for de studerende på [studieportalen](#).