

EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ INSTITUT FOR KULTUR OG SAMFUND EFTERÅRET 2013

Institut for Kultur og Samfund har to studienævn, som blev etableret 1. februar 2012.

Studienævnet for Teologi har ansvar for BA og KA i teologi og den fællesnordiske KA, Religious Roots of Europe. Studienævnets formand er lektor Peter Lodberg.

Studienævn for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 17 bacheloruddannelser, 18 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. De enkelte uddannelser er organiseret i 7 enheder, betegnet uddannelsesfagudvalg (UFU) under ledelse af en uddannelsesleder, der samtidig repræsenterer uddannelsen i studienævnet. UFU'erne er sammensat af repræsentanter for undervisere og studerende fra uddannelser og fagmiljøer; i de fleste tilfælde fra mere end en uddannelse.

Studienævnets formand er lektor Morten Haugaard Jeppesen.

En fælles evalueringspolitik for instituttets uddannelser blev godkendt i Studienævnet for Kultur og Samfund, 14. nov. 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 13. februar 2013) og Studienævnet for Teologi, 19. september 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 18. februar 2013). Evalueringspolitikken er offentliggjort på studienævnenes hjemmeside.

Evaluering af undervisning på teologi blev fremlagt i studienævnet den 17. marts 2014 og det blev bl.a. konkluderet, at der er behov for nyt materiale til undervisningen i "Indføring i teologi". Studienævnsformand Peter Lodberg vil undersøge, om særlige forhold har gjort sig gældende, siden kurset i informationssøgning har fået en del kritik.

Evaluering af undervisningen på instituttets øvrige uddannelser blev drøftet i de enkelte uddannelsesfagudvalg, der har ansvar for den fagnære evaluering.

På Arkæologi blev der bl.a. gjort opmærksom på overraskende mange meldinger om stress og for stort arbejdspress. Nogle eksamener var placeret meget tæt op af hinanden, hvilket gav et unødvendigt pres for de studerende. Der er tekster i pensum på engelske forløb, som er på dansk og tysk. Det er uhensigtsmæssigt i forhold til de studerende uden disse kundskaber.

På Østeruopastudier gav drøftelse af efterårets evalueringer anledning til drøftelse af problemet med at mange studerende der ikke mødte op til de udbudte timer og konsekvenserne derved. De studerende på Østeuropastudier har planer om at oprette et fagråd for at kunne kvalificere diskussionen om evaluering og studieordningsændringer.

Liselotte Malmgart

Studieleder

Dato: 23. april 2014

Side 1/2

I flere uddannelsesfagudvalg var der interesse for at se ekstra grundigt på arbejdsbyrden i de enkelte kurser. Semesterets fag skal arbejdsintensitetsmæssigt være i balance.

På filosofi har der på initiativ af Fagudvalget været afholdt faglig dag for undervisere og studerende, der har givet anledning til drøftelse af både enkelte kurser og uddannelsen som helhed. Det gav bl.a. anledning til en drøftelse af den faglige progression mellem kravene på bacheloruddannelsen til kravene på kandidatuddannelsen. Samtidig blev det fremhævet, at kompetencemålene for de enkelte kurser skulle medvirke til at placere det enkelte fag i uddannelsens helhed.

På baggrund af efterårets bachelorprojektforløb på filosofi blev det besluttet, at der skal gøres mere klart for de studerende, at de selv har mulighed for at vælge en vejleder. Der blev i øvrigt i forbindelse med evalueringen udtrykt interesse for at inddrage aftagerrepræsentanter i forbindelse med en revision eller et generelt eftersyn af kandidatuddannelsen.

Da evaluering af efterårets undervisning den 12. marts 2014 blev drøftet i Studienævn for Kultur og Samfund var der særlig fokus på de tværfaglige HUM-fags forløb.

Fra de forskellige fag var der ret stor enighed om følgende synspunkter:

- Tværfaglighed er ikke i sig selv tiltrækkende for de studerende: Studerende vælger i vid udstrækning HUMfag, der er beslægtede med eller relevante for deres grundfag.
- Reel tværfaglighed er svær og arbejdskrævende for undervisere;
- Tværfaglighed bliver ofte reelt til tofaglighed i mødet mellem undervisere og den enkelte studerendes faglighed, som i sig selv skaber problemer for bedømmelsen.
- Det faglige niveau opleves som ujævnt for gruppen af studerende, hvor de der er på hjemmebane, finder det for lavt, og de der er på udebane, for højt.
- HUM-fag ligger for tidligt på 3. semester, hvor de studerendes kernefaglighed endnu er for lidt udviklet til at gøre tværfaglighed meningsfuld.
- De udbudte eksamensformer er for ufleksible

Der blev ikke i forbindelse med drøftelse af evalueringerne i uddannelsesfagudvalgene påpeget forhold, der førte til henvendelse til studienævnet eller studieleder.