

EVALUERING AF UNDERVISNING PÅ INSTITUT FOR KULTUR OG SAMFUND FORÅRET 2015

Notat

Institut for Kultur og Samfund har to studienævn, som blev etableret 1. februar 2012.

Studienævnet for Teologi har ansvar for BA og KA i teologi, KA i diakoni og den fællesnordiske KA, Religious Roots of Europe. Studienævnets formand er lektor Ulrik Becker Nissen.

Studienævn for Kultur og Samfund har ansvar for instituttets øvrige uddannelser: 18 bacheloruddannelser, 19 kandidatuddannelser og 3 masteruddannelser. Studienævnets formand er lektor Lene Kühle.

De enkelte uddannelser er knyttet til instituttets otte afdelinger, under ledelse af en afdelingsleder, der samtidig repræsenterer uddannelsen i studienævnet. Med undtagelse af teologi er der på hver afdeling etableret et uddannelsesnævn (UN), sammensat af repræsentanter for undervisere og studerende fra uddannelser og fagmiljøer; i de fleste tilfælde fra mere end en uddannelse.

Liselotte Malmgart

Studieleder

Dato: 30. september 2015

Side 1/2

En fælles evalueringspolitik for instituttets uddannelser blev godkendt i Studienævnet for Kultur og Samfund, 14. nov. 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 13. februar 2013) og Studienævnet for Teologi, 19. september 2012 (med godkendelse af enkelte mindre revisioner 18. februar 2013). Evalueringspolitikken er offentliggjort på studienævnenes hjemmeside.

Studienævnet for Kultur og Samfund drøftede de indsendte evalueringsnotater fra de enkelte UN på sit møde den 19. august 2015. Notaterne blev gennemgået for et UN af gangen med sparring fra en anden faglighed. Der var bred enighed om, at de indsendte notater påpegede flere sammenfaldende problemer men at der også var mange spændende tiltag, som kunne være til inspiration for andre.

Praktiske og anvendelsesorienterede forløb samt forløb med højere studenterinddragelse får mere positive evalueringer end traditionelle forelæsninger.

Samlæsning: Der er problemer med undervisningsforløb, som bliver samlæst. Problemerne ses både på forløb med forskellige fagligheder f.eks. på små kandidatuddannelser men også på forløb med BA og tilvalgsstuderende. Niveaue og de faglige forudsætninger er ofte for forskellige til at kunne rumme alle. Det gør sig især gældende, hvis der er sproglige forskelligheder i forhold til pensum og eksamen.

En undtagelse til dette er et samlæst kursus på Kina- og Japanstudier.

Studium Generale : En række fag har alle haft problemer med Studium Generale kurserne. De studerende har problemer med motivationen og at kunne se relevansen af kurset. En undtagelse er dog på Historie, hvor der har været stor succes med faget.

Blackboard : Mange undervisere har ikke været på kursus i BB, hvilket har givet problemer. Mange studerende har ikke opsøgt den information der bliver lagt ud. Der ser dog ikke ud til at være tekniske problemer med BB, men mere anvendelsen blandt brugerne som halter.

Studentforberedelse: Et gennemgående tema i notaterne er de studerendes manglende forberedelse og mangel på motivation. På Religionsvidenskab har en omlægning af krav til undervisning og eksamen givet positive effekter. Studienævnet ønsker at undviserne får mulighed for at udveksle Best Practice.

Studienævnet for Teologi behandlede de indsendte evalueringsrapporter fra turnusevaluering på sit møde den 15. september.

De studerendes evalueringer af de udvalgte teologiske fag er generelt positiv. Faget "Evaluering og kvalitetssikring" på kandidatuddannelsen i Diakoni har ligeledes fået en positiv evaluering. Evalueringerne viser, at den tid, de studerende i visse fag bruger på forberedelse, ligger lidt lavt. Endvidere er enkelte evalueringer baseret på et ikke-repræsentativt grundlag, da svarprocenten er noget lav.

Der er på fakultetet iværksat en proces, der skal resultere i en fælles evalueringspolitik og forhåbentlig også en fælles evalueringsskema med brug af et digitalt skema. En inspiration hertil er den vellykkede udviklingsproces på Aarhus BSS mod en fælles praksis. Det skønnes derfor, at det vil være spildt arbejde at reviderer instituttets fælles evalueringspolitik på nuværende tidspunkt, selvom praksis mht. sammenfatning af evalueringer på nogle punkter har ændret sig.