

Evaluering af uddannelser på Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU) 2012

Dette notat bygger på rapporterne *Samlet undervisningsevaluering for Kandidatuddannelserne*, *Samlet undervisningsevaluering for Masteruddannelserne* og *Undervisningsevaluering for bacheloruddannelsen i Uddannelsesvidenskab* samt på de enkelte uddannelsesfagudvalgs (UFU) og uddannelseslederens kommentarer og bemærkninger til evalueringsrapporterne.

Dato: 19. september 2013

Side 1/3

Da undertegnede tiltrådte som studieleder februar 2013 vil nærværende notat omhandle evalueringerne af 2012 samlet med fokus på IUP's uddannelser som helhed.

Forbedret svarprocent - men stadig ikke tilfredsstillende

Et tilbagevendende problem for evalueringerne på IUP har været de meget lave svarprocenter, der delvist fratager de kvantitative data mening. Dette har derfor været et fokuspunkt for studienævnet, og på flere uddannelser har man derfor forsøgt at forbedre evalueringen ved blandt andet at afsætte tid den sidste undervisningsgang.

På masteruddannelserne har de nye procedurer generelt bidraget til, at svarprocenten er blevet væsentligt forbedret. På mange af kandidatuddannelserne og bacheloruddannelsen er svarprocenterne dog fortsat ikke tilfredsstillende.

Evalueringsernes kvalitative kommentarer giver ofte et mere nuanceret indtryk og billede af undervisningen, herunder uddannelsernes vægtning af faglige og indholdsmæssige elementer og af de enkelte moduler og underviserne. Den lave svarprocent implicerer imidlertid også her, at det er vanskeligt at anvende de kvalitative kommentarer i forhold til mere grundlæggende tiltag. Sammenholdt med de kvantitative kommentarer kan evalueringerne dog samlet anvendes som afsæt for diskussioner af uddannelserne generelt (i studienævnet) og som markører for mulige problemer på dele af en uddannelses (i uddannelsesfagudvalgene).

Det er dog væsentligt, at svarprocenten stiger – og at de studerende på den måde erfarer, at deres stemme, erfaringer og kritik har betydning og inddrages systematisk i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af vores uddannelser.

I efteråret 2012 er der derfor blevet gennemført formative drøftelser internt i de enkelte UFU'er og i et tæt samarbejde med de studerende. Intentionen har været at finde/udvikle en evalueringspraksis- og form, der bedst muligt kunne understøtte de studerendes evalueringspraksis.

I foråret 2013 er der yderligere blevet nedsat en arbejdsgruppe under studienævnet, som har haft fokus på, hvordan evalueringerne i højere grad kan bidrage til kvalitet, substans og systematik. Målet er, at evalueringerne bliver mere brugbare i forhold til opfølgende initiativer – på såvel den lange som den korte bane.

Det er imidlertid også vigtigt at fremhæve den mundtlige evaluering, der på mange af uddannelserne foretages systematisk på de enkelte undervisningshold sammen med de modulansvarlige midtvejs i semestret og ved den sidste undervisningsgang. Her fremkommer kritiske bemærkninger og kommentarer, der dels diskuteres i de berørte lærerteams, dels i UFU'er, og ikke sjældent følges op med direkte initiativer og forbedringer på de enkelte hold/moduler og uddannelser. Flere af uddannelserne har i forlængelse heraf fx gennemført omfattende forandringer, fx nye studieordninger, der især har koncentreret sig om nye studieformer, klarere mål for modulernes faglige indhold og mindre undervisningshold.

Det generelle billede på IUP

Evalueringerne giver samlet set fortsat indtryk af en generel tilfredshed med uddannelserne på IUP. De studerende finder fx oftest, at dialogen mellem undervisere og studerende er god, at det faglige indhold er godt og vedkommende, at niveauet er tilpas, at der er sammenhæng mellem læringsmål og undervisningens indhold, at den faglige progression er tilfredsstillende, og at vejledningen fungerer godt og oftest bidrager til at opnå de beskrevne læringsmål.

Der er imidlertid også problematiske områder, hvoraf de væsentligste er følgende:

Tidsforbrug på uddannelsen

De studerende bruger fortsat ikke så meget tid på deres studier, som det kunne ønskes. Omkring 20% bruger 31-35 timer på studierne om ugen – flere noget mindre. Til gengæld bruger de fleste under 15 timer om ugen på erhvervsarbejde/studiejob.

Information

Den praktiske information vedr. studierne, eksaminer og lign., angives ofte som ikke tilfredsstillende. Det er især de praktiske informationer fra studieadministrationen, der fremhæves, men også information fra underviserne, men især fra e-læringsystemet Blackboard, fremhæves som mangelfulde.

Sammenhæng mellem eksamens- og undervisnings/studieformer

Generelt beskrives en god sammenhæng mellem eksamensformer og undervisnings- og studieformer. Det er især de løbende prøver, deres mængde og længde, der påpeges som problematiske.

Side 3/3

Faglig integration

Det fremgår at den faglige integration er væsentlig for de studerendes læring og trivsel. De studerendes deltagelse i studiegrupper – eller manglen på samme – viser derfor, at den faglige integration kunne være bedre.

Vejledning

Vejledningen fungerer generelt set godt – og langt de fleste studerende modtager tilfredsstillende vejledning op til prøver/eksaminer. For nogle uddannelsers vedkommende kunne vejledningens bidrag til læringsmål forbedres.

Studiemiljø

Der er ikke spurgt specifikt til studiemiljø, men det er tydeligt at studiestøttende aktiviteter bidrag til læring vurderes højt.

Initiativer

Med afsæt i de rejste problemstillinger, har der i 2012 været følgende initiativer i studienævnet og i de enkelte uddannelsesfagudvalg:

- Uddannelsernes evalueringspraksis er i efteråret 2012 blevet diskuteret i UFU regi, og studienævnet har i forlængelse heraf nedsat en arbejdsgruppe (i foråret 2013), som har forbedret evalueringskemaerne samt udarbejdet forslag til en forbedret evalueringspraksis. Denne er blevet diskuteret i studienævnet foråret 2013 og skal effektueres ved evalueringen efteråret 2013.
- Informationen, både den praktiske og den mere faglige, prioriteres anderledes det næste år. Allerede nu er der taget initiativer til at forbedre dette på det studieadministrative niveau. UFUerne arbejder dog samtidig målrettet på at forbedre informationen.
- Der arbejdes målrettet med udvikling af alternative vejledningsformer såsom gruppevejledninger og mere kollektive vejledningsformer. Der arbejdes endvidere med en tættere sammenhæng mellem eksamensform, modules læringsmål og vejledningens både kvalitative og kvantitative side.
- Forbedringer af studiemiljøet har været et prioriteret område såvel på Trøjborg som i Emdrup.
- Forbedringerne af diverse studieordninger har allerede medført en betydelig bedre sammenhæng mellem undervisningsformer og eksamensformer. Det er imidlertid tydeligt, at klarheden kan være - og blive - større, hvilket der kommende fokuseres på, såvel som at forbedre og forandre selve eksamensformerne.
- Initiativer til at afholde studiekredse på tværs af uddannelserne med henblik på at understøtte den faglige integration er blevet iværksat som delvis succes.