

OVERORDNET OM UNDERVISNINGSEVALUERINGERNE VED IÆK 2013

Undervisningsevalueringerne ved Institut for Æstetik og Kommunikation 2013 blev behandlet i Studienævnet d. 13.marts 2013. Rapporterne omhandler både evaluering af BA- og KA-uddannelserne samt de forskellige typer af EVU-aktiviteter, som har fundet sted i hhv. efterårssemesteret 2012 samt forårssemesteret 2013.

Det generelle billede på uddannelserne på Institut for Æstetik og Kommunikation viser samlet set fortsat god tilfredshed med uddannelserne på instituttet. I særdeleshed blev følgende påpeget og vil derfor være i fokus, når uddannelserne fremover videreudvikles:

1. Stor variation i undervisningsformerne

På hovedparten af instituttets uddannelser er der de seneste år udviklet nye undervisningsformer og forløb, hvilket de studerende generelt oplever som udbytterigt, interessant og som udtryk for engagerede og kompetente undervisere. Specielt i de tilfælde hvor undervisningsformerne varierer mellem forelæsninger eller holdundervisning og summeøvelser/ studenteroplæg/ gruppearbejde/ instruktortimer/peer review osv. – med andre ord, når der undervisningen afvikles i både større og mindre grupper - evalueres undervisningen positivt.

2. God sammenhæng mellem faglige forventninger og reelt udbytte

De studerende oplever generelt en god sammenhæng mellem de faglige forventninger til indhold og niveau – og det faktiske udbytte af forløbene. Enkelte steder i sprogmiljøet er det lidt vanskeligt at tilpasse undervisningen på de første semestre til de studerendes meget varierende sprogkundskaber. Der tages dog lokalt fat på denne problematik.

3. God kontakt til undervisere

Det er ligeledes værd at bemærke, at de studerende i mange miljøer oplever en god kontakt til deres undervisere. Heri ligger også muligheden for feed back på opgaver og oplæg, som opleves tilgængelig og relevant.

Der er dog også udfordringer på enkelte områder, som både de enkelte fag, men også studienævnet på et mere overordnet niveau bør forholde sig til:

1. Graden af styring / medindflydelse

På forløb, hvor der arbejdes med at give de studerende indflydelse på emnevalg og hvor de studerende tager medansvar for undervisningen (fx i form af oplæg eller gruppearbejde), har man ikke alle steder fundet den rigtige balance. Dette kan resultere i, at udbyttet af undervisningen ikke opleves optimalt.

2. Bedre tid til planlægning/forberedelse af semesteret

Den praktiske information vedr. oprettelse/nedlæggelse af valgfag, eksamensplaner osv. angives flere steder som et område, der ønsket optimeret. Problemet starter i de administrative processer, og resulterer i at de studerende oplever at have meget kort tid til at forberede sig på semestret, hvilket flere steder er et udtrykt ønske.

I denne forbindelse nævnes også lokaleforhold, idet der flere steder stadig opleves problemer med at finde lokaler, som understøtter undervisningsformerne – fx ifm. rammesat undervisning, hvor behovet for grupperum/øvelseslokaler er stigende. Dette har stor indflydelse på studiemiljøet og de underviseres/studerendes mulighed for at efterleve de mange nye tiltag ifm. undervisningsformer.

3. Arbejdspres på BA-projektet/5. semester

På enkelte uddannelser melder de studerende om et højt arbejdspress på enkelte semestre. Det drejer sig hovedsagligt om 3. og/eller 5. semester på BA-uddannelserne, og skyldes for fleres vedkommende at arbejdsbelastningen på det tværfaglige HUM-fag ikke altid er sammentænkt med semestrets øvrige særfaglige kurser, ligesom 5. semester er udfordret ved at de studerende både læser på deres BA-tilvalg samt skriver BA-projekt på deres centralfag. Der bør derfor koordineres bedre imellem de enkelte discipliner.

På vegne af studieleder Ken Henriksen

Hanne Johansen

Uddannelseskonsulent ved IÆK