

Semesterrapport efterår 2013

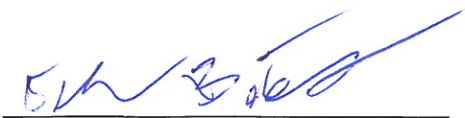
De studerende udtrykker generelt tilfredshed med forløbet. Faget er blevet gennemført primært som holdundervisning med teoretisk introduktion og tilhørende praktiske øvelser i mundtlig fremstilling og akademisk formidling. De studerende har arbejdet med gruppeoplæg og individuelle fremlæggelser, som efterfølgende har været genstand for feedback og diskussion. Efter efterårsferien har der været mere specifik fokus på studenterfremlæggelser. Enkelte studerende nævner, at der godt kunne være flere teoretiske timer i anden del af faget, imens andre studerende har været meget glade for fagets struktur og mener logikken i fagets tdeling har været god.

De studerendes melding er, at forløbet har styrket deres færdigheder i akademisk formidling. Flere har også individuelt givet udtryk for, at faget har klar relevans uden for den akademiske sfære. Dog har en kritik lydt på, at underviser gerne må gå de studerende mere på klingen i forhold til konsistent brug af fagets terminologi på klassen. De fleste studerende giver udtryk for, at de har en klar forståelse af teksterne. Der er dog lidt mere usikkerhed i forhold til at kunne bruge faget begreber frit i en eksamenssituation. De studerende efterlyser, at underviser stiller større krav f.eks. i forbindelse med feedback på øvelser og gruppeoplæg, således at de studerende tvinges til at bruge fagets begreber.

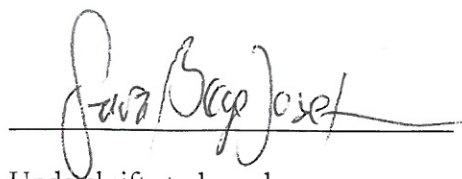
Vurderingen af fagets litteratur har været blandet. Nogle studerende roser niveauet og læsemængden for ikke at kræve for meget, da de også er presset i forhold til deres stamfag. Andre mener niveauet er lidt for lavt og efterlyser sværere tekster om videnskabelighed, som kunne diskuteres bredere end spørgsmålet om ren akademisk formidling. Specielt teksterne om mundtlighed fremhæves af nogle som under niveau, og enkelte kritiserer også Leif Becker Jensens *Fra Logos til Patos*.

Øvelsestalerne i sidste del af forløbet er blevet godt modtaget. De studerende nævner selv, at det har været både eksamensforberedende og personligt givende. Et forslag til en ændring af formatet har været, at underviser i stedet for at give feedback stiller et kort spørgsmål som til eksamen og derved tager en kort diskussion med den fremlæggende studerende. Derudover har formatet af tre gange med øvelsestaler være oppe til diskussion, dog uden at finde et klart alternativ.

Gruppearbejdet er generelt forløbet godt. Der har dog været et logistisk problem for nogle grupper igennem semestret, hvor det har været problematisk at få læsegruppemøder koordineret. Hvordan dette løses uden at tværfagligheden går tabt, er et åbent spørgsmål, som underviserne bør tage med til næste gennemløb af faget.



Underskrift underviser



Underskrift studerende