

Undervisningsevaluering

HUMfag: Kultur og erindring, E13

v/ Kasper Green Krejberg

Det var tredje gang Kultur og erindring blev udbudt som HUMfag, men første gang med blot en enkelt underviser. Det gjorde det nemmere at skabe en klar rød tråd, og holdet var da også meget tilfreds med relevans, overskuelighed og sammenhæng i forløbet. 'Alt i alt et rigtig godt forløb med spændende tekster, klar tale og masser af motivation', som en studerende sammenfattede sit indtryk.

Den røde tråd blev måske endda lidt *for* tydelig, idet hele eksempelmaterialet – baseret på KGKs forskning – handlede om sammenhængen mellem krig og erindring i kunstneriske udtryksformer, hvad der afstedkom efterlysninger af andre temaer og 'erindringsartefakter' end de kunstneriske. Men alle gav ikke desto mindre udtryk for, at de kunne relatere erindringsfeltet til deres respektive grundfag, og at kurset åbnede for relevante tværfaglige perspektiver, der gav appetit på mere af samme skuffe. Helt overordnet må forløbet derfor siges at have opfyldt sit formål om at introducere til de kulturelle erindringsstudier som et mødested for forskellige fagligheder med en fælles interesse i fortidens nærvær i nutiden.

Forløbet var bygget op i tre blokke (bilag 1) med først fire introducerende forelæsninger om kulturel erindringsteori, dernæst fire casestudier af krigserindringer i forskellige æstetiske udtryksformer (fotografi, litteratur, film og monumenter), og endelig en række vejlednings- og responssessioner samt en spørgetime, hvor de studerendes egne eksamensprojekter var i fokus. Flertallet af de studerende fremhævede i de skriftlige evalueringer (bilag 2) de indledende forelæsninger som meget inspirerende og brugbare. Timernes indhold blev af de fleste vurderet til 'i høj grad' at hænge sammen med studieordningens formål, ligesom mængden og sværhedsgraden af stoffet for de fleste 'i høj grad' var tilpasset niveauet på 3. semester. Underviserens formidling af stoffet samt de praktiske forhold omkring undervisningen blev ligeledes vurderet højt af flertallet, der også følte sig godt rustet til eksamen, mens tilfredsheden med egen og holdets indsats og aktivitet var knap så udtalt, uden at det dog er alarmerende.

Det er det til gengæld – i parentes bemærket – at det manglende engagement af flere studerende blev forklaret med en generel nedprioritering af HUMfag. Det taler for, at både undervisere på grundfag og HUMfag bør gøre mere ud af at forklare fidusen med de tværfaglige udbud, at der bør være tilstedeværelsepligt, at HUMfagene ligger for tidligt på BA-delen, eller at deres form bør gentænkes.

For at aktivere de studerende på tværs af deres grundfag og dermed styrke det tværfaglige perspektiv blev de indledende forelæsninger og de case-baserede lektioner suppleret af gruppearbejde. Grupperne var sammensat af studerende med forskellig faglig baggrund og havde til opgave at diskutere dagens emne ud fra spørgsmål stillet af KGK. De skulle aflevere skriftlige sammenfatninger af deres diskussioner og efter lektion 5 desuden aflevere individuelle skriveøvelser, som blev 'rettet' i grupperne.

Dette gruppearbejde på tværs fungerede generelt godt, men enkelte grupper savnede mere håndfaste opgaver og retningslinjer for at komme ordentligt i dialog med hinanden. De savnede også mere tid på klassen, hvor gruppearbejdet kunne drøftes og gruppernes arbejde præsenteres. Ved øget timetal, f.eks. firetimersmoduler, vil jeg derfor foreslå, at man indleder med to timer på klassen, dernæst stiller konkrete opgaver til grupperne, som arbejder med disse i en time og herefter vender tilbage og fremlægger og diskuterer deres resultater i den sidste time på klassen. Selvfølgelig med variationer i arbejds- og læringsformerne fra gang til gang, hvad der i øvrigt blev fremhævet som positivt ved dette forløb.

De studerende efterlyste til gengæld en mere løbende introduktion af cases til anskueliggørelse af teorien, altså en lidt mindre rigid opdeling af programmet, ligesom vejledningsaktiviteten relativt set godt kan skrues ned til fordel for mere klasseundervisning, men det kommer helt af sig selv ved øget timetal. Den omfattende vejledning blev dog ganske godt modtaget og forhindrede ubehagelige overraskelser i form af en pludselig eksamensdeadline, som det tidligere – og på andre HUMfag i E13 – har været tilfældet. En studerende foreslog, at dette skisma kunne løses med en bunden eksamensform efter Studium Generale-model. Det ville måske ikke være så dumt, men omvendt kunne det risikere at hindre studerende i at aktivere deres grundfaglighed ved eksamen, som de fleste har gjort det denne gang.



Kasper Green Krejberg

Studerterrepræsentant: Anna Bræmer Warburg

Bilag 1: Semesterplan, HUMfag Kultur og erindring E13

Bilag 2: Sammenskrivning/-tælling af 16 evalueringsskemaer afleveret ved kursusafslutning 25/11

HUM-fag Kultur og erindring, efterår 2013
Tema: Erindringer om krig

Mandage kl. 14-16, bygning 1485, lok. 542 (+ gruppearbejde kl. 16-17 efter lektion 1-4 og 6-7)
v/ Kasper Green Krejberg, kaspergk@hum.au.dk, tlf. 87163067, lokale 1580-137

Semesterplan

1. 2/9 Introduktion: Kollektiv og kulturel erindring
 - Olick, Vinitzky-Seroussi & Levi: "Introduction", pp. 3-39, *Collective Memory Reader* *
 - Maurice Halbwachs: "The Collective Memory" (uddrag) *
 - Jan Assmann: "Collective Memory and Cultural Identity" *
 - [- Jeffrey K. Olick: "'Collective Memory': a Memoir and a Prospect"]
 - Forventningsafstemning, gruppeinddeling, arbejdsformer etc.
2. 9/9 Erindringskultur
 - Mads Rosendahl Thomsen: "Erindringskulturens pludselige aktualitet"
 - Pierre Nora: "Reasons for the Current Upsurge in Memory"
 - Andreas Huyssen: "Present Pasts: Media, Politics, Amnesia"
 - Anthony Giddens: "Living in a Post-Traditional Society" (uddrag)
 - [- Richard Sennett: "Disturbing Memories" (uddrag)]
 - [- Eelco Runia: "Burying the Dead, Creating the Past"]
3. 16/9 Erindringspraksisser
 - Aleida Assmann: "Canon and Archive" (uddrag)
 - Ann Rigney: "Plenitude, Scarcity and the Circulation of Cultural Memory"
 - Michael Rothberg: "Introduction", pp. 1-21, *Multidirectional Memory*
 - Paul Connerton: "Seven Types of Forgetting"
 - [- Pierre Nora: "Between Memory and History"]
 - [- Hans Ulrich Gumbrecht: "After Learning from History"]
4. 23/9 Erindringspolitik
 - Niels Kayser Nielsen: "Politisk historiebrug"
 - Benedict Anderson: *Imagined Communities* (uddrag)
 - Tzvetan Todorov: "The Uses of Memory"
 - Karl Christian Lammers: "Erindring og erindringspolitik"
 - [- Friedrich Nietzsche: *Historiens nytte* (uddrag)]
 - [- Levy & Sznaider "Memory Unbound: The Holocaust and the formation of Cosmopolitan Memory"]
5. 30/9 Case 1: Fotografi
 - Susan Sontag: "Looking at war" (*Findes i udvidet form som 'Regarding the Pain of Others'*)
 - Mette Sandbye: "Hvad så vi? Fotografiet og 9/11"
 - Søren Mørch: "Anden forberedende fortælling"
 - [- Mette Sandbye: *Mindesmærker* (uddrag)]
 - [- Mikkel Bolt: "Spektakulær krig"]
 - Skriveøvelse (2-3 normalsider), afleveres på First Class senest 4/10
6. 7/10: Case 2: Litteratur
 - W.G. Sebald: "Max Aurach", *De udvandrede* *

- Walter Benjamin: "Fortælleren"
 - Marianne Hirsch "The Generation of Postmemory"
 - [- Jonathan Long: "History, Narrative and Photography in W.G. Sebalds *Die Ausgewanderten*"]
- Midtvejsevaluering, opgaveorientering, respons på skriveøvelser

14/10 Efterårsferie

7. 21/10 Case 3: Film – **særskilt screening af uddrag af Shoah kl. 12.30 i 1453-125**

- Steven Spielberg: *Schindler's List* (1993)
 Claude Lanzmann: *Shoah* (1985)
 - Jacob Lund: "At give erindringen form"
 - Miriam B. Hansen: "*Schindler's List* is not *Shoah*"
 - Astrid Erll: "Literature, Film, and the Mediality of Cultural Memory"
 [- Imre Kertész: "Hvem tilhører Auschwitz?"]

8. 28/10 Case 4: Monument

- NB! Med forudgående udflugt til Mindeparken kl. 12-14**
 - Reinhart Koselleck: "War Memorials"
 - Inge Adriansen: *Erindringssteder i Danmark* (uddrag)
 - Nils Arne Sørensen: "Urkatastrofen", *Den store krig*
 - Ann Rigney: "Divided Pasts: A Premature Memorial"
 [- Jay Winter: "The Great War and the Persistence of Tradition"]
 [- James E. Young: "Memory and Counter-Memory"]

9. 4/11 Projektarbejde og synopsisforberedelse: Gruppevejledning #1
Kl. 13-16 i 1580/249 (på kasernen, Langelandsgade 139)

10. 11/11 Projektarbejde og synopsisforberedelse: Gruppevejledning #2
Kl. 13-16 i 1580/249 (på kasernen, Langelandsgade 139)

11. 18/11 Synopsisfremlæggelser

- Holdet deles i tre mindre grupper
Kl. 9-11 i 1485-235A
Kl. 12-14 i 1485-235A
Kl. 14-16 i 1485-542

12. 25/11 Afslutning, spørgetime, slutevaluering

- Susannah Radstone: "Memory Studies – For and Against"

Eksamen afleveres tirsdag den 10. december (fri skriftlig hjemmeopgave, 8-10 normalsider)

Tekster mærket * ligger i kursets First Class-konference. Tekster med [] er supplerende, frivillig læsning og ligger i også på First Class. Alle øvrige tekster er optrykt i kompendiet, der kan købes i Stakboglåden.

1
Undervisningsevaluering

Sammenkrøning/-telling
af 16 afleverede skemaer
den 25. november 2013

Procedure: Den studerende afleverer det udfyldte skema til underviseren, som skriver en sammenfatning. Underviseren fremlægger sammenfatningen for holdet. En holdrepræsentant + underviser underskriver. Underviser mailer sammenfatningen til Uddannelsesleder og opbevarer skemaerne i 3 år.

Kursets titel: Kultur og erindring

Semester: F 2013 (3. sem. BA)

Underviser: Kasper Green Kjørborg

I. Hvilke to ting har indtil nu været de bedste ved dette kursusforløb? Mange læringsformer

Teoretisk del / første halvdel ~ forbindelse til grundlag
Overbuelet materiale, interessant stof, godt materiale
anvendelige case studier, kompetent underviser,
teknisk forklaring / fortællinger
teknisk gennemgang, gruppevejledninger, teoretisk
intro + case studier, gruppearbejde (minidebatter)
God undervisning, læringsmateriale / -vejledninger

II. Er der nogen ting som kunne gøres bedre (nævn op til 2 ting)?

Flere aktuelle samf. relevante bøger
Sammenfatning af feltet, feedback på skrivearbejde,
tidligere "case"-inddragelse, anvendelige teorier
Psykologisk aspekt, Mere tid på klassen, andre
emner end "Holocaust" krig, korte deadlines, manglende
forbindelse, flere power-points, meget læsestof, flere

III. Hvor mange timer bruger du i snit om ugen på forberedelse til dette kursus: 1,5-2

(læsning)

krav til
gruppearbejde

Kombi af teori og case → mere gennemgående
Ønske om individuel feedback

Lidt mindre gruppevejledning / mere tid på klassen

1) Hænger timernes indhold godt sammen med studieordningens mål for kurset?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 13	0 3	0	0	0

+++ +++++ III III

Kommentar _____ (bagside >)

2) Er mængden og sværhedsgraden af læsestof overkommelig og tilpasset niveauet på dette trin af studiet?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 13	0 2	0 7	0	0

+++ +++++ III II

Kommentar _____ (bagside >)

3) Får du anvisninger til, hvordan du kan arbejde selvstændigt med stoffet til dette kursus?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 6	0 9	0 5	0	0 7

+++ I IIII

Kommentar _____ (bagside >)

4) Formidles stoffet på en forståelig måde, der svarer til kursets niveau?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 11	0 5	0	0	0

+++ +++++ I +++++

Kommentar _____ (bagside >)

5) Mener du at undervisningen ruster dig godt til eksamen?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 9	0 6	0	0	0

+++ IIII +++++ I

Kommentar _____ (bagside >)

6) Er du tilfreds med din egen arbejdsindsats ved dette kursus?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 3	0 7	0 5	0 7	0

II +++++ II +++++ I

Kommentar _____ (bagside >)

7) Er du tilfreds med holdets indsats og aktivitet?

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 7	0 10	0 9	0 7	0

I +++++ +++++ IIII I

Kommentar _____ (bagside >)

- 8) Er de praktiske forhold i orden omkring undervisningen? (lokaler, teknik, meddelelser om ændringer osv.)

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
0 11	0 5	0	0	0

1111 1111 1 1111
Kommentar

(bagside >)

Godt, men for få stikholdninger

IV. Eventuelle uddybende kommentarer:

Bunden ugeplanen = bedre elevansvar
Høje forventninger til grupper - flere selvvalgte opgaver

11111111 medprioriteres for flere vedkommende

Megst at tage med de fra

I var faglig mål er nået - relevant for grundfag -
(målrettet i grupperne) lyst til at gå videre...

For få timer til den ambitiøse studieordning...
- flere holddiskussioner / mere engagement

Alt i alt et rigtig godt forløb med spændende
fælles, klar tale og masses af motivation!

Mere sociologisk, politisk materiale

Care om politiske taler el. lign.