

Evaluering af kurser på Informationsvidenskab og Digital Design, efteråret 2013

Der var indkommet 20 kursusevalueringer, ud af 37 kurser. De fleste er underskrevet af studerende, som de iflg. hidtidig praksis bør være for at sikre sig at studerende har set opsummeringen.

- UFU'et har besluttet at det er op til faglæren at bestemme om evalueringen skal være anonyme eller ej.

Formen for evaluering er forskelligartet: mundtlig, mundtlig kombineret med udsendt elektronisk skema, og udsendt elektronisk skema. På baggrund af evalueringerne har faglæreren lavet en skriftlig opsummering, der er afsendt til UFU'et.

2-3 forhold, der fungerer godt

- Generelt er der god eller stor tilfredshed med kurserne og deres afholdelse.
- Der er stor variation i undervisningsformerne og interessante eksperimenter på KA-niveau med at inddrage studerende i planlægningen af kursustemaer og pensum, og med at give dem ansvar for undervisningsgange. Undervisningsformerne varierer mellem forelæsninger, summeøvelser og studenteroplæg, mellem gruppearbejde, diskussioner og øvelser; forelæsninger med efterfølgende diskussion, gruppearbejde, studenteroplæg, studenterundervisning, skriveøvelser og peer review/student feedback.
 - Den store variation anses for et gode og tegn på at underviserne arbejder reflekteret med undervisningsformer og undervisningsformater. Vi vil fastholde og arbejde videre med dette på VIP-seminarer også med henblik på 12-8-14 initiativet.
- De studerende er generelt meget positive over for feedback og vejledning fra VIP i de kurser, der har tilbudt den form for undervisning.

2-3 forhold, der kunne forbedres.

- I de kurser der har arbejdet med at give de studerende indflydelse på emne valg, pensumopgivelser, og som forudsætter, at de studerende er opsøgende i fht. litteratur og tillige tager medansvar for undervisningen, er det generelt svært at finde den rigtige balance mellem "lav grad af styring"/selvstændighed og "høj grad af styring"/umyndiggørelse.
- Selvom det ikke fremføres eksplicit i evalueringerne er der en klar tone af, at de studerende er stærkt fokuseret på eksamenskrav allerede fra begyndelsen af kurserne, mens underviserne gerne vil brede ud i hjørnerne af fagligheden, selvom de måske ikke er "spot on" i fht eksamenskravene. Der synes således at være en konflikt i mht. om vi underviser for at træne dem i eksamenskravene eller om vi underviser for at afdække et fagligt felt.
- Vi har til stadighed problemer med at finde det rette niveau i vores programmeringsundervisning, fordi der er en blokering hos mange humanistiske studerende i fht at tænke i "algoritmiske" baner. Vi har derfor et behov for udvikle nye

undervisningsformer og måder at tilrettelægge undervisning på, f.eks. ved at brede paletten ud, så de studerende møder den programmeringsmæssige faglighed løbende gennem uddannelsen.

- Vi er løbende i bekneb for grupperum i forbindelse med vores design undervisning. Vi arbejder hen imod mere permanente ”studio” faciliteter, hvor de studerende har plads til deres designmaterialer, prototyper og designforslag.
- I forhold til vores BA-projektopgaver har vi det problem, at en del studerende følger fag på BSS som en del af deres tilvalgsuddannelse, og da der ikke er nogen undervisningskoordinering mellem LÆK/Arts og BSS, har de studerende ofte skemalagt undervisning på de dage, der på Arts er afsat til BA-projekt undervisning.

MVH
DD&INF UFU