

UDDANNELSESLEDERS OPSUMMERENDE EVALUERINGSNOTAT

Uddannelse (opdelt i BA, tilvalg eller KA): BA og Tilvalg i Nordisk Sprog og Litteratur (NSL), samt Tilvalg og MA i Viking Studies (VS)

Uddannelsesfagudvalg: Nordisk Sprog og Litteratur (NSL), Viking Studies (VS), Begivenhedskultur (BK), Oplevelsesøkonomi (OØ) (se separate evalueringsnotater for de sidste to uddannelser)

Uddannelsesleder: Inger Schoonderbeek Hansen

Hvilken evalueringsmetode er anvendt:

LÆK's 3-trinsmodel: Forventningsafstemning + mundtlig midtvejsevaluering + skriftlig slutevaluering, der underskrives af underviser og studenterrepræsentant og lægges i en særlig 'lukket' FC-mappe (NB. E13 mangler her kun 1 evalueringsrapport ud af 48 for uddannelserne NSL + VS).

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

NSL:

- Morfologi & syntaks (3 hold BA + 2 hold BA-Tilvalg + 1 hold EVU) (holdundervisning + instruktør (bortset fra EVU))
- Ældre litteraturhistorie (3 hold BA + 2 hold BA-Tilvalg) (årgangsforelæsningsrække, sammenlæst)
- Litteraturlæsning (3 hold BA + 2 hold BA-Tilvalg + 1 hold EVU) (holdundervisning + instruktør (bortset fra EVU))
- Skandinaviske studier (3 hold BA) (holdundervisning + fælles foredrag)
- Sprogvidenskabelige emneområder (3 hold BA + 2 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning + fælles foredrag)
- Litteraturhistorisk periode (3 hold BA + 2 hold KA-Tilvalg + 1 hold EVU) (holdundervisning)
- Litterære problemstilling (3 hold BA + 2 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning)
- Medietyper og -teorier (3 hold BA) (holdundervisning)
- Medieanalyser i kulturelle kontekster (2 hold KA-Tilvalg) (holdundervisning)
- Fiktion og fortællinger (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)
- Genrer og diskurser (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)
- Fiktion, dokument og fakticitet (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)
- Litterær rumforskning (1 hold) (holdundervisning) (holdundervisning)

VS:

- Introduction to Viking Age Culture and Society (1 hold) (holdundervisning)
- Fiction and Fictionality in Old Norse Literature (1 hold) (holdundervisning)
- Sagas and Cultural Artefacts (1 hold) (holdundervisning)

NB. HUM-fag og Profilmag evalueres E13 centralt:

- Fiktionalitet: I litteratur, film og dokumentar, på sociale medier og i film (1 hold) (holdundervisning)
- Kroppen - historisk, socialt og æstetisk (1 hold) (holdundervisning)
- Selvfremstillinger i mediekulturen (1 hold) (holdundervisning)

- Danskfagets didaktik (1 hold) (holdundervisning)
- Skrivdidaktik (1 hold) (holdundervisning)
- The Rhetoric of Stories (1 hold) (holdundervisning)

Beskriv 2 - 3 vellykkede forløb/forhold, der kan være inspiration for andre:

Indarbejdelse af forskellige undervisningsformer, fx mht. 'det gode oplæg', læsegrupper ('cooperative learning') og feedback-øvelser.

Redegør for evt. forløb, der skal rettes op på, hvis de skal udbydes igen:

Alle evaluerede forløb er obligatoriske, bortset fra et par valgfrie forløb på kandidatniveau, og i så fald skal fagene udbydes, men arbejdes der med at optimere fagene på forskellige måder i faggrupperne og i UFU'et.

Anbefalinger til indsatsområder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til:

Visse administrative forhold BØR optimeres, så både studerende og undervisere rum tid inden semesterstart ved om et fag bliver oprettet eller ej (kandidatuddannelsen), hvor stort tilvalgsholdet/-holdene er, så de initiativer uddannelsen faktisk foretager (som fx lægge litteratur ud længe før semesterstart, lægge semesterplaner ud i FirstClass mv.), også giver mening og ikke bliver spildt.

Den tid de studerende bruger på at forberede sig til den enkelte undervisningsgang er steget en smule, men der er stadig en vis sammenhæng mellem lav forberedelsestid og høj(ere) utilfredshed med fagets faglige udbytte. Dette må dog antages at være generelt, hvorfor uddannelsen må blive bedre til at italesætte hvad et universitetsstudium går ud på.

Referat

Undervisningsevalueringen der er foretaget på uddannelserne i Nordisk Sprog og Litteratur (NSL) og Viking Studies, udbudt af UFU'et for Nordisk, Viking studies, Begivenhedskultur og Oplevelsesøkonomi i efterårssemestret 2013, er gennemført i overensstemmelse med vanlig IÆK-evalueringsprocedure: På hovedparten af forløbene foretages evalueringen som både mundtlig midtvejsevaluering og skriftlig slutevaluering, inkl. udarbejdelse af en rapport der er underskrevet af en repræsentant for de studerende og underviser og elektronisk deponeret i en lukket FirstClass-konference, som først og fremmest UFU-lederen har adgang til; UFU'ets medlemmer har derimod sekundært adgang til konferencen, så bilag til den endelige afrapportering kan drøftes. Evalueringsrapporten bør, som tidligere foreslået, diskuteres på UFU-møderne i august og igen i januar, dvs. forud for Studienævnets behandling af undervisningsevaluering på alle instituttets uddannelser.

Evalueringens vigtigste funktion anses for at være et redskab underviser og studerende kan anvende til fælles refleksion og til justeringer eller forbedringer undervejs. Derudover giver den samlede evalueringsrapport for hver disciplin UFU'et mulighed for at identificere og adressere evt. alvorlige problemer rettidigt. Processen er dermed med til at sikre og udvikle kvaliteten af de forskellige forløb, herunder at identificere styrker og svagheder ved uddannelsen som helhed samt at give et kvalificeret grundlag for nye undervisnings- og uddannelsesinitiativer.

E13 har selve afleveringen af evalueringsrapporterne i en FirstClass-dropbox været efter hensigten for uddannelserne NSL og VS. I forlængelse af dette tiltag og den øgede formalisering af undervisningsevaluering vil der blive fremsat nogle mere præcise og konkrete retningslinjer for hvordan den videre bearbejdning af de enkelte evalueringsrapporter kan optimeres, så de i højere grad svarer til det format Studienævnet for IÆK afkræver, uden at det dog går på bekostning af formidlingsværdien af nærværende evalueringsnotat, fx når det ligger frit tilgængeligt for de studerende på [studieportalen](#).

Generelt giver undervisningsevalueringssrapporterne udtryk for at de studerende er tilfredse med de enkelte fag, hvilket bl.a. går på høj faglighed, engagement (hos underviser og studerende), formidlingen (selv af svært stof), læsevejledninger forud for undervisningen, øvelser i løbet af semestret, god balance mellem teori, metode og praksis og de forskellige undervisningsformer (fx styret gruppearbejde (cooperative learning), 'det gode oplæg', inddragelse af wiki mv.). Delte meninger, dvs. hvor nogen studerende ytrer tilfredshed mens andre i mindre grad er tilfredse, er der mht. uddannelsens faglige niveau ('for højt', 'for lavt', eller 'passende'), skiftende undervisere ('godt' vs. 'forvirrende'), brugen af instruktør, og læsemængden ('for stor' hhv. 'passende'). Endelig er der udtrykt mindre grad af tilfredshed mht. (sværhedsgraden af) engelske tekster, usikkerhed mht. eksamen og bl.a. dens betydning for engagementet for faget (få point, 'let' eksamensform får de studerende i nogle tilfælde til at nedprioritere faget), for abstrakte tekster, reducerede forløb og administrativ rod mht. undervisnings- og eksamenstilmeldingen. Evalueringerne afspejler meget fint studentersammensætningen på uddannelsen, studerendes første møde med universitetet (fx mht. det faglige niveau), samt de processer der er sat i gang i UFU'et mht. forskellige alternative undervisningsformer. Særlige udfordringer i uddannelserne er blevet taget op i UFU'et (fx for store eller for små hold, holdsammensætningen med danske og internationale studerende mv.), ligesom flere af de forhold der bliver nævnt i rapporterne, vil indgå i uddannelsernes løbende udviklingsarbejde, fx kommende år (2014).