

# UNDERVISNINGSEVALUERING - EFTERÅRET 2012

INSTITUT FOR ÆSTETIK OG KOMMUNIKATION

Studienævnet ved Institut for Æstetik og Kultur har fra september 2012 besluttet at gennemføre undervisnings- og uddannelsesevaluering efter følgende procedure på alle BA- og KA-uddannelser. Studienævnet vil i juni/august 2013 revidere retningslinjerne på baggrund af erfaringerne fra efteråret 12 samt foråret 13.

## Formål

Evalueringsprocedurerne skal medvirke til:

- At kvalitetssikre og udvikle **enkelte undervisnings- og vejledningsforløb** med henblik på at fremme de studerendes læringsudbytte og sikre den forskningsbaserede uddannelse
- At kvalitetssikre og udvikle **hele uddannelser** med henblik på at fremme de studerendes læringsudbytte og sikring af den forskningsbaserede uddannelse
- At sikre muligheden for at evaluere **særlige uddannelsesmæssige initiativer** mhp. at kunne videreudvikle eller afslutte dem
- At sikre **offentligheden adgang** til resultaterne af evalueringerne

## METODER TIL EVALUERING AF UNDERVISNINGSFORLØB

Det daglige ansvar for at kvalitetssikre og udvikle enkelte undervisningsforløb placeres i uddannelsesfagudvalgene (UFU), hvor man forpligter sig på at gennemgå følgende evalueringsprocedure:

1. Forventningsafstemning ved første undervisningsgang (alle forløb)
2. Mundtlig midtvejsevaluering (alle forløb)
3. Mundtlig og/eller skriftlig slutevaluering og afrapportering (alle forløb eller udvalgte forløb efter UFUens eget valg)

### Ad 1. Forventningsafstemning

Alle undervisningsforløb indledes med en forventningsafstemning, hvor underviseren fremlægger, hvad de studerende kan forvente af det konkrete forløb, og hvilke forventninger der er til de studerendes deltagelse i undervisningen. Følgende punkter klarlægges:

- Faglige mål og kompetencemål
- Litteraturgrundlaget/pensum
- Eksamensform og krav
- Undervisningsformer og læringsaktiviteter
- Forventninger til studenterforberedelse og deltagelse
- Studerendes forventninger til undervisningen og undervisningsformerne
- Diverse

### Ad 2. Mundtlig midtvejsevaluering

Midtvejsevalueringen er først og fremmest en kursusintern proces, som ikke nødvendigvis skal opsummeres skriftligt eller diskuteres i uddannelsesfagudvalget. Det er dog op til hvert enkelt

uddannelsesfagudvalg at indføre en lokal praksis vedr. rapportering og diskussion af midtvejsevalueringerne.

- I hvilket omfang har læringsaktiviteterne styrket de faglige mål/kompetencemål? Er undervisningen og læringsaktiviteterne hensigtsmæssige ift. udvikling af de kompetencer, som vil blive udprøvet ved eksamen?
- Hvorledes lever de studerendes engagement og deltagelse op til de forventninger, der blev udstukket ved forløbets indledning?
- Opleves læsepensum og faglige niveau passende?

### Ad 3. Afsluttende evaluering

Det enkelte uddannelsesfagudvalg afgør hvorvidt man ønsker at foretage slutevaluering af alle udbudte forløb, eller om man foretrækker at udvælge et antal forløb. Vælger man at evaluere udvalgte forløb skal følgende hensyn tages:

- a. Alle obligatoriske forløb evalueres mindst hvert 3. år. Der skal udarbejdes en plan, som sikrer dette.
- b. Sikring af 'junior-undervisernes' (adjunkter, Ph.d.-studerende, eksterne lektorer og undervisningsassistenter) mulighed for at udvikle og dokumentere deres undervisningspraksis skal forløb, hvor de indgår i en stor del af undervisningen altid evalueres.
- c. Nyudviklede, obligatoriske forløb evalueres altid.
- d. Forløb på uddannelser, der står over for en snarlig akkreditering, prioriteres højt.

Uddannelsesfagudvalget afgør selv hvilke(n) metode(r) der anvendes, herunder om der skal gøres brug af en mundtlig og/eller skriftlig evalueringsform. Evalueringen skal dog munde ud i et skriftligt notat, der som minimum forholde sig til følgende:

1. Har kurset levet op til kursusbeskrivelsen og til de faglige mål?
2. Det faglige niveau og mængden af læsepensum.
3. Hvilke typer af læringsaktiviteter de studerende vurderer som udbytterige/mindre udbytterige for deres læring
4. Hvilke erfaringer underviseren/ne kan tage med sig i den videre udvikling af læringsaktiviteterne i det evaluerede forløb.
5. De studerendes forberedelse og deltagelse
6. Opfølgning på midtvejsevalueringen. Er der blevet fulgt op på de aftaler der blev indgået i.f.m midtvejsevalueringen.
7. Endelig kan det være en god ide at følge op på, hvilke initiativer der er taget til at fremme de studerendes refleksion over egen læring, og udfaldet heraf.

## OPSUMMERING AF UNDERVISNINGSEVALUERINGERNE VED IÆK - EFTERÅRET 2012

De fleste evalueringer referer til specifikke forhold på de enkelte uddannelser. De vil blive diskuteret på Studienævnet ved IÆK. Generelt kan følgende dog konkluderes på tværs af de fleste uddannelser:

### EKSAMENS- OG UNDERVISNINGSFORMER

De studerende giver positiv evaluering af de varierende eksamensformer (skriftlige, mundtlige, synopsis, portefolio) og variaende undervisningsformerne (forelæsninger, gruppeoplæg, summeøvelser, dataindsamlinger, ekskursioner, gæsteforelæsninger m.m.)

### BEDRE KOORDINERING AF ARBEJDSBYRDE

På flere uddannelser skal man se på konkrete semestres koordinering af arbejdsbyrden. Ikke mindst på semestrene, hvor studerende enten læser på flere forskellige uddannelser (BA og BA-tilvalg samt KA og KA-tilvalg) eller på de tværfaglige HUM-fag.

### HUM-fag

Forslag til større afstemning af eksamensbyrde på HUM-fag.

18.03.2013

Ken Henriksen

Studieleder ved Institut for Æstetik og Kommunikation