

Ordinært studienævnsmøde 2-2012 den 14. marts 2012
Institut for Kultur og Samfund**REFERAT**

Til stede: Morten Haugaard Jeppesen, Lene Kühle, Claus Møller Jørgensen, Susanne Højlund, Annette Skovsted Hansen, Mette Svart Kristiansen, Freja Asmussen, Mads Kristiansen, Louise Hollerup Christensen, Esben Knudsen, Christian Joen Jensen, Liv Luna Hansen, Andreas Olsen (suppleant for Øjvind Arnfred)

Øvrige til stede: Liselotte Malmgart, Marlene Tønnesen, Carsten Sestoft (referent), Hanna B.W. Jensen, Kim Jessen, Sune Koch Rønnow

Afbud: Tine Roesen

Dagsorden

0. Godkendelse af dagsorden og referat
1. Forretningsudvalg til sagsbehandling
2. Principielle sager fra det midlertidige forretningsudvalg
3. Godkendelse af studieordningsændringer
4. Dekanatets udkast til arbejdsdeling og dets konsekvenser for studienævnet
5. Høring vedr. notater om det internationale område samt beslutning om procedure for praktik og det internationale område i overgangen
6. Studium generale-praksis og forslag til fremtidig koordinering
7. Procedure og praksis for evaluering
8. Orientering
9. Eventuelt

Carsten Sestoft

Specialkonsulent, ph.d.

Dato: 11. april 2012

Side 1/4

0. Dagsorden og referat blev godkendt.
Studienævnet ønskede, at bilag ikke udsendes per mail, men lægges i nævnets AULA-forum.

1. Forretningsudvalg til sagsbehandling

Det foreløbige forretningsudvalg til sagsbehandling, som blev besluttet på sidste møde, har vist sig at fungere til de involveredes tilfredshed. Studienævnet besluttede derfor at fortsætte med denne model, som i det store og hele er i overensstemmelse med Frederik Langkjærs notat af 6. februar 2012, bortset fra at udvalgets størrelse blev fastholdt på det nuværende niveau, så det består af studienævnensformanden og næstformanden samt en eller flere medarbejdere fra studieadministrationen. Det blev dog forespurgt, om der kunne udbetales løn for studerendes deltagelse i arbejdet. En nærmere redegørelse for sagsbehandlingen og principperne for dens typer og fordeling på forskellige niveauer, herunder sikringen af faglig vurdering, vil blive fremlagt på næste møde, sammen med en revideret forretningsorden.

Studienævnet tiltrådte de fremsendte retningslinjer for merit til profilfagssemesteret, dog med den tilføjelse, at udenlandske studerende (dvs. studerende som af sproglige grunde er afskåret fra at følge dansksproget undervisning) kan blande profilfag fra forskellige profiler.

2. Principielle sager fra det midlertidige forretningsudvalg

Sagerne blev behandlet. I forbindelse med en dispensation til øget sidetal for en 4+4-ph.d.-studerendes speciale opfordrede studienævnet til et serviceeftersyn af reglerne for 4+4-ph.d.-uddannelsens A-del.

3. Godkendelse af studieordningsændringer

Studienævnet godkendte de fremlagte ændringer. Efterfølgende er flere studieordningsændringer godkendt gennem skriftlig høring.

4. Dekanatets udkast til arbejdsdeling og dets konsekvenser for studienævnet

4a) Kommentarer

Punktet var baseret på dekanatets procespapir om arbejdsdeling mellem studienævn, UFUer, studieleder osv. i dettes sidste version fra 28. februar. Som tillæg til punktet blev dekanatets kommissorium for uddannelsesfagudvalg, udsendt 2 dage før studienævnsmødet, også inddraget. Studienævnets medlemmer stillede nogle spørgsmål til papirerne, hvoraf en del ikke kunne besvares for nuværende af de tilstedeværende, fordi der ikke er truffet beslutning om dem:

- studerende ønskede indsigt i studienævnets budget, men dets eksistens eller eventuelle omfang kendes ikke, fordi institutterne ikke har budgetter endnu;
- der blev spurgt om ikke studienævnet var involveret i studiestart. Studieleder Liselotte sagde, at dekanatet havde lavet fælles retningslinjer, ifølge hvilke cheftutorer ansættes direkte i studieadministrationen; men det er pt. uklart, om bolden ligger hos Information & Vejledning eller i UFUerne.

Til UFU-kommissoriet blev det bemærket, at der manglede beskrivelse af de studerendes og administrationens rolle i UFUerne, samt at der manglede beskrivelse af UFUernes forhold til studienævnet og mere generelt af, hvordan bottom up- og top down-processer mødes og brydes.

4b) Studienævnet traf to beslutninger i forlængelse af papiret:

1. at opgaven med at godkende vejleder, opgaveformulering og vejledningsplan for speciale (Universitetsloven § 18 stk. 5) uddelegeres fra studieleder til UFU-ledere
2. at studienævnets godkendelse af undervisningsplaner og eksamensplaner (Universitetsloven § 18 stk. 4 nr. 3) i praksis varetages af UFUerne.

5. Høring vedr. notater om det internationale område samt beslutning om procedure for praktik og det internationale område i overgangen

Studienævnet fandt, at modellen for behandling af udenlandske ansøgere som beskrevet i notatet om kvalitetssikring af internationale ansøgere (IC, 5.3.2012) var fin. Studienævnet besluttede, at opgaven med at opstille kriterier og lister mv. til lettelse af Optagelse & Indskrivnings administrative behandling af ansøgere blev uddelegeret til UFUerne, idet der allerede skulle eksistere sådanne for studienævnets to største uddannelsers vedkommende (Europastudier og International Studies). I indeværende ansøgningstermin er der styr på, hvordan ansøgningerne håndteres.

⇒ Videre proces: Studienævnssekretæren sørger for at igangsætte processen maj/juni med deadline til august/september

Studienævnet ønskede sig desuden en procesbeskrivelse af lignende art for de udrejssende studerende som hjælp til afklaring af eventuelle internationale VIP-koordinatorers opgaver.

6. Studium generale-praksis og forslag til fremtidig koordinering

Punktet var sat på Annette Skovsted Hansen, fordi områdestudierne dels står med et akut underviserproblem i studium generale, dels med en mere generel oplevelse af videnskabsteori som irrelevant. En løsning kunne derfor være et forløb sammen med f.eks. antropologi – hvilket imidlertid kompliceres af fagets forskellige placering på semestre. Både VIP- og studentermedlemmer var enige i, at studium generale kunne trænge til et eftersyn. Studienævnsformand Morten erindrede om, at fagets videnskabsteori skal forstås som en refleksion over egen fagpraksis og derfor ikke behøver at indebære en gennemgang af kanoniske filosofiske positioner fjernt fra den faglige virkelighed.

Studienævnet besluttede at nedsætte et udvalg, som har til opgave at udrede mulighederne for samarbejde på tværs (praktisk og intellektuelt) om studium generale, ud fra antagelsen af at det er for sent at ændre efterårets undervisning. Udvalget orienterer studienævnet om sit arbejde på næste møde og har følgende medlemmer: Annette Skovsted Hansen, Lene Kühle, Claus Møller Jørgensen, Esben Knudsen, Louise Holterup og Christian Joen Jensen. (Studieleder er også inviteret, da dette jo også i høj grad er et praktisk anliggende.)

7. Procedure og praksis for evaluering

De indsamlede evalueringsprocedurer – hvoraf nogle manglede endnu – fremlægges i en sammenfattet form af formandskabet på næste møde. Efterårets evalueringer behandles i UFUerne efter de sædvanlige retningslinjer, og uddannelseslederen skriver en sammenfatning til studieleder.

8. Orientering

Studieleder Liselotte orienterede om dekanatets ønske om mere studieaktivitet og mere struktureret eller skemalagt studietid for de samme penge pga. pres fra to fron-

ter, dels fra taksameterforhandlingerne, dels fra bestyrelsen på baggrund af studiemiljøundersøgelsens tal for de studerendes ringe ugentlige tidsforbrug på uddannelse. I første omgang ønsker studieleder at tale med de studerende, som indkaldtes til møde 28. marts, og derpå UFUerne – med et idékatalog som foreløbigt mål.

Et andet tiltag fra studieledelsen er at indsamle nye og mere virkelighedsnære tal for antallet af ugentlige undervisningstimer, idet de tidligere indsamlede allerede er uaktuelle, bl.a. pga. de mange nye studieordninger fra 2010 og 2011.

Uddannelseslederne spurgte til, hvor de studerende rent fysisk skulle være, hvis den øgede skemasatte aktivitet skulle finde sted på universitetet? Og ytrede betænkelighed ved en større arbejdsbyrde for både sig selv og de studerende, hvoraf nogle i forvejen var stressede.

9. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.
