

Ordinært studienævnsmøde 3-2012 den 18. april 2012
Institut for Kultur og Samfund**REFERAT**

Til stede: Morten Haugaard Jeppesen, Lene Kühle, Claus Møller Jørgensen, Susanne Højlund, Annette Skovsted Hansen, Mette Svart Kristiansen, Freja Asmussen, Mads Kristiansen, Louise Hollerup Christensen, Esben Knudsen, Christian Joen Jensen, Liv Luna Hansen, Øjvind Arnfred

Øvrige til stede: Liselotte Malmgart, Marlene Tønnesen, Carsten Sestoft (referent), Hanna B.W. Jensen, Kim Jessen, Sune Koch Rønnow

Afbud: Tine Roesen

o. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat blev godkendt.

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet

Carsten Sestoft

Studienævnssekretær

Dato: 24. april 2012

Side 1/4

1. Opfølgning fra sidste møde

- Ny forretningsorden, som tager højde for forretningsudvalget, blev forelagt og vedtaget.
- Studielederne arbejder på at fastlægge retningslinjer for dispensationer vedr. tidsfrister i forbindelse med eksamen.
- Studium generale mødes først i første halvdel af efteråret mhp. at retningslinjer for evt. fælles SG-udbud i F13 og E13.
- Ønsket om en evaluering af 4+4-ordningen blev præciseret som et ønske om opklaring af udmøntningen af fælles retningslinjer, når ph.d.-skolerne fra TEO og HUM sammenføres.
- Ansøgninger til kandidatuddannelser sidder pt. fast i det ufuldkomne system DANS og kan ikke ses på den planlagte måde.
- Studieordningsrevision: Alle ændringer godkendt, bortset fra et ønske om ændring i bacheloruddannelsen i Arabisk og Islamstudier, som bør sammentænkes med andre ændringer. Nogle ændringer mangler stadig konkret udmøntning.

2. Orientering

Studieleder Liselotte orienterede om

- budget: Studienævnet har ikke noget budget i 2012, men institutlederen ønsker at studienævnet fra 2013 har et budget til DVIP og diverse studieaktiviteter. Spørgsmålet er om pengene skal fordeles efter en nøgle som studentertal til UFU'erne eller forvaltes af studienævnet. Det første binder pengene på forhånd og giver en ekstra arbejdsbyrde til uddannelseslederen, men gør også fordelingen enkel og gennemskuelig. Det andet kræver nogle gennemskuelige principper.
- Sommerskoler: Dekanaten har godkendt de fire udbud under IKS; de annonceres i kursuskataloget.
- Eksamenssnyd: Den nye brochure fra Uddannelsesjuridisk service med information om nye procedurer og mulighed for mildere sanktioner blev runddelt.

- Holdoprettelse: Studieleder ser sammen med uddannelseslederne på de indkomne tilmeldinger efter fristens udløb 15. maj og tager ind til 1. juni stilling til oprettelse af hold. I perioden 1.-10. juni kan studerende så eftertilmelde sig, hvis deres oprindelige valg ikke er blevet oprettet.
- Studiemiljøpulje & rammesat undervisning (jf. dagsordenens pkt. 6): Dekanetet kan på Arts' vegne søge en udviklingspulje på op til 1 mio. kr. i forlængelse af efterårets studiemiljøtiltag. Målsætningen er bl.a. mere rammesat undervisning, fx udbredelse af gode tiltag fra et fag til andre. Ideer sendes til Marlene Tønnesen senest 30. april, hvorefter de vil blive cirkuleret blandt uddannelseslederne og videresendt til dekanetet. Tiltag fra E11 ses her: <http://medarbejdere.au.dk/strategi/uddannelse/studiemiljoe/>
- Nøgletal om bl.a. gennemførelse og frafald var udsendt som bilag til mødet. Kim Jessen kommenterede, at frafaldet på nogle af småfagene reelt dækkede over studieskift.

Studienævnssekretæren orienterede kort om et projekt i samarbejde med Steen Weisner (AU Talent) for en opgavebeskrivelse for internationale koordinatører.

3. Indkommen sag +

4. Retningslinjer for sammenhæng mellem undervisnings- og eksamenssprog

De to punkter blev behandlet sammen, da ansøgningen – som blev imødekommet – angik det mere principielle spørgsmål om forholdet mellem undervisnings- og eksamenssprog.

Mht. retningslinjer vedtog studienævnet følgende på baggrund af et notat (udsendt som bilag til mødet) med redegørelse for Eksamensbekendtgørelsens § 6:

1. a) Hvis uddannelsessproget på en bacheloruddannelse er dansk, skal den studerende, jf. AUs sprogpolitik fra 2004, søge studienævnet om tilladelse til at aflægge eksamen på andet end dansk, dog med undtagelse af tilfælde, som falder ind under punkt 3 nedenfor. b) Hvis uddannelsessproget på en kandidatuddannelse er dansk, kan studerende uden at ansøge om det aflægge eksamen på engelsk, hvor det er praktisk muligt. Hvad der er praktisk muligt, afgøres i tvivlstilfælde af uddannelseslederen.
2. Hvis uddannelsessproget er engelsk, skal studerende søge studienævnet om dispensation til at aflægge eksamen på andet end engelsk.
3. Hvis undervisningssproget pga. undervisergruppens sammensætning er defineret som "dansk eller engelsk", kan den studerende aflægge eksamen på dansk eller engelsk uden at ansøge om det, hvor det er praktisk muligt. Hvad der er praktisk muligt, afgøres i tvivlstilfælde af uddannelseslederen.

Det forblev uafklaret, om en udenlandsk studerende kan tillades at aflægge alle eksamener på en dansksproget uddannelse på engelsk. Dispensationer fra disse retningslinjer behandles af forretningsudvalget. Hvor en uddannelse måtte ønske at af-

vige fra disse retningslinjer, skal det ønskede forhold mellem undervisningsprog og eksamensprog præciseres i studieordningen, fx i bemærkningerne til eksamensform.

5. Retningslinjer for projektorienterede forløb

Studieleder Liselotte fremlagde et udkast til fælles praktikretningslinjer, som studienævnet tilsluttede sig, inkl. ønsket om en evaluering af opholdet, som sendes til studieleder og uddannelseskonsulent mhp. skabelsen af et overblik over praktiksteder og de studerendes udbytte af praktik. – Det har siden studienævnsmødet vist sig, at Information & Vejledning også arbejder på en Arts-dækkende sammenfatning af praktikpraksis mhp. behandling i fakultetets uddannelsesudvalg.

6. Studiemiljøpulje: fokuspunkter

Punktet blev behandlet under studielederens orientering.

7. Procedure og praksis for evaluering fremadrettet

Formålet var at skabe en minimumsstandard, som fortsat tillader den ønskede lokale fleksibilitet i evalueringsformer og måder. Studienævnets formanden foreslog følgende, som studienævnet diskuterede:

1. Alle kurser på første år evalueres, evt. ved årgangsevaluering (dvs. ved en samlet mundtlig eller skriftlig evaluering af en studenterårgangs undervisning i semester 1 eller 2).
2. Alle kurser på en uddannelse evalueres i løbet af en 4-årig turnus.
3. Alle kurser har en kort mundtlig evaluering mhp. justering af forløbet tredje eller fjerde gang, uden skriftlig rapport til UFU eller studienævn.
4. Studienævnet henstiller i øvrigt til, at de studerende gøres bekendt med fagets faglige mål i læseplanen, første undervisningsgang og/eller i forbindelse med evalueringen.

Inden for disse rammer foreslås det, at den enkelte UFU selv bestemmer sin evalueringspraksis. Uddannelseslederen er forpligtet på at opsummere evalueringerne til studieleder, som offentliggør en samlet opsummerende rapport på nettet. De studerende savnede i øvrigt en tydelig og formaliseret opfølgingspraksis.

Derudover blev fordele og ulemper ved konkrete evalueringsformer, -tidspunkter og -måder diskuteret:

- Skal studerende eller underviser sammenfatte evalueringen i det enkelte forløb?
- Er anonym evaluering en forudsætning for en reel feedback fra de studerende eller et carte blanche til krænkelser af underviseren og en umuliggørelse af uddybning?
- Har evaluering en forventningsafstemmende eller reflektiv funktion (ved at spørge til egen indsats) for studerende?
- Ligger evalueringen bedst før eller efter eksamen?
- En tidligere underviser på det evaluerede kursus kan involveres i evalueringen for at få andre øjne på.

8. Forøgelse af kvote 2-kvote til optag 2013

Religionsvidenskab ændrer kvote 1/2 -forholdet fra 90/10 til 85/15 ved 2012-optag. De øvrige fag ønsker ingen ændringer. Fra studentside blev det fundet beklageligt, at der ikke pt. findes reelle muligheder for at komme ind via alternative kvalifikationer i kvote 2, fordi grundlaget langt overvejende er gennemsnittet af de særligt relevante fag, jf. <http://bachelor.au.dk/optagelse/kvote-2/>

9. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.

Referatets gengivelse af punkterne om eksamenssprog og evalueringspraksis er modificeret efter studienævnsmøde 9. maj 2012.
