

**Ordinært studienævnsmøde 4-2012 den 9. maj 2012**  
**Institut for Kultur og Samfund****REFERAT**

**Til stede:** Morten Haugaard Jeppesen, Lene Kühle, Claus Møller Jørgensen, Susanne Højlund, Annette Skovsted Hansen, Mette Svart Kristiansen, Freja Asmusen, Mads Kristiansen, Christian Joen Jensen, Laura Petersen, Øjvind Arnfred, Tine Roesen

**Øvrige til stede:** Liselotte Malmgart, Marlene Tønnesen, Carsten Sestoft (referent), Hanna B.W. Jensen, Kim Jessen, Lena Pradhan

**Afbud:** Louise Hollerup Christensen, Esben Knudsen, Mette Fristrup

**o. Godkendelse af dagsorden og referat**

Den ændrede rækkefølge af dagsordenens punkter blev godkendt. Der blev ønsket ændringer til referatet, jf. diskussionen under punkt 1.

**1. Opfølgning på sidste møde**

**a) Retningslinjer for evaluering:** Det blev præciseret i forhold til referatudkastet, at retningslinjerne ikke var blevet besluttet ved sidste møde, men kun foreslået og diskuteret. (Referatet er rettet på dette punkt.) De fremlagte og diskuterede retningslinjer blev vedtaget på dette møde. Følgende gælder derfor som minimumsstandard for studienævnets fag:

1. Alle kurser på første år evalueres, evt. ved årgangsevaluering (dvs. ved en samlet mundtlig eller skriftlig evaluering af en studenterårgangs undervisning i semester 1 eller 2).
2. Alle kurser på en uddannelse evalueres i løbet af en 4-årig turnus.
3. Alle kurser har en kort mundtlig evaluering mhp. justering af forløbet tredje eller fjerde gang, uden skriftlig rapport til UFU eller studienævn.
4. Studienævnet henstiller i øvrigt til, at de studerende gøres bekendt med fagets faglige mål i læseplanen, første undervisningsgang og/eller i forbindelse med evalueringen.

Inden for disse rammer bestemmer den enkelte UFU selv sin evalueringspraksis; intet forhindrer derfor den enkelte UFU i at fortsætte med at evaluere samtlige kurser i hvert semester. Uddannelseslederen er forpligtet på at opsummere evalueringerne til studieleder, som offentliggør en samlet opsummerende rapport på nettet. – Det blev endvidere drøftet, om der i institutsekretariatet (evt. hos uddannelseskonsulenten) kunne rekvireres administrativ assistance, men dette er endnu ikke besluttet på institutplan.

**b) Retningslinjer for eksamenssprog:** Studienævnssekretæren beklagede at have overset AUs sprogpolitik fra 2004, som medfører en modifikation (punkt a neden-

Studienævnet ved Institut for  
Kultur og Samfund

Carsten Sestoft

Studienævnssekretær

Dato: 16. maj 2012

Side 1/4

for) af den formodede vedtagelse på sidste møde. Retningslinjerne for sammenhæng mellem undervisnings- eller uddannelsessprog og eksamenssprog er derfor følgende (referatet fra sidste møde er rettet med nedenstående tekst for at sikre, at studienævnets retningslinjer er helt klare):

1. a) Hvis uddannelsessproget på en bacheloruddannelse er dansk, skal den studerende, jf. AUs sprogpolitik fra 2004, søge studienævnet om tilladelse til at aflægge eksamen på andet end dansk, dog med undtagelse af tilfælde, som falder ind under punkt 3 nedenfor. b) Hvis uddannelsessproget på en kandidatuddannelse er dansk, kan studerende uden at ansøge om det aflægge eksamen på engelsk, hvor det er praktisk muligt. Hvad der er praktisk muligt, afgøres i tvivlstilfælde af uddannelseslederen.
2. Hvis uddannelsessproget er engelsk, skal studerende søge studienævnet om dispensation til at aflægge eksamen på andet end engelsk.
3. Hvis undervisningssproget pga. undervisergruppens sammensætning er defineret som "dansk eller engelsk", kan den studerende aflægge eksamen på dansk eller engelsk uden at ansøge om det, hvor det er praktisk muligt. Hvad der er praktisk muligt, afgøres i tvivlstilfælde af uddannelseslederen.

Dispensationer fra disse retningslinjer sendes til studienævnet og behandles af forretningsudvalget.

## 2. Sager

Tre sager blev forelagt, de to af dem mundtligt.

- Den første var forbundet med en diskussion om forholdet mellem ph.d.-uddannelse og kandidatuddannelse for 4+4-ph.d.-studerende på A-del, som vil blive fortsat (som ønsket på et tidligere studienævnmøde) i en diskussion mellem studienævn, ph.d.-skole og andre relevante instanser. Der var ikke enighed om objektiviteten af det medsendte notat om 4+4-studerendes A-del.
- I forbindelse med den anden sag, som angik en vurdering af udenlandsk uddannelse i forbindelse med en studerendes ansøgning om udlandsstipendium (mere specifikt vurderingen af om AU kunne have haft en udvekslingsaftale med den pågældende uddannelse), tilkendegav studienævnet, 1) at indstillingen generelt var at imødekomme den type ansøgninger for ikke at forhindre studerendes internationalisering, samt 2) at studieadministrationen gerne måtte overtage den specifikke type vurderinger, som generelt kan foretages ud fra almene og objektive kriterier, fx akkrediteringsformer, overholdelse af Bologna-processens studie-strukturer o.l.
- I den tredje sag var studienævnets holdning, at manglende vigtig litteratur til en skriftlig opgave ikke i sig selv kan begrunde en udsættelse af afleveringen.

## 3. Instituttets strategiplan på uddannelsesområdet

Studieleder Liselotte fremlagde instituttets strategiplan, som indeholder nogle punkter, hvor studienævnet er aktør: Ideen var ikke så meget en beslutning på mødet som

en orientering om, at der her er noget, som UFUerne og studienævnet bør forholde proaktivt sig til. Det gælder bl.a. samlæsning og genbrug af kursuselementer inden for beslægtede uddannelser. Ideerne vil blive taget med på det kommende uddannelseslederseminar, og studienævnet var generelt indstillet på at medvirke til at konkretisere de mere luftige ideer, så de gav mening, at nedsætte arbejdsgrupper og, som Claus Møller Jørgensen foreslog, at samlæse et studium generale for områdestudier.

Da Morten Haugaard måtte forlade mødet, tog Lene Kühle over som mødeleder.

#### **4. Studienævnets ”projektplan for efterårets implementering af studieaktivitetsprojekter”: opgave fra Uddannelsesudvalget**

Punktet blev ikke nået på uddannelsesudvalgets møde 1. maj, så beslutninger var ikke påkrævet eller mulige. Studieleder Liselotte foreslog derfor, at hun inviterede den netop udnævnte koordinator for studieaktivitetsprojekter, kunsthistorielektor Lars Kiel Bertelsen, til næste studienævnmøde, hvad studienævnet tilsluttede sig.

#### **5. Aftagerpaneler og brugen af dem**

Også dette punkt blev kun kort diskuteret, da der ikke var truffet endelig beslutning om tidsplanen for nedsættelse af nye aftagerpaneler på Arts. Det kan forventes, at UFUerne vil blive bedt om at foreslå medlemmer til aftagerpanel snart; og brugen af aftagerpaneler bør desuden systematiseres, f.eks. ud fra det kvalitetssystem, som studiechef Anna Bak har færdiggjort for nylig.

#### **6. Orientering**

a) fra studieleder:

- Det var rart at være på besøg i UFUerne, så deltagelse i UFU-møder en gang i semesteret tilstræbes.
- Rammesat undervisning: Af hensyn til lokaleudnyttelsen ville det være godt at udnytte også onsdag eftermiddag til rammesatte studieaktiviteter, selv om det måtte kollidere med studenterpolitiske møder.
- Akut: Undervisningstilmeldingen (1.-15. maj) havde nogle systemmæssige problemer, som studienævnets medlemmer kommenterede og uddybede.
- CUDIM har sendt invitation til dels samarbejde med studenterstudievejledere omkring studieprocessamtaler, dels introduktion til aktiviteter i forbindelse med studiestart. Studieleder videresender til cheftutorer.
- Ansøgningstal til tilvalg: Tallene sendes til af studieleder til UFUerne; de er foreløbige og fordelt på prioriteter, så billedet bliver først klart i august. Planlægningsmæssigt er det svært, når adgangen er fri. (Bemærkning fra studienævnetssekretæren: En eventuel adgangsbegrænsning besluttet af studienævnet (dvs. den enkelte UFU), men da universitetet er forpligtet til at tilbyde tilvalg, fordi de studerende ellers ikke ville kunne afslutte den uddannelse, vi har optaget dem på, er der grænser for, hvor meget adgangsbegrænsning der kan indføres.)

- På forespørgsel blev studienævnsmødet 29. august flyttet til om formiddagen, mere præcist 9-12.
- b) status på STADS: Nyhedsbrevet fra den nationale STADS-styregruppe meddeler, at erfaringerne med karakterinddatering i STADS VIP fra vintereksamen på AU vil blive inddraget i den videre udvikling, så der er håb om bedre funktionalitet ved sommer-eksamen.
- c) høring af ny eksamensbekendtgørelse, med genindførelse af mulighed for gruppe-eksamen: Studienævnet fandt det ikke nødvendigt at afgive høringssvar.

### **7. Vedr. KOT-optag 2012**

Forslaget fra Frederik Langkjær blev vedtaget.

### **8. Igangsættelse af arbejdet med positivlister vedr. optagelse af internationale full degree-studerende**

Punktet bortfaldt og behandles senere.

### **9. Eventuelt**

Laura Petersen efterspurgte en plan for information og håndtering af pludselige dødsfald blandt både studerende og undervisere. Studieleder går videre med det.