

Møde den: 21. maj 2012 kl. 9.00-11.30
bygning 1485 lokale 316
Studienævnsmøde – Institut for Æstetik og Kommunikation

Dagsorden

Deltagere: Studienævnsmedlemmer og –observatører

1. Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde

Bilag 1.1 referat fra SN-møde 3-2012

Dato: 08-06-2012

Ref: ads

2. Indkomne sager til behandling

3. Årshjul for studienævnet

Bilag 3.1 opdateret arbejdsplan/årshjul – med forslag til behandling i UFU.
Mulighed for at komme med forslag til ændringer eller tilføjelser.

Side 1/9

4. Fortsat drøftelse af forslag til evalueringspolitik og -procedure

Bilag 4.1 Revideret forslag til evalueringspolitik og -procedure

Ken Henriksen fremlægger det reviderede forslag til evalueringspolitik og –
procedure med henblik på yderligere feedback. Forslaget skal først godkendes på
et senere møde.

Derudover ønskes en runde med gode og dårlige erfaringer med evaluerings-
praksisser.

5. Rammesatte studieaktiviteter

Punktet er opfølgningspunkt fra sidste gang, men afhænger af udmelding fra de-
kanatet.

UFU'erne opfordres til fortsat at overveje projekter i forbindelse med mulighed
for at ansøge om midler til nye projekter.

6. Eksisterende / planlagte tiltag vedr. studieaktiviteter

Hver UFU bedes forud for mødet sende en kort redegørelse for hvordan de en-
kelte uddannelser vil arbejde med / placere rammesatte studieaktiviteter på ud-
dannelsen. Der er ikke tale om en lang redegørelse, blot et par linjer om hvert til-
tag. Eksempelvis; *på 1. semester af bacheloruddannelsen i litteraturhistorie er
indført obligatorisk gruppearbejde i forbindelse med kurset i xyz. I forbindelse*

med igangsættelse af kurset faciliteres processer omkring forventningsafstemning i forhold til kursets læringsmål og internt i gruppen.

Side 2/9

7. KOT-optag 2012

Bilag 7.1 Tidsplan for KOT-optagelsen 2012

På baggrund af medsendte tidsplan for KOT-optagelsen 2012 skal nævnet tage stilling til følgende:

- Udpegning af kontaktperson (VIP) for hver UFU der kan foretage faglige vurderinger af ansøgere som optagelsen ikke umiddelbart kan vurdere. Sagerne (der vil være meget få) sendes via ACA med en indstilling og vil potentielt komme i tre omgange:
 - o 11. – 29. juni: faglig vurdering af kvote 2 ansøgere med ”skæve” resultater
 - o 5.-10. juli: Efterbehandling af kvote 2 ansøgere med ”sen” dokumentation
 - o 9.-20. juli: Behandling af ansøgere som tidligere har været indskrevet på samme uddannelse (disse ansøgere kan behandles i august hvis vi kan leve med, at disse studerende først bliver optaget sent).
- Nævnet skal på baggrund af indstillinger fra UFU’er tage stilling til hvilke uddannelser (evt. alle) der ønsker at optage studerende løbende hvor der er ledige pladser.
- Hvis det er muligt skal nævnet aftale en fast fælles tidsgrænse for det løbende optag.

8. Aftagerpaneler

I forbindelse med etablering af nye aftagerpaneler på fakultetet (ét pr. studienævn), bedes hver UFU melde 3-5 forslag til repræsentanter ind.

På baggrund af erfaringer med tidligere aftagerpaneler, bedes UFU’erne overveje repræsentanter som har kombinerede interesser i os, vores uddannelser og på sigt vores dimittender – fx personer som også er involverede i profilmag, medlemmer af censorkorps, aftagere af studerende i projektorienterede forløb/praktik osv.

Forslagene bedes sendt til Aske Dahl Sløk umiddelbart forud for mødet. På mødet kan yderligere forslag tilføjes på baggrund af en kort diskussion af indmeldte forslag.

9. Procedure for studerendes deltagelse i Forretningsudvalget

Da det har været vanskeligt at få studenterrepræsentanter til forretningsudvalgsmøder foreslås det at alle nævnets studenterrepræsentanter løbende udskiftes hver eller hver anden gang (uge). De hidtidige erfaringer tilsiger at der til hvert møde er ca. ½times forberedelse og at møder kan klares på én time. Såfremt der er tilslutning til modellen mødes studenterrepræsentanterne med

Aske Dahl Sløk umiddelbart efter mødet og udarbejder en mødeplan frem til og med august. Medbring kalendere – forretningsudvalgsmøderne ligger hver onsdag kl. 11-12.

10. Uddannelsesstrategi og kommende satsningsområder

Instituttet har løbende forholdt sig til AU's formulerede strategi og de såkaldte strategikort. Under dette punkt ønskes en kort indledende drøftelse af, hvordan studienævnet fremadrettet kan arbejde med uddannelsesstrategien.

11. Ny eksamensbekendtgørelse i høring

Bilag 11.1 Udkast til eksamensbekendtgørelse

Bilag 11.2 Udkast til eksamensbekendtgørelse med korrektur

Bilag 11.3 Høringsbrev

Uddannelseschef Anna Bak Maigaard udsendte 7. maj 2012 udkast til revideret eksamensbekendtgørelse og indkaldte i samme ombæring kommentarer.

På studienævnmødet ønskes en kort drøftelse af udkastet – på baggrund af denne drøftelse og eventuelle indkomne skriftlige tilbagemeldinger udarbejder Aske Dahl Sløk samlet høringssvar inden fristen d. 25. maj kl. 12.

12. Fastsættelse af mødedato i august 2012

Mandag d. 13. august foreslås som dato for augustmødet. Mødeplan for hele efteråret foreslås lagt på studienævnmødet d. 18. juni når undervisningsplaner for efteråret er mere kendte.

13. Orienteringer

13.1 Deltagelse af medarbejder fra Information og Vejledning

For bedre at sikre, at nævnets beslutning kommer ud blandt studievejlederne vil en medarbejder (forsøgsvist) deltage på de kommende møder.

13.2 Orientering v. Ken Henriksen vedr. (status for) procedure for inaktivitets- og forsinkelsessamtaler.

14. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde

Bilag 1.1 referat fra SN-møde 3-2012

Velkomemn til Malene Rohden deltager som stedforstræder for Tine Ilum (DraMus). Også velkommen til Dorte fra InVe som deltager som observatør og link til studievejledningen.

Farvel til ADS som har fået nyt job.

Vedr. dagsorden:

Strategipunktet udgår og sættes på næste gang.

Til evt. tilføjes:

Didigal eksamen (MB)

Bachelorprojekt (JB)

Studieordningsændringer (JP)

Kommentarer / rettelser til referatet:

Enkelte mindre ændringer

2. Indkomne sager til behandling

Alle opfordres til at orientere sig i indstillinger til afgørelser som Lisbeth Knudsen sender til konferencen hver uge.

Runddeling af opsummering af SN-beslutninger vedr. 4. eksamensforsøg - indvendinger bedes sendt til ADS inden 22/5 kl. 13. Hvis ikke der kommer indvendinger er det vedtaget.

Efter mødet: Til omtalte deadline var ingen kommentarer indkommet. Opsummeringen er dermed besluttet og formidles til alle relevante.

Der blev stillet spørgsmål om hvad der er praksis ved behandlingen af sager om for sen tilmelding til eksamen.

Forretningsudvalget (FU) har generelt været strammere og der skal være særlige forhold som begrundelse – dog må det ikke være for indgribende i deres studieforløb. Manglende tilmeldinger som skyldes fejl i systemer tilgodeses altid.

Hvis der skal gives dispensation, skal den studerende begrunde hvorfor et afslag er ”studieindgribende”.

3. Årshjul for studienævnet

Bilag 3.1 opdateret arbejdsplan/årshjul – med forslag til behandling i UFU.

Mulighed for at komme med forslag til ændringer eller tilføjelser.

Ingen kommentarer på mødet. Uddannelseslederne melder kommentarer ind efterhånden som det har været diskuteret i UFU’erne.

4. Fortsat drøftelse af forslag til evalueringspolitik og -procedure

Bilag 4.1 Revideret forslag til evalueringspolitik og -procedure

Ken Henriksen fremlægger det reviderede forslag til evalueringspolitik og – procedure med henblik på yderligere feedback. Forslaget skal først godkendes på et senere møde.

Derudover ønskes en runde med gode og dårlige erfaringer med evalueringspraksisser.

KH: opsummerede de ændringer der er foretaget pba. seneste møde. Planen er nu at kunne lave et mere endeligt papir, som kan besluttes i juni – evt. som et midlertidigt papir.

Nuværende forslag lægger op til en relativt høj grad af homogenisering. Det er op til diskussion hvordan det skal gribes an at lave årlige evalueringer af hele uddannelser.

Generelt var der opbakning til de foretagne ændringer. Dog var der lidt forskel på om procedurerne vil være en udvidelse eller indskrænkning af nuværende praksis pga. fagvise forskelle i nuværende praksis. Oplægget som det foreligger skal umiddelbart ses som et minimum som de enkelte UFU'er gerne må gå over.

På baggrund af evalueringspolitikken /-proceduren skal der gives værktøjer som kan hjælpe den enkelte underviser til at få en god evalueringsproces.

De på mødet indkomne kommentarer er sendt til Ken Henriksen. Flere UFU'er sender desuden skriftlige kommentarer til Ken Henriksen, fristen for dette er primo juni.

5. Rammesatte studieaktiviteter

Punktet er opfølgingspunkt fra sidste gang, men afhænger af udmelding fra dekanatet.

UFU'erne opfordres til fortsat at overveje projekter i forbindelse med mulighed for at ansøge om midler til nye projekter.

Mads R. har meldt ind ang. Studerendes skriftlighed.
Pia og Jody har noget på bedding og sender skriftligt til ADS.

Ken Henriksen orienterede:

Der er ikke så meget nyt mht. midler til de enkelte institutter. Der er tal i omegnen af lidt over én million i spil til hele fakultetet.

Mht. drift (13. uge) er der nogle rammer på vej fra institutledelsen – der bliver ikke tale om en en-til-en udvidelse af økonomien. Der kommer en udmelding på dette område snarest. En måde at udvide på kan være indførelse af en uges projektarbejde mv. Der bliver også lidt midler til rus-intro på KA.

Der blev stillet en række spørgsmål vedr. økonomi; Er der en sammenhæng mellem taxameterforhøjelsen og de midler der gives i denne omgang? Hvor er pengene fra taxameterforhøjelsen generelt blevet af? Hvor er pengene fra færdiggørelsesbonusser? Desuden ville flere gerne have generel økonomisk indsigt.

Ken Henriksen havde ikke svar på spørgsmålene og henviste til Niels Lehmann, samt at spørgsmålene tages op i uddannelseslederforum.

Frist for skriftlige tilbagemeldinger til ADS er primo juni.

6. Eksisterende / planlagte tiltag vedr. studieaktiviteter

Hver UFU bedes forud for mødet sende en kort redegørelse for hvordan de en-

kelte uddannelser vil arbejde med / placere rammesatte studieaktiviteter på uddannelsen. Der er ikke tale om en lang redegørelse, blot et par linjer om hvert tiltag. Eksempelvis; *på 1. semester af bacheloruddannelsen i litteraturhistorie er indført obligatorisk gruppearbejde i forbindelse med kurset i xyz. I forbindelse med igangsættelse af kurset faciliteres processer omkring forventningsafstemning i forhold til kursets læringsmål og internt i gruppen.*

Unni From takkede for tilbagemeldinger og er klar over at det er en løbende proces. Punktet vil blive taget op igen løbende.

7. KOT-optag 2012

Bilag 7.1 Tidsplan for KOT-optagelsen 2012

På baggrund af medsendte tidsplan for KOT-optagelsen 2012 skal nævnet tage stilling til følgende:

- Udpegning af kontaktperson (VIP) for hver UFU der kan foretage faglige vurderinger af ansøgere som optagelsen ikke umiddelbart kan vurdere. Sagerne (der vil være meget få) sendes via ACA med en indstilling og vil potentielt komme i tre omgange:
 - o 11. – 29. juni: faglig vurdering af kvote 2 ansøgere med ”skæve” resultater
 - o 5.-10. juli: Efterbehandling af kvote 2 ansøgere med ”sen” dokumentation
 - o 9.-20. juli: Behandling af ansøgere som tidligere har været indskrevet på samme uddannelse (disse ansøgere kan behandles i august hvis vi kan leve med, at disse studerende først bliver optaget sent).
- Nævnet skal på baggrund af indstillinger fra UFU’er tage stilling til hvilke uddannelser (evt. alle) der ønsker at optage studerende løbende hvor der er ledige pladser.
- Hvis det er muligt skal nævnet aftale en fast fælles tidsgrænse for det løbende optag.

Faglig kontaktperson er i udgangspunktet uddannelseslederen, men enkelte der ønsker at delegere sender navne til ADS.

Alle med ledige pladser ønsker løbende optag indtil 15. september. Undtaget er musikvidenskab som vil have det klaret inden rusugen, pga. optagelsesprøve.

ADS formidler til Frederik Langkjær.

8. Aftagerpaneler

I forbindelse med etablering af nye aftagerpaneler på fakultetet (ét pr. studienavn), bedes hver UFU melde 3-5 forslag til repræsentanter ind.

På baggrund af erfaringer med tidligere aftagerpaneler, bedes UFU'erne overveje repræsentanter som har kombinerede interesser i os, vores uddannelser og på sigt vores dimittender – fx personer som også er involverede i profilmag, medlemmer af censorkorps, aftagere af studerende i projektorienterede forløb/praktik osv.

Forslagene bedes sendt til Aske Dahl Sløk umiddelbart forud for mødet. På mødet kan yderligere forslag tilføjes på baggrund af en kort diskussion af indmeldte forslag.

Pt. er der planer om et årligt stort møde og ellers at de enkelte uddannelser trækker på de relevante medlemmer efter behov.

Morten Breinbjerg: Vi har nogle tanker om at knytte aftagerkontakt til en praktikkoordinator og om at tage på besøg i virksomhederne og dér høre dem om hvad de mener om vores kandidater. En udrykningsstyrke som omfatter informationsvidenskab – formentligt bestående af uddannelsesleder og praktikkoordinator.

Sven Halse: Vi er også interesserede i at have en praktikkoordinator.

Dorte Lindvald: Initiativet med tættere kontakt til aftagere, kan også give et godt indblik i hvad "man bliver når man har læst..." og på den måde hjælpe med kompetenceafklaring.

9. Procedure for studerendes deltagelse i Forretningsudvalget

Da det har været vanskeligt at få studenterrepræsentanter til forretningsudvalgsmøder foreslås det at alle nævnets studenterrepræsentanter løbende udskiftes hver eller hver anden gang (uge). De hidtidige erfaringer tilsiger at der til hvert møde er ca. 1/2times forberedelse og at møder kan klares på én time.

Såfremt der er tilslutning til modellen mødes studenterrepræsentanterne med Aske Dahl Sløk umiddelbart efter mødet og udarbejder en mødeplan frem til og med august. Medbring kalendere – forretningsudvalgsmøderne ligger hver onsdag kl. 11-12.

ADS tager det med de studerende efter mødet.

Næste gang skal der vælges en ny VIP repræsentant for efteråret.

10. Uddannelsesstrategi og kommende satsningsområder

Instituttet har løbende forholdt sig til AU's formulerede strategi og de såkaldte strategikort. Under dette punkt ønskes en kort indledende drøftelse af, hvordan studienævnet fremadrettet kan arbejde med uddannelsesstrategien.

Punktet udgik.

11. Ny eksamensbekendtgørelse i høring

Bilag 11.1 Udkast til eksamensbekendtgørelse

Bilag 11.2 Udkast til eksamensbekendtgørelse med korrektur

Bilag 11.3 Høringsbrev

Uddannelseschef Anna Bak Maigaard udsendte 7. maj 2012 udkast til revideret eksamensbekendtgørelse og indkaldte i samme ombæring kommentarer.

På studienævnsmødet ønskes en kort drøftelse af udkastet – på baggrund af denne drøftelse og eventuelle indkomne skriftlige tilbagemeldinger udarbejder Aske Dahl Sløk samlet høringssvar inden fristen d. 25. maj kl. 12.

Der var på mødet et par spørgsmål til formuleringer i udkastet.

Spørgsmål til § 26 vedr. ”offentliggørelse” af karakter. Der er tale om offentliggjort overfor den studerende – ikke til alverden.

§14 Automatisk eksamenstilmelding som følge af undervisningstilmelding bør give færre dispensationsansøgninger. *Efter mødet er det blevet afklaret, at der ikke er tale om en ny formulering. På sigt når alle systemer virker efter hensigten er det muligt at automatisk konvertering af en undervisningstilmelding til en eksamenstilmelding vil resultere i færre dispensationsansøgninger.*

Ad § 23. Har det nogen reel betydning at der ikke længere er et krav om omfanget af deltagelse i undervisningen? *Efter mødet er det blevet afklaret, at der er tale om en sletning af formuleringen i omtalte paragraf fordi det er beskrevet andre steder i udkastet til ny bekendtgørelse. Det har således ingen praktisk betydning.*

12. Fastsættelse af mødedato i august 2012

Mandag d. 13. august foreslås som dato for augustmødet. Mødeplan for hele efteråret foreslås lagt på studienævnsmødet d. 18. juni når undervisningsplaner for efteråret er mere kendte.

20. august kl. 11.00-13.30 blev besluttet, nu med frokost hvis det er muligt.

13. Orienteringer

13.1 Deltagelse af medarbejder fra Information og Vejledning

For bedre at sikre, at nævnets beslutning kommer ud blandt studievejlederne vil en medarbejder (forsøgsvist) deltage på de kommende møder.

13.2 Orientering v. Ken Henriksen vedr. (status for) procedure for inaktivitets- og forsinkelsessamtaler. (UDSAT)

14. Evt.

Digital eksamen (MB)

Vi har prøvet det en hel del. Har manglet mulighed for feedback vedr. digital eksamen – de skriftlige tilbagemeldinger vi har indmeldt er ikke medtaget i den udarbejdede rapport. Det er klart at det er et skib der ikke kan vendes – men kritikpunkterne burde dog tages op.

- Der er bl.a. tale om en lukket platform som ikke kan eksportere til andre formater, fx e-bogsformat som ikke er baggrundsbelyst og dermed bedre for øjnene.
- Hvem har ansvaret for fejl og mangler hvis man vælger (hvilket man ikke kan pt.) at printe opgaven i stedet for at læse på skærmen.
- Der mangler muligheder for at kommenterer (eller rettere gemme/medsende kommentarerne)

Nævnet bad om at få tilsendt den fremførte kritik.

Flere andre har haft møder med folkene omkring digital eksamen – men vekslende succes.

Bachelorprojekt (JB)

Skal undervisning i forbindelse med BA-projekt opfattes som obligatorisk eller er der tale om et tilbud. Umiddelbart mener SN at der er tale om et tilbud – som fastsættes af studieordningen. Opfordring til, at der udarbejdes en procedure og at denne meldes ud til vejledningerne.

Studieordningsændringer (JP)

Hvad er status? Alle ændringer (minus nordisk) er godkendt.

InVe tager det med tilbage til vejlederne, at der er ændringer (store og små) i alle studieordninger.

/ADS