

Møde den: 18 juni kl. 9-1..30
Bygning 1481-366
Studieævnsmøde 5, IÆK

REFERAT

Til stede: Mads Rosendahl Thomsen, Jody Pennington, André Wang Hansen, Peter Bakker, Sven Halse, Nikoline Strømholt Bach, Henriette Engedal Pedersen, Stine Ingemann Thomsen, Michael Nielsen, Mads Led Behrend, Inger Schoonderbeek Hansen (suppleant), Peter Danholt (suppleant), Frederik Langkjær (sekretær)

Observatører: Ken Henriksen, Hanne Johansen, Dorte Lindvald Pedersen

Gæster: Arne Kjær (pkt. 2), Kasper Lie (kommende sekretær, hele mødet)

Fraværende: Pia Rasmussen, Unni From, Jacob Bøggild, Claus Bossen,

1.[Punkt 1 på dagsordenen]

Dato: 06. august 2012
Ref: fl

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde

- Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af punkterne evaluering som nyt pkt. 10 og plagiat som nyt pkt. 11
- Referatet blev godkendt uden bemærkninger. FL følger op på evt. usikkerhed om godkendelsen af NOR studieordningsændringer.

2. Kandidatuddannelsen i IT-didaktisk design

- Arne Kjær orienterede mundtlig om behovet for at fremskynde processen og de pædagogisk-didaktiske overvejelser bag de foreslåede studieordningsændringer.
- Mads Rosendahl orienterede om, at DD INF UFU skriftligt har erklæret sig indforståede med placeringen af uddannelsen under uddannelsesfagudvalget, og i forvejen har et godt og konstruktivt samarbejde med kollegerne på CUDIM.
- Der var enighed om, at denne type uddannelsessamarbejder på tværs af nævn og center adskiller sig fra den organisationsmodel der i øvrigt er tegnet, og at det derfor er væsentligt, at der indgås klare aftaler om ansvarsfordeling og ressourcemæssige spørgsmål.
- Arne Kjær orienterede om, at han forventer flere initiativer hvor CUDIM bidrager med uddannelsesinitiativer eller uddannelsesaktiviteter ind i eksisterende uddannelser, hvorfor man i efteråret vil tage initiativ til at indgå aftaler med de involverede parter.
- Studievejledningens placering ift. Uddannelsen er endnu ikke afklaret, men Arne Kjær erklærede sig åben for en nærmere drøftelse af, hvor den mest hensigtsmæssigt kan placeres. Dorte Lindvald fra INVE bringer spørgsmålet med tilbage til INVE.

Beslutning: Nævnet tiltrådte beslutningen om uddannelsens placering og gav CUDIM mandat til at gå videre med studieordningsarbejdet.

Side 2/7

3. Indkomne sager til behandling

- Der var ingen bemærkninger til forretningsudvalgets afgørelser
- Nævnet tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling om en lempelig merit praksis for full degree studerende i forbindelse med profilfag. Der var enighed om, at det bør være en løsning på en aktuell udfordring i det kommende efterår, og at det internationale område fremadrettet bør integreres bedre i profilfagene

3.1 Cheftutorernes arbejdsvilkår

På baggrund af henvendelse fra NOR blev det uddybet, hvilke problemer tutorerne møder i forbindelse med den økonomiske styring af RUS-planlægning og -afvikling. Udfordringen er, at det system der stilles til rådighed (Web-shop) ikke tillader indkøb af eksempelvis forplejning, ligesom systemet ikke muliggør håndtering af kontanter til eksempelvis udlæg, byttepenge m.m., der er væsentlige for den praktiske afvikling af RUS-ugen.

Problemet er gennemgående for alle nævnets uddannelser, men håndteres forskelligt, med foreningskontoer som den tilsyneladende mest effektive løsning.

Beslutning: Der blev opfordret til, at løsningen i indeværende RUS-forberedelser er en foreningskonto, men at opgaven fremadrettet skal adresseres og koordineres centralt. Hanne Johansen tager punktet med i evalueringen af RUS-ugen.

4. Afviste eksamensopgaver

- Nævnet udtrykte generelt mistillid til systemunderstøttelsen af de studerende eksamenstilmeldinger og fandt således ikke, at en stram dispensationspraksis vil være rimelig over for de studerende, som måtte have handlet i god tro.
- Studenterrepræsentanterne samt Peter Bakker havde kendskab til konkrete tilfælde, hvor tidligere registrerede eksamenstilmeldinger var forsvundet fra systemet uden nærmere forklaring, hvilket understøttede mistilliden.
- En repræsentant fra forretningsudvalget gjorde opmærksom på, at mange af de ansøgninger udvalget modtager ikke er begrundet i systemfejl, men almindelig glemsomhed eller lignende. Nævnet var enig om, at der bør skelnes mellem ansøgere, hvor systemunderstøttelsen potentielt har

været afgørende for den studerendes manglende eksamenstilmelding, og tilfælde hvor dette ikke er en del af begrundelsen.

- Der var desuden enighed om, at der ligger en stor vejledningsopgave ift. de studerende, så regelsættet omkring undervisnings- og eksamenstilmeldinger står helt klart. Dorte Lindvald bringer dette tilbage til INVE.

Beslutning: Nævnet tiltrådte sagsfremstillingens model b, hvorfor studerende, der har handlet i god tro og hvor systemet potentielt kan lægges til grund for den manglende eksamenstilmelding, bør imødekommes og tilmeldes eksamen.

For studerende, hvor dette er praktisk muligt, tilbydes eksamen i den ordinære termin, mens tidligere afviste ansøgere tilbydes deltagelse i reeksamensterminen.

Note: Peter Bakker henledte opmærksomheden på et konkret tilfælde, hvor en studerendes afviste eksamenstilmeldingen ikke var blevet behandlet i forretningsudvalget, og undrede sig herover ift. procedurerne. FL redegjorde for, at der har været tilfælde med procedurefejl i ACA som følge af uklarheder på området, og at ACA arbejder med at rette op på dette hurtigst muligt.

5. Internationale koordinatore

- Der var, i overensstemmelse med bemærkningerne fra UFU'en for MED og JOUR, usikkerhed omkring, hvad nævnets opgave ift. punktet præcis er. Der blev dog drøftet følgende:
 - i. Det er den beskrevne procedure for optagelse, der er fulgt i år, og det har i princippet fungeret godt, men med systemudfordringer. Proceduren skal indarbejdes bedre, men er godt tænkt.
 - ii. Der er udfordringer med indkomne studerende med behov for tofaglige tilbud på tværs af hovedområder. Området bør styrkes og fleksibiliteten sikres.
 - iii. De internationale koordinators tilknytning til fagmiljøerne er under afklaring (disse udpeges af Institutlederen, når timekompensationen er faldet på plads). Der blev givet udtryk for, at det er vigtigt med en fortsat nær tilknytning til fagmiljøerne, da koordineringen ofte kræver stort kendskab til fagligheden, sprog etc.
 - iv: Det er vigtigt, at de nuværende koordinatore bliver hørt i drøftelserne, da de besidder stor viden og erfaring på området. Unni From har indkaldt disse til møde i juni måned.
 - v. Der mangler en kobling til kvalitetssikringen ift. udgående studerende i det fremsendte. Dette er meldt ind via Arts høringsvar.
 - Vi: Hvis vi stiller krav om sprogtest (fx Toefl) for indrejsende studerende, vil vores partneruniversiteter med stor sandsynlighed stille samme krav til vores udrejsende. Dette bør man være opmærksomme på og overveje kon-

sekvenserne af

vii: Ideen med en positivliste er god, og er kun relevant for full-degree studerende. FL undersøger den videre proces nærmere og vender til bage til de berørte UFU'er, der formodentlig vil skulle lave det indledende arbejde.

Side 4/7

6. Rapport om førsteårsfrafald

- Rapporten gav ikke anledning til væsentlige bemærkninger, idet nævnet noterede sig, at den i vid udstrækning bekræfter tendenser og viden, som allerede er til stede i fagmiljøerne
- Der blev dog gjort opmærksom på en tendens til, at uddannelser med et højt karaktergennemsnit typisk afspejles i form af et lavt 1. årsfrafald (eksempelvis spansk årgang 2010 samt medievidenskab).
- Endvidere er det erfaringen, at uro/opløsning i studiegrupper ligeledes kan føre til frafald, og Mads Rosendahl Thomsen pointerede, at det netop er vigtigt, at der er opmærksomhed på at støtte op om og facilitere studiegruppernes arbejde.
- Endelig gjorde Ken Henriksen opmærksom på, at der allerede arbejdes på frafald i en række initiativer, samt at mange af de nye tiltag ift. rammesatte studieaktiviteter potentielt repræsenterer en ny og konstruktiv måde at adressere problemstillingen på.

7. Rammesatte studieaktiviteter

- Der blev kort orienteret om, at processen for tildeling af SMU12-midler endnu ikke er fastlagt, men forventes afklaret i indeværende uge.
- Mads Rosendahl Thomsen kommenterede kort det rundsendte oplæg om skriftlighed i undervisningen, og spurgte til nævnets videre rolle og handlingsmuligheder i forhold til rammesatte studieaktiviteter.
- Der var enighed om, at arbejdet med rammesatte studieaktiviteter p.t. bedst foregår i regi af UFU'erne, og at nævnet kan anvendes til gensidig orientering og erfaringsudveksling når aktiviteterne kommer i gang. Det er væsentligt, at fagmiljøerne kommer i gang med og høster nogle erfaringer med rammesatte studieaktiviteter, inden man begynder at kigge på fælles initiativer og samarbejder i regi af nævnet.
- Der blev endvidere gjort opmærksom på, at der også er grænser for, hvor mange rammesatte aktiviteter der meningsfuldt kan være i et semester, hvis de studerende også skal have tid til individuel forberedelse og læring. Koordinering på de enkelte semestre er derfor nødvendig, og her giver eksempelvis 3. semester på bacheloruddannelsen særlige udfordringer, idet HUM-fagene går på tværs af fagmiljøerne
- Endelig blev det bemærket, at der også ligger en stor opgave i at bevidstgøre de studerende om, hvor meget de faktisk allerede arbejder med

deres fag og deres faglighed i de allerede eksisterende aktiviteter, der faktisk finder sted. Det blev i den forbindelse foreslået, at de rammesatte studieaktiviteter inkluderes i evalueringsprocedurerne, for således at fremme bevidstheden om disse hos de studerende.

- Ken Henriksen orienterede om nogle af de forventelige krav til og mål med rammesatte studieaktiviteter, herunder:
 - I. Konkrete måltal i strategipapiret
 - II. Øgede dokumentationskrav i studieordningen/kursusbeskrivelser, hvor beskrivelsen af undervisningen vil skulle udfoldes og hvor sammenhængen mellem ECTS-vægt og arbejdsindsats skal ekspliciteres mere end i dag
 - III. Der kan også iværksættes læringsaktiviteter i mellem semestrene, hvor eksempelvis august måned inddrages i læringsaktiviteter.

8. Status på undervisningstilmeldinger/holdoprettelse

- Ken Henriksen orienterede om den generelle holdoprettelse. Langt størstedelen af de udbudte aktiviteter oprettes, og processen er kørt via uddannelseslederne på baggrund af foreliggende undervisningstilmeldinger. For så vidt angår tilmeldinger til kurser på 1. semester af uddannelserne kendes tallene ikke før august, og man må derfor gætte på baggrund af forventninger og erfaringer
- Alle HUM-fag oprettes (undtaget er Game Play Theory, der var udbudt i regi af Summer School), og de studerende har spredt sig forholdsvis lige meget ift. HUM-fags-udbuddet.
- Ken Henriksen orienterede om den generelle situation vedr. Profil-fagene. Fire af de fem planlagte profiler oprettes, men det har været nødvendigt at aflyse profilen Undersøgelsesdesign, da der kun var 7 tilmeldte studerende. Disse er orienteret mundtlig og blevet bedt om at vælge ny profil. Ken Henriksen gjorde opmærksom på, at det naturligvis er utilfredsstillende at have brugt mange udviklingsressourcer på profilen, når denne efterfølgende ikke blev til noget. En studenterrepræsentant gjorde opmærksom på, at det som studerende ligeledes var utilfredsstillende ikke at kunne få den profil man var blevet stillet i udsigt.
- Der var enighed om, at det er problematisk, hvis vi som universitet ikke kan udbyde en forskningsprofil, og der blev spurgt til processen for at melde nye profilfag ind til profilen. Ken Henriksen redegjorde for, at arbejdet med profilfagene koordineres i regi af Arts uddannelsesudvalg og at der vil komme indkaldelser via nævnene på baggrund af udvalgets drøftelser i starten af efterårssemestret.
- Følgende profilfag inden for de 4 profiler oprettes ikke grundet for lav søgning:
 - i: Oversættelse som kulturformidling

- li: Kulturarvsforvaltning
- lii: Anvendt interaktionsanalyse
- iv: Organisationsanalyse
- v: Organisationspsykologi
- vi: Digitale medier og læring

- Ken Henriksen orienterede om de rettelser, der er foretaget i papiret på baggrund af diskussionerne i nævnet. Herunder en af-formalisering af den mundtlige midtvejsevaluering samt frihedsgrader til at udvælge undervisningsforløb til evaluering i en turnusordning
- Da det revidere papir ikke var sat på dagsordenen, vedtog nævnet, at dette sættes i en skriftlig høring og godkendelsesproces af Ken Henriksen, mhp. vedtagelse inden sommerferien

9. Plagiat

- Ken Henriksen gjorde opmærksom på, at der er indført ny procedure på området, og at vi er underlagt disse. Ken Henriksen modtager kopi af afgørelserne i plagiatsager, og redegjorde for sine erfaringer med afgørelser fra Uddannelsesjuridisk Service.
- Den største forskel opleves i form af medhold til flere studerende (3-4 tilfælde) end tidligere. UJS har et mere strikt juridisk blik på sagerne, og anskuer eksempelvis kildehåndtering anderledes, end vi har været vant til. I tilfælde hvor den studerende frifindes sendes opgaven til bedømmelse, og fejl og mangler i kildehåndteringen skal så indgå i den faglige bedømmelse.
- Ken Henriksen kan ikke umiddelbart genkende, at UJS er mere lempelige ift. sanktionsmulighederne i forbindelse med plagiatsager. Alle sanktionsmuligheder tages i anvendelse, og Ken Henriksen har oplevet en stigning i bortvisninger i et helt semesters studieaktiviteter.
- Adspurgte vedr. de internationale studerende bekræftede Ken Henriksen, at disse behandles efter den almindelige praksis og på lige fod med danske studerende. De modtager desuden vejledning vedr. plagiat via Internationalt Center.
- Det blev foreslået, at Ken Henriksen holder nævnet orienteret semestervist vedr. eventuelle udviklingstendenser i afgørelserne (såfremt han fortsat modtager kopi af afgørelserne).
Beslutning: der blev ikke besluttet yderligere aktiviteter i forhold til kontakt til UJS vedr. brugen af sanktioner

10. Opfølgingspunkter fra sidste møde

Aftagerpaneler

Alle UFU'er har meldt navne ind til aftagerpaneler. Bruttolisten er for stor, og skal skæres til. FL følger op på status med Aske Dahl Sløk og melder tilbage vedr. den videre proces

.

Indledende drøftelser om strategiarbejdet

Strategipapiret skal drøftes i institut- og medarbejderforum, ligesom Ken Henriksen og Niels Overgaard Lehmann kommer på besøg i UFU'erne og drøfter papiret. Nævnets videre arbejde med strategien sættes på dagsordenen igen til efteråret.

12. Fastlæggelse af mødedatoer i efteråret

- Næste møde er d. 20. august
- Det er ikke muligt at fastholde mandag som mødedag, da repræsentanter fra VIP-siden skal undervise i HUM-fag, der er placeret om mandagen. Da de studerende endnu ikke kender deres endelige læseplaner var det ikke muligt at aftale et alternativt tidspunkt for de resterende møder i efteråret.
- Studenterrepræsentanterne koordinerer internt når de kender deres efterårssemester og melder tilbage. Den endelige mødeplan vedtages på augustmødet.

13. Orienteringspunkter

- Der var ingen bemærkninger til de fremsendte høringssvar vedr. ændringer i SU- og eksamensbekendtgørelserne.

14. Evt.

Peter Danholt fra DD INF efterspurgte erfaringer med konstruktivt arbejde med progressionsbestemmelser på kandidatuddannelserne. Mads Rosendahl Thomsen påpegede, at ACE Denmark interesserer sig for progression i forbindelse med akkrediteringens processen og FL gjorde opmærksom på, at der med fordel kan arbejdes med at fjerne progressionsbestemmelser, man alligevel dispenserer fra.

Der var ingen umiddelbare erfaringer til deling.