

**Møde den: 20.08.2012**  
**Nygaard, byg 5336, lok. 184**  
**Studienævnsmøde – Institut for Æstetik og Kommunikation**

Til stede: Unni From, Claus Bossen, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Marie Søndergaard, Michael Nielsen, Tine Voss Illum, Mads Led Behrend, Henriette Engedal Pedersen, Jeanette Hamer, Charlotte Kloster Andersen, Jens Peter Nebsbjerg, Charlotte Kloster (observatør) –Hans Peter (suppleant for Engelsk), Ken Henriksen,

**Fraværende:** Stine Ingemann Thomsen, Tinus Elsig,

1. **Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde**
2. **Fordeling af ressourcer til Studenterstudievejledningen**
3. **Årshjul for Studienævnet**
4. **Evaluering af undervisning F2012**
5. **Nyt strategimateriale fra Dekanetet**
6. **Drøftelse af Summer University 2013**
7. **Indførelse af fælles specialeprocedure**
8. **Mødeplan og FU-medlemmer for efteråret 2012**
9. **Orienteringer**
  - 9.1 Indhentning af nye uddannelsesinitiativer
  - 9.2 Standartforretningsorden
  - 9.3 Akkreditering af Kandidatuddannelsen i Litteraturhistorie
  - 9.4 Uddannelsesudvalgsmøde

Kasper Lie

Dato: 11. september 2012

Ref: KL

Side 1/5

**1. Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde**

Dagsorden blev godkendt.

Kommentar til referat:

Referat blev godkendt med enkelte bemærkninger. Unni From bemærker, at der endnu ikke er timekompensation til Internationale koordinatore og Inger Schoonderbeek Hansen informerer, at Nordisk studieordning er klar til at blive godkendt.

**2. Fordeling af ressourcer til Studenterstudievejledningen**

Der er generel tilfredshed med fordelingen af ressourcer.

Dog er der enkelte spørgsmål og kommentarer. André Wang Hansen vil gerne have at vide hvorfor ændringen er gennemført? Claus Bossen er bekymret over centraliserin-

gen af Studenterstudievejledning mens Tine Voss Illum gør opmærksom på, at Studenterstudievejlederne ikke længer har så mange timer til rådighed. UFU'erne må derfor berede sig på, at Studenterstudievejlederne ikke længere kan yde samme service som nu.

Sven Halse finder fordelingen rimelig da studenterstudievejledningerne nu har en mere ensartet tid til rådighed.

Inger Schooderbeek Hansen pointerer, at den centrale studievejledning skal holde hvad den lover i forhold til de opgaver den overtager fra studenterstudievejlederne. UFU'ernes kommentarer sendes videre til Jesper Sølund.

### 3. Årshjul for Studienævnet

Årshjulet for SN skal revideres i forhold til nye frister m.m.:

- Evaluering i efteråret skal med i årshjulet under september.
- Akkreditering skal inkorporeres i årshjulet.
- Årshjulets datering m.m. skal rettes til.
- Indsendelse af nye uddannelser skal ændres. Dekanatets nye procedure skal indarbejdes i årshjulet.
- Ny procedure for kursusevaluering skal også med i årshjulet
- Trykfejl for september. Det skal være F i stedet for E.
- Undervisning i marts i foråret og derfor oktober i efteråret. I årshjulet står der september.
- Det netop udsendte årshjul fra ACA der skal indarbejdes i studienævnets årshjul.

Årshjulet revideres af Unni From og Kasper Lie og bliver forelagt nævnet ved et kommende møde.

### 4. Evaluering af undervisning F2012

Indtil 01.09.2012 er evalueringen sket efter gammel procedure.

Fremover skal SN forholde sig til evalueringer fra andre fagområder end de enkelte medlemmers egne. Unni From spørger derfor til, hvordan evalueringerne fremover kan diskuteres på SN-niveau.

Nævnets medlemmer ønsker, at diskuterer de overordnede problemer. Et eksempel kan være HUM-fagene der giver flaskehals i arbejdsmængden for den enkelte studerende.

Ken Henriksen foreslår, at SN diskuterer evalueringerne af det som går på tværs af uddannelserne. I dette semester kan det evt. være rammesat undervisning. Claus Bossens evaluering kan bruges som model (se Evaluering på DD & INF Foråret 2012).

SN vedtager, at temaerne for E2012 skal være HUM-fag, Rammesat undervisning, Kandidatintro og Profilfag. Ken Henriksen påpeger, at HUM- og Profilfag også skal evalueres i en anden streng.

Der stilles spørgsmål til det formelle endemål med evalueringen, dvs. offentliggørelsen. Ken Henriksen svarer, at de studerende gerne vil kunne tilgå fagenes evalueringer. Man skal derfor offentliggøre evalueringerne på uddannelsesniveau.

Der er deadline for evalueringsrapporterne inden oktobermødet.

## 5. Nyt strategimateriale fra Dekanetet

Nævnets kommentarer til dekanatets strategimateriale er samlet i *Hørings svar fra studienævnet ved LÆK ang. strategimateriale fra ARTS*.

Det står stadig tilbage at beslutte hvorledes SN skal arbejde videre med strategien. Hvordan skal SN sikre, at der arbejdes frem mod målene i strategien?

## 6. Drøftelse af Summer University 2013

Der skal indsamles evalueringer på S2012-Summer University.

SN henstiller til, at der udtænkes Summer University-kurser der går på tværs af uddannelserne.

Pia Rasmussen opfordrer til, at der udvikles en form for tværfaglig Studium Generale-Summer University. Der indvendes at det kan blive svært at finde en tværfaglig underviser. Unni From henstiller til UFU'erne, at diskuterer om det er en god ide.

Tine Voss Illum understreger, at det er en god ide med HUM-fagskurser i sommerferien således forsinkede studerende kan hale ind.

Ken Henriksen understreger at Summer University bør forankres i et Profilfag, HUM-fag eller en lokal studieordning. En sådan forankring kan sikre en større interesse fra Arts egne studerende og dermed sikre, at flere Summer University-udbud oprettes.

Dekanetet skal have en liste med SN's indstillinger til Summer University-kurser inden d. 1. oktober. UFU'erne skal derfor komme med forpligtende ønsker inden næste SN-møde.

## 7. Indførelse af fælles specialeprocedure

Jody Pennington redegør for forløbet med at udvikle en ensartede specialeprocedure for LÆK samt forklare hvorfor den er iværksat.

Claus Bossen spørger til tidspunktet for at søge specialevejleder. De studerende er reelt ikke færdige med undervisningen på deres 3. semester. Det er et problem i forhold til den studerendes mulighed for at vælge en specialevejleder på baggrund af 3. semesters undervisning. Jody forklarer, at de studerende skal have specialet i hovedet fra kandidatens begyndelse. Problemet kan derfor afhjælpes ved en målrettet vejledning af de kandidatstuderende.

Pia Rasmussen spørger til nævnets holdning i forhold til konsekvenserne af faste frister i specialeproceduren. Hvis SN ønsker, at fastholde fristerne vil det i sidste ende kunne betyde en øget studieforlængelse for allerede forsinkede studerende. Pia Rasmussen ønsker også en opblødning i formuleringen vedr. tildeling af specialevejleder. Timeregnskaberne sætter begrænsninger for den studerendes frie valg af vejleder.

Der var uenighed om de positive eller negative følger af det koncentrerede arbejdspress på vejlederne og censorerne som følge af faste afleveringstidspunkter.

Frederik Langkjær og Jesper Sølund mener, at nævnet ikke skal efterkomme Uddannelsesjuridisk Services ønsker til ændringer vedr. specialeproceduren.

Jody Pennington samler udvalget der har lavet den nye specialeprocedure og revidere det foreliggende forslag.

SN beslutter, at specialereglerne ikke sættes i kraft pr. 1. september som foreslået. SN afventer det reviderede forslag til ny specialeprocedure.

## **8. Mødeplan og FU-medlemmer for efteråret 2012**

Mødeplanen for studienævnet er vedtaget og ser således ud:

Torsdag d. 13. september kl. 11.30-14.00

Onsdag d. 10. oktober kl. 9.00-11.30

Tirsdag d. 13. november kl. 11.30-14.00

Onsdag d. 12. december kl. 9.00-11.30

Tirsdag d. 15. januar kl. 11.30-14.00

VIP-repræsentant til forretningsudvalget er Pia Rasmussen.

## **9. Orienteringer**

### **9.1 Indhentning af nye uddannelsesinitiativer**

Unni From orienterer at man skal være opmærksom på deadlines. De indarbejdes i årshjulet af Unni og Kasper.

Det er vigtigt at der tages ejerskab på disse uddannelsesinitiativer.

Side 5/5

#### 9.2 Standartforretningsorden

Claus Bossen spørger til om ændringsforslagene fra første gang forretningsordningen blev fremsat er kommet med i den nye udgave. Kasper undersøger og frem forslaget til SN til et kommende møde.

#### 9.3 Akkreditering af Kandidatuddannelsen i Litteraturhistorie

Unni orienterer. Der er sket en indskrænkning af optaget. Mads forventer at akkreditering går igennem med denne ændring.

#### 9.4 Uddannelsesudvalgsmøde

Unni orienterer. Uddannelsesudvalget er det øverste organ på Arts. Det der forgår på tværs af uddannelserne diskuteres på UU. Der bestræbes en overensstemmelse mellem SN og UU's arbejder.

Arne Kjær har på UU orienteret om en kommende undersøgelse af nye studerendes it-kundskaber. UFU'erne kan, ved at rette henvendelse til Arne Kjær, få undersøgt de nye studerendes it-kundskaber.

#### 9.5 SMU:

Der er bevilget 350.000 kr. Det er meget mindre end sidste år og man kan derfor ikke gensende sidste års ønsker.

#### 10. Evt.

Der ønskes mere plads i studenterrepræsentanternes mailbokse i FirstClass således de kan modtage dagsorden, bilag m.m. IT-afdelingen vil desværre ikke efterkomme ønsket. Det henstilles derfor til, at studenterrepræsentanterne åbner bilag fra Studienævnskonferencen.