



Møde den: 07. september 2012 kl. 12-15  
Lok. A112 i Emdrup og lok. 252 på Tøjborg  
Møde i Uddannelsesfagudvalget for Uddannelsesvidenskab

## REFERAT

Til stede: Pia Bramming, Lars Geer Hammershøj, Per Fibæk Laursen, Merete Wiberg, Aarhus, Malou Juelskjær, Louise Junge, Louise Lagoni, Aarhus, Pernille Rosenbæk fra kl. 12.30, Anders Matthissen, Aarhus,  
Tilforordnede: Thorkil Munch Lund, Laila Parbst, Dorte Puggaard, Karen Rohrberg, Sarah Lund Petersen, Aarhus.  
Afbud: Luna Christensen

Dato: 12. oktober 2012  
Sagsnr.:  
Ref: Laila Parbst

Side 1/4

**1. Godkendelse af dagsorden og referat.**  
Godkendt.

**2. Meddelelser ved Pia**

a. Information om udviklingsdag for holdundervisere/modulundervisere (**bilag 1**).

Der er afholdt 2 dage, hvor fokus var på sammenhæng mellem holdundervisning og undervisning.

b. Budgettering af timer til vejledning.

Undviserne skal huske timer til studerende, der skal til eksamen og sygeeksamen. Det er op til modulansvarlig, om der har været gruppevejledning, så kan der evt. gives 1 times vejledning.

c. Kandidatuddannelsen – akkreditering-

Kandidatuddannelsen er positivt indstillet til akkreditering med 4 tilfredsstillende og 1 mindre tilfredsstillende. Der kommer en endelig afgørelse den 11.10.

d. Studenterpapir optaget på konference.

Den studerende søger fonde om midler.

e. Nyt fra årgang 2010.

De studerende søger lagt en skitur i uge 6.

f. Nyt fra årgang 2011.

Der er lokaleproblemer og manglende stikkontakter. I Århus flyttedes undervisningen på et hold en time. Det løste et af lokaleproblemerne.

g. Nyt fra årgang 2012.



Pia Bramming præsenterede uddannelsen for studerende i København og Aarhus. Det var en god oplevelse.  
De studerende har haft en god rus-uge.

Der bliver en pædagogisk udviklingsdag i januar 2013.

### **3. Diskussionspunkt om Bachelorprojektet.**

De studerende anbefales at skrive i grupper, og der var flertal for, at vejledning foregår i grupper.

Det har været kutyme på DPU, at de studerende selv valgte vejleder. Det bør dog ikke være den enkelte studerendes problem at finde vejleder. Der bør være et hold af vejledere, der kan vælges imellem. Jesper Eckhardt Larsen står for dette, så det er ham, der skal kontaktes. (Jesper Eckhardt Larsen og Malou Juelskjær anbefales at holde et møde om Malou's erfaringer fra kandidatuddannelsen.) Holdundervisere kan efter konkret vurdering vejlede.

Der skal være opslag på BB om dette snarest.

### **4. Diskussionspunkt om undervisningsplaner for F2013.**

#### **Følgende moduler udbydes i foråret 2013.**

Modul 3: Uddannelsernes og pædagogikkens ideer (Jørgen Huggler) København og Århus

Modul 4: Videnskabsteori (Kirsten Hyldgaard) København og Århus

Modul 5: Uddannelsesforskningens metoder (Peter Allerup - Ditte Winther-Lindqvist) København og Århus

Modul 8: Nyere teorier om læreprocesser (Bente Elkjær – Merete Wiberg) København og Århus

Modul 9: Udvikling af uddannelser og andre læringsarenaer (Monica Carlsson) København og Århus

Modul 10: Pædagogiske tendenser i samtiden (Søren Christensen) København og Århus

Modul 11: Ny videnspolitik og vidensproduktion (Jens Erik Kristensen) København og Århus

Modul 12: Bachelorprojekt (Jesper Eckhardt Larsen) København og Århus.

Der opfordres til at arbejde med innovative undervisningsformer. Vi må tænke kreativt.

Undervisningen på modul 8-9-10 ligger som tidligere. Hvis man ønsker det anderledes, så må modulkoordinatorerne tale sammen.

De studerende har været glade for at tage metode først.

Pia Bramming og Laila Parbst taler sammen om en mail til modulkoordinatorerne om undervisningsplaner.

### **5. Diskussionspunkt om Institutstrategien (bilag 2a, 2b, 2c).**



Pia Bramming har udarbejdet en tekst om dette, som sendes til udvalget.

**6. Beslutningspunkt vedr. midler til udviklingsarbejde vedr. nye undervisningsformer (fra Karen Bjerg).**

Pia Bramming har modtaget en mail fra Karen Bjerg om midler til udvikling af undervisningsformer.

Der er pt. ingen midler til udviklingsarbejde. Vi skal i UFU'en hele tiden tænke på udvikling. Der skal være erfaringer og evalueringer, før vi ændrer på undervisningsformerne.

Frafaldsanalyse udarbejdes af studieadministrationen. Nye tal kommer i oktober. Der er telefoninterviews af frafaldne studerende.

**6a. Vejledningsproblematik.**

Næste møde.

**7. Diskussionspunkt vedr. fredagsforelæsninger (bilag 3).**

Merete Wiberg gennemgik det udsendte papir vedr. fredagsforelæsninger.

Det blev besluttet, at hvert modul kan udbyde ca. 2 fredagsforelæsninger. Det skal fremgå af undervisningsplanen, hvornår de ligger.

**8. Diskussionspunkt vedr. støtte til studerende (førsteårsfrafald).**

Næste møde.

**9. Diskussionspunkt vedr. matematik B som adgangskrav på bachelor (Luna introducerer).**

Der bør være et krav om matematik B for at komme ind på studiet. Det vil dog kræve en studieordningsændring.

Dorte Puggaard undersøger det. Hvordan skal vi gøre det, og hvad skal vi vide?

**10. Censorkorpstilhørsforhold til kandidatuddannelsen (Lars G.).**

Uddannelsesvidenskab hører under Generel pædagogiks censorkorps. Jeanette Møller spørger modulkoordinatorerne, hvilken censor hun skal spørge.

Hvad skal der til, for at vi kan lave vores eget censorkorps? Dorte Puggaard undersøger dette.

**11. Diskussionspunkt vedr. eksamensformer pba. henvendelse fra intern censor (bilag 4).**

De studerende har svært ved at skelne mellem

Teoriafsnit  
Redegørelse  
Diskussion  
Konklusion.



Forsiden mangler den rigtige afkrydsningsmulighed.  
Hvad er problemet? Administrationen v/Dorte Puggaard ser på dette.

**Punkter til næste møde:**

Kandidatuddannelsen i uddannelsesvidenskab.

Evaluering af studiestart.

Timetal – 3+1 eller 2+2.

Frafaldsproblematik.

Diskussionspunkt vedr. støtte til studerende (førsteårsfrafald).

Referent: Laila Parbst

---

---

---