

Studienævnsmøde 13.11.2012 kl. 11.30-14.00**Sted: Katrinebjerg, Nygaard 295****Referat**

Til stede: Unni From, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Marie Søndergaard, Michael Nielsen, Mads Led Behrend, Henriette Engedal Pedersen, Nikoline Bak, Charlotte Kloster Andersen, Jens Peter Nebbjerg, Ken Henriksen (observatør), Hanne Johansen (observatør), Charlotte Kloster, ?? (observatør, INVE), Claus Bossen, Tine Voss Illum, Stine Ingemann Thomsen

Fraværende: Pia Rasmussen,

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Tilstede: Nikoline Bak tilstede - Jeanette ikke tilstede (heller ikke i referatet før)

Ang. pkt. om SMU: KH orienterer: Ang. fast-VIP: De skal timeregistrere, så deres arbejdstid indgår i timeregnskabet i E12. UL har fået mail herom.

Dato: 14. november 2012

Ref: HJO

Side 1/4

2. Retningslinjer for undervisningsplanlægning på ARTS

Studienævnet ønsker formulering om at undervisning tæt på fagmiljøerne skærpet.

Studienævnet påpeger desuden, at der ikke er plads til 14 uger i efteråret, hvis man holder efterårsferie. Der stilles spørgsmålstegn ved, om alternativ planlægning af undervisning overhovedet lade sig gøre, nu hvor lokalesituationen er så presset? Det bør omformuleres til "svarende til 14 uger".

Der rejses også kritik af lægge en plan, der nødvendiggør, at de første eksamener i december kører samtidig med, at undervisningen på nogle fag fortsætter. Det resulterer i stort frafald.

Ken Henriksen orienterer: De 14 uger implementeres først pr. E13. Det er ikke ALLE discipliner, men på udvalgte fag, at der skal forlænges til 14 uger.

Side 2, kap.2 afsnit 1+2: VIPs rolle.

Vi får brug for en udmelding fra dekanatet på, hvad "undervisning" er.

Der er desuden brug for en overordnet politik for hvad der fremover vil være legitime årsager til *ikke* at skulle levere undervisning på bestemte tidspunkter. Dette skal komme overfra.

Der skal desuden foreligge en *klar* procedure for, hvad man gør, hvis/når uhensigtsmæssig planlægning er opstået. Hvem kan man kontakte og hvordan?

Der skal fra starten være indbygget mulighed for, at man som underviser kan gå ind og lave ændringer. Også akutte.

Den enkelte underviser bør også have adgang til et overblik over frie lokaler.

Øvrige forhold pkt.3: Hvad menes der med "sammenhængende undervisning"
- giver ikke umiddelbart mening.

Hvordan defineres aktiviteter i værkstedslignende lokaler i det nye system?

Hvordan planlægges et ugeforløb? Falder muligheden for at lave en ugeplan helt ud?

Studienævnet retter i øvrigt opmærksomheden på Intro-ugerne som en ekstra stor udfordring. Her skal vi være på forkant. RUS bør være en fast og særskilt del af planlægningsperioden.

3. Kort status på SMU

Kort runde med tilbagemeldinger fra de enkelte UFU. Mange positive erfaringer, men også bred enighed om, at midlerne bør komme tidligere, så projekterne indgår i semsteret lige fra studiestart.

4. HUM- og Profil-fag 2013

Bilag 2a og 2b godkendt til indstilling ved Uddannelsesudvalg ARTS. Dog tilføjes det nyligt tilsendte HUM-fag "Fandom and celebrity".

Den forestående evaluering af profilfagene sendes fra ACA i løbet af de kommende uger. Bedes også sendt til UL og SN generelt.

Enighed i studienævnet om, at kommunikationen omkr. profilfag bør forbedres. Mange tager praktik/udveksling - en del sikkert pga. manglende viden og inspiration ift. at vælge profilfag. Vejledningen bør også klædes bedre på.

Studerende fra tysk gjorde opmærksom på, at vedkommende med paletten af profilfag kunne se frem til 30 ECTS på engelsk? Valgmulighederne på andre sprog er ganske enkelt for få.

Studerende gjorde også opmærksom på, at der er utilfredshed blandt de studerende generelt om lave krav: Bestået/ikke bestået eller bare undervisningsdeltagelse er for lavt på 3. semester af en kandidatuddannelse.

5. Summer University 2013

Bilag 3 godkendt som IÆK's endelige udbud af AU Summer University 2013.

Bred enighed om, at en evaluering af det samlede AU Summer University bør sættes iværk.

6. IT-didaktisk Design - Studieordning til godkendelse

Det er en "arvet" uddannelse, hvorfor studieordningen endnu ikke har helt samme udformning som vore øvrige uddannelser.

Der stilles spørgsmålstejn ved, hvorfor professionsbachelorer ikke må komme ind?

Desuden var der følgende kommentarer:

s.1. Der ønskes en præcisering af, inden for hvad, den studerende udvikler færdigheder og kompetencer (s.1)?

s.6. Der stilles spørgsmålstejn ved prøveformen: Alignment i prøveformerne mangler
Desuden mangler nogle fag prøveform B - hvorfor?

Det påpeges desuden, at der skal tilføjes "Profilfag" på 3. semester

7. Ændringer af eksamensformerne ifm. forårets profilfagsudbud

Det påpeges at der er overlap mel. Tillægsuddannelsen i journalistik og tilvalget Journalistformidling. Unni From gør opmærksom på dette.

Diskussion af, hvordan man, fx ifm. Undervisningspraktik, kan eksaminere i et forløb man ikke selv har afholdt. Studienævnet besluttede at tage dette op på en senere tidspunkt, når profilfagssemetret skal evalueres.

Tilføjelse: Eksmaensformen i Undervisningspraktik, F2013, er ændret til skriftlig hjemmeopgave der bedømmes af workshoppens underviser.

8. Fælles politik vedr. specialevejledning

Debat ang. muligheden for at sætte rammer for, hvor meget man som vejleder læser af et speciale. Meget forskellige kulturer og fagligheder gjorde det svært at nå til enighed. "Selvstændighedsdimensionen" blev diskuteret i forlængelse heraf.

Adskillige enige i synspunktet, at rammer både er efterspurgt blandt de studerende, men at de også kan være til gavn for vejlederen - ikke mindst nye vejledere.

Enighed om, at der bør være en timesats for forlænget vejledning, hvilket ikke er tilfældet nu. Ikke mindst på baggrund af, at langt de fleste mærker konsekvensen af meroptag på universitetet: Flere studerende med større vejledningsbehov end tidligere.

Alle sender gamle specialevejledninger til Hanne Johansen, som udfærdiger et udkast til et fælles skriv.

Der blev gjort opmærksom på, at dette skal koordineres med Vejledningscenter ARTS og at Studiemetroen skal inddrages.

9. 4+4 studerendes forhold og rekruttering

Pga. tidsmangel udsat til næste SN-møde d.12.dec.2012

Side 4/4

10. Orienteringer

a. Frafaldsrapport til orientering og evt. diskussion (bilag 3)

Ingen yderligere kommentarer.

b. Nye regler om gruppeprøver (bilag 4)

Reglerne er forholdsvis uklare og vil blive tilbagevendende diskussion i Studienævnet ifm. SO-ændringer.

c. Undervisningsevalueringer

Der afholdes møde om emnet senere i eftermiddag - herefter kommer en udmelding.

d. Nyt fra Uddannelsesudvalg ARTS

Inde og udemiljø i Nobel er på dagsordenen.

Ligeledes med Eksamensnyd: Aske melder tilbage.

e. AUs samarbejde med professionshøjskolerne v. Unni From

UF sidder i udvalg med Journalisthøjskolen, DMJX, etc.

Diskussion om optagelse af professionsbachelor er et emne der er mere og mere aktuelt.

Unni - andet?

f. Studenterrepræsentanterne - status fra de enkelte UFU ang. valget d. 9.nov.

Alle UFU melder positivt tilbage ang. studenterrepræsentanter for 2013.

g. SN årshjulet

"Valg af studenterrepræsentanter" tilføjes i oktobermødet.

h. Orientering fra UFU til SN; Er der studieordningsændringer på vej?

Der er ændringer på vej fra hhv. MedieJour og DDinf og Retorik

i. Ny lov om akkreditering

Lang og omfattende - sent ud i høring. UF modtager indsigelser indtil fredag d.17.nov. og udfærdiger herefter et svar.

7. Evt.

EMNER TIL NÆSTE MØDE D. 12.12.2012 KL. 9.00

4+4

Holdoprettelse

Tilbage melding fra UFU - eller på mødet? Hvad gør vi?