

Møde den: 13.09.2012
Byg. 1481, lok. 366
Studienævnsmøde IÆK

REFERAT

Til stede: Unni From, Claus Bossen, Pia Rasmussen, André Wang Hansen, Mads Rosendahl Thomsen, Jody W. Pennington, Sven E. Halse, Inger Schoonderbeek Hansen, Peter Bakker, Marie Søndergaard, Michael Nielsen, Mads Led Behrend, Henriette Engedal Pedersen, Jeanette Hamer, Charlotte Kloster Andersen, Jens Peter Nebsbjerg, Ken Henriksen (observatør), Hanne Johansen (observatør), Charlotte Kloster, Damian Goldberg (INVE), Louise Back, Waldemar Kühl (Suppleant), Morten Bruun (Suppleant), Camilla Fauby (Suppleant), Rasmus Behmer (Suppleant)

Fraværende: Tine Voss Illum, Stine Ingemann Thomsen, Henriette Engedal Pedersen

Kasper Lie

Dato: 25. september 2012
Ref: KL

Side 1/6

1. Godkendelse af dagsorden og referat af seneste møde

Referatet:

André Wang Hansen (AWH): Punkt 9.2: En stavfejl – standart med D.

Unni From (UF): Kommentar til Forretningsorden. Der mangler en arbejdsbeskrivelse i vores egen forretningsorden. UF indstiller at Rektors forslag godkendes: Ingen indvendiger.

Pia Rasmussen (PR): Punkt 4. Det er rapporten der skal offentliggøres.

Ken Henriksen (KH): Punkt 6: Summer University bør forankres i Profilmag m.m. De skal ikke forankres.

Inger Schoonderbek Hansen (ISH): Hvor rigidide skal de nye specialeregler være? Hvor fleksible skal de være, dvs. hvordan skal man forholde sig til studerende der er i udlandet og som ikke kommer hjem til de faste tidsrammer.

Punkt 9: Man kan ikke regne med, at sidste års forslag skal godkendes.

Nyt punkt: Indstillinger fra Forretningsudvalget, hvor deres indstillinger godkendes. Møderne holdes fast onsdag kl. 11.00-12.00.

2. SMU-midler

Der kom ansøgninger for 348.000 kr. og der var afsat 350.000.

UF spørger til mulig evaluering af initiativerne.

ISH foreslår at engagerer lektorerne på Oplevelsesøkonomi. De kan give god facilitering af projekterne og kan være behjælpelige med evalueringen.

Hanne Johansen (HJO) fortæller, at Lars Kiel Bertelsen bl.a. står for en central udvikling og evaluering af den rammesatte undervisning.

PR: Stiller spørgsmål til at SMU-midlerne går til udvikling, men hvad med driften?
KH forklarer, at næsten alle projekterne kræver en fremtidig drift, f.eks. instruktørundervisning.

Men der er andre forslag, f.eks. ekskursioner, som fremover skal tænkes ind i den almindelige drift.

PR: Hvilken fleksibilitet er der i forhold til puljerne. Hvis de ikke bliver brugt kan midlerne så gå til andre ting?

KH forklarer, at rammerne ikke er stramme. Hvis man internt i UFU'erne opdager et behov, kan der godt flyttes penge fra et projekt til et andet. Hvis det er store ændringer, skal man rådslå med KH.

KH: Enkelte ansøgere har lavet regnefejl i forbindelse med omregningen af VIP-timer til kroner – disse timetal er ikke godkendt. Det er det samlede BELØB på ansøgningerne, som er godkendt.

KH gør opmærksom på, at SMU-midlerne skal bruges i år, altså inden 31.12.2012.

KH: En del af projekterne søger VIP-midler – dette kan indføres i timeregnskabet for den enkelte VIP.

3. Aftagerpaneler

Dekanatet har besluttet, at der indstilles 2 – 3 personer pr. UFU til det overordnede ARTS Aftagerpanelet. UF foreslår, at Studienævnet indstiller personer, der kan have en generel værdi på tværs af fagligheden indenfor eller på tværs af UFU'erne.

Studienævnet kan oprette mindre, uformelle aftagerpaneler knyttet til de enkelte fagligheder, som f.eks. anvendes i forbindelse med akkrediteringer.

PR foreslår en mere løbende kontakt mellem de enkelte UFU'er og erhvervslivet.

Inden næste SN-møde indhentes forslag til det overordnede Arts Aftagerpanel og et forslag til aftagerpanelet på UFU-niveau.

UF: Initiativerne til hvad UFU'ernes aftagerpaneler skal bruges til skal komme fra UFU'erne.

AWH: Skal repræsentanterne bruges som overgang til arbejdspladser eller som et organ til rådgivning i forhold til uddannelserne?

UF: I det overordnede aftagerpanel er det en dobbeltfunktion, dvs. både til rådgivning og til overgange mellem studielivet og arbejdslivet.

Sven Halse (SH): Opfatter aftagerpanelet som et rådgivningsorgan til at rette uddannelsen til i forhold til arbejdsmarkedet.

Claus Bossen (CB): Foreslår, at det store arts-panel fortsat skal bestå af to nominerede fra hver uddannelse, men at der i den samlede vurdering af panelet kan ses på, om sammensætningen som helhed giver en god bredde - f.eks. i forhold til offentlig-privat; mænd-kvinder, o.lign. Med dette som udgangspunkt kan LÆK SN spørge UFU'er om det er muligt at udskifte en repræsentant, således at der samlet findes en god balance.

KH støtter op om aftagerpaneler i forhold til UFU'erne, men påpeger, at de nok ikke skal kaldes aftagerpaneler.

UF: Gør opmærksom på, at man gerne må ændre de navne man allerede har indsendt.

Det besluttet, at hver UFU laver en prioriteret liste med en kort beskrivelse af de enkelte deltagere, ansættelse, hvorfor skal de på listen etc. UFU'erne melder ved samme lejlighed ind, hvilke personer, de ønsker til et mere lokalt aftagerpanel/fokusgruppe, så det også kan få SN's blåstempling. Der er svarfrist d. 27. september

4. Evaluering af studiestart

Der har været mange problemer med studiestarten. IKS indsender en klage til Dekanetet med hensyn til studiestart. UF spørger om Studienævnet ved LÆK skal følge trop?

CB: Vil gerne støtte IKS klage for at vise Dekanetet, at der er fælles fodslag i forhold til problemerne med studiestart.

PR: De studerende er blevet taget godt imod af turtorerne. Alt det administrative har været horribelt. Der er ingen reelle holdlister på tilvalgsfagene etc. Det vil være en støtte til de sekretærer, der sidder med studiesystemer, der ikke virker.

AWH: Ønsker også at klage. Problemerne er strukturelle – det handler om information og kommandoveje.

Mads Rosendahl (MR): Støtter klagen.

Marlene? der har været tutor på både IKS og LÆK, støtter klagen i forhold til problemerne med administrationen.

Mads Led Behrend (MLB), som var tutor for et BA-tilvalg, beretter, at det er lykket PÅ TRODS - ikke fordi tingene er gået godt.

ISH: Foreslår, at en klage skal indeholde konstruktive forslag.

Jody Pennington (JP): Mener, at klagen også skal gælde eksamensproblemerne. Engelsk havde ikke lokaleproblemer, fordi der var ting, der blev ordnet lokalt.

CB: Der er stadig lokaleproblemer. Understreger desuden, at der har været mange faglige indslag i studiestarten, som har været en succes. Eks. en timeplanlægningsseance hvor de nye studerende har fået overblik over, hvad det vil sige at være studerende og hvor meget tid det kræver.

KH: Understreger, at det er gået godt, fordi der er tutorer, Vip'er og TAP'er, som har arbejdet meget meget hårdt for at få det til at lykkes på trods af de umulige strukturelle forhold.

KH: Fortæller at brevudsendelsen får en ny udformning næste år, så uddannelsesledere ikke skal arrangere det.

UF: Foreslår, at Lars Kiel Bertelsen laver en opsummering over gode tiltag i forhold til studiestarten.

Hvem?: Mediesystemanalyse på Medievidenskab har fået en time skåret af den ugentlige undervisning, dvs. fra 4 til 3 timer.

SH: Adresserer problemerne med tutorhjælp til de tværfaglige tilvalg. Det er svært at rekruttere tutorerne, når de selv er midt i en studieintroduktion til deres nye kandidatuddannelse. SH foreslår, at der ansættes studentermedhjælpere til at klare de praktiske ting ved studiestarten for tilvalgsstuderende.

KH spørger til studenterperspektivet: Der er bred støtte til indsendelse af en klage. Ingen ved noget som helst, alting er blevet offentliggjort alt for sent. Engelsk har været glad for kontakten med INVE. De har været en god hjælp.

UF beder om, der bliver sat ord på klagerne. Hun beder om konkrete forslag til hvordan det løses. Det skal indsendes inden mandag d. 17. september.

5. Beslutning om nye tilvalg og beslutning om videreførelse af nuværende tilvalg

Der er ingen ændringer indkommet.

SH vil gerne genudbyde det tilvalg, der sidste år ikke blev oprettet.

AWH vil gerne videreførere de tre nuværende tilvalgsfag, Museologi har deltagerbegrænsning på 30, de andre er der ingen begrænsning. Arkitektur, by og design er en mulig ny uddannelse til 2014.

CB vil gerne viderefører de der er i gang

Peter Bagger (PB) ønsker også, at videreføre de tilvalg de nuværende tilvalg.

ISH spørger til en mulig adgangsbegrænsning. Der kan være mange hensyn at tage, hvis man pludselig står og skal beslutte enten at dublere et tilvalgshold, eller sætte deltagerbegrænsning på.

KH: Der er flere hensyn at tage, så det skal altid diskuteres med studielederen.

UF understreger, at det skal oplyses, om der er deltagerbegrænsninger på de enkelte tilvalg.

6. Planlægning af undervisning

Diskussion af muligheden for at forhåndsgodkende fag, der kan tages af flere (kandidatfag). Der er ingen, der på nuværende tidspunkt er klar til at indsende en manchete. Jody skaffer den rigtige manchete.

KH fortæller at Administrationcenter Arts v. Leo Norman har udmeldt, at alle manchetter skal være indsendt d.1. oktober, så de kan komme i gang med at opdatere Kursuskataloget. KH ønsker en anden og mere realistisk dato – han aftaler mere med Leo Normann og vender tilbage.

AWH: Ønsker begrundelser for de meget korte deadlines.

KH: I dette tilfælde er det af administrative hensyn og af hensyn til internationale studerende, der skal kunne finde fremtidige kurser tidligere end danske studerende.

PR: Har modtaget en køreplan for HUM-fag 2013 fra ACA.

Kasper Lie (KL) taler med Kim Jessen for en udmelding på LÆK.

KH: Der skal være en vis revision af udbuddet i 2013, hvorfor der vil blive indkaldt nye HUM-fag. Engelsksprogede HUM-fag er meget velkomne. Det understreges dog, at HUM-fagene skal fordeles mere ligeligt mellem IKS og LÆK – dvs. at flere skal overgå til IKS - derfor vil nye forslag fra LÆK ikke nødvendigvis blive gennemført da nye kurser primært skal oprettes på IKS. KH melder noget mere konkret ud.

Nævnet beslutter at Studiestart F2013 er mandag d. 4. februar.

7. Summer University

Hver institut får et tilskud på 2 gange 25.000 kr. til specielle ideer.

I april begynder tilmeldingerne.

I maj besluttet holdoprettelse på baggrund af deltagerantallet.

ISH: Rejser problemet med timeregnskaberne for VIP – når de bruger timer i sommerferien har de mindre at gøre godt med i efterårssemestret. Det er bla. et problem på Narratologi-kurset.

Nævnet godkender de indsendte forslag – der udsendes en manchete som forslagsstillerne bedes udfylde og indsende. KH udsender manchetten.

8. Fælles fortolkning af aktiv og regelmæssig undervisningsdeltagelse

Det er vigtigt med rammesatte uddannelsesinitiativer at det gøres klart, hvor meget den obligatoriske rammesatte studieaktiviteter tæller.

PR: Stiller spørgsmålstejn ved muligheden for rammesatte studieaktiviteter i forhold til de studerende på b-linjer, der har undervisning andetsteds.

MR: Der skal formuleres strammere krav til oplæg. De rammesatte studieaktiviteter kan være svære at tjekke, selv om de fremstår som obligatoriske.

Side 6/6

9. Til orientering

9.1 Eksamensperiode

9.2 Studerendes arbejdstidsnormer

Arbejdstidsnormen kan være meget skæv for den enkelte studerende. Der er studerende, der undrer sig over, at der er tilvalg, der optager en stor tidsmængde af den studerendes tid. Det giver mindre tid til bachelorprojektet.

Studerendes? perspektiv er der en omfattende eksamen på BA-tilvalget – hun skriver eksamensopgaver i tilvalget samtidigt med hun skal til at skrive BA-projektet. Problemet er mest strukturmæssigt. Det kan virke overvældende for den enkelte studerende, men det drejer sig om at sætte struktur på eksaminationen.

Reglerne for aflevering af BA-projektet d.14. december og tilvalgseksaminer skal være i første del af januar, så der er plads til mundtlige eksaminer i sidste halvdel.

KH forklarer, at der skal indgå 400 arbejdstimer i de 15 ECTS bachelorprojekter. De skal derfor i gang allerede i 1. august for at kunne få et fornuftigt sammensat semester.

AWH påpeger at studienævnet ved IKS har givet lov til senere BA-aflevering.

UF skriver til SN-formand Morten Hougaard, at vi er betænkelige ved dette skred i afleveringstidspunktet for BA-projekterne.

Få Eksamensfolkene til at melde de faste datoer ud.

9.3 Reviderede retningslinjer for 4+4

9.4 Ny eksamensbekendtgørelse og gruppeeksamen