

Møde 2014-1 den 21. januar 2014
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

REFERAT

Til stede: Morten Haugaard Jeppesen, Cecilie Kjær Rimdal, Mette Svart Kristiansen, Kirstine Pedersen, Claus Møller Jørgensen, Peter Bugge, Ole Høiris, Lieve Vermeulen, Anemone Platz, Kirstine Nielsen, Line Vestergaard, Lars Lodberg, Kim Jessen, Inger Drivsholm Sloth, Karoline Munk Hansen, Hanna Jensen, Frederik Langkjær, Liselotte Malmgart, Carsten Sestoft (referent)

Fraværende: Lene Kühle, Andrea Zielinski, Eva Iversen, Tariq Al-Kobaisi, Mads Dahl Thomsen

REFERAT

Mødet består af to dele: VIP-medlemmer deltager i begge dele, mens del I primært angår nyvalgte studerende eller observatører og del II primært de afgangende studentermedlemmer. Alle er velkomne til at deltage i hele mødet.

I. Konstitution af nyt studienævn med nyvalgte studentermedlemmer

1. Orientering om studienævnets arbejde

Efter en indledende præsentationsrunde (observatøren for områdestudier Europa vil først blive valgt ved et UFU-møde senere) orienterede formanden orienterede om studienævnets opgaver.

2. Runde for de afgangende studienævnmedlemmer

De tilstedeværende studentermedlemmer af det afgangende studienævn beskrev alle deltagelsen i studienævnet som positivt, en enkelt fandt det endda mere spændende end forventet. Deltagelsen gav indsigt i studienævnets arbejde generelt og mere specifikt i andre fagligheder, og man blev hørt som studerende og havde mulighed for indflydelse. Flere understregede vigtigheden af formøder blandt de studerende. Formanden takkede de studerende for indsatsen.

3. Valg af formand

Morten Haugaard Jeppesen blev genvalgt som formand uden modkandidater.

4. Valg af næstformand

Da ikke alle de nyvalgte studentermedlemmer kunne være til stede, blev der ikke valgt en næstformand. Det blev diskuteret om den medfølgende opgave med at deltage i forretningsudvalgets ugentlige møder kunne deles mellem to studentermedlemmer.

Studienævnsbetjening og
Uddannelseskvalitet, Arts

Carsten Sestoft

Specialkonsulent, ph.d.

Dato: 27. januar 2014
Ref: cs

Side 1/5

II. Ordinært studienævnsmøde 1-2014

0. Godkendelse

Dagsordenen blev godkendt med den ændring, at punkt 7 om blackboard blev flyttet op i forlængelse af studieleders orientering. Referat blev godkendt uden kommentarer.

1. Orientering

1.1 Orientering fra studieleder:

- 1.1.1 *Besparelserne på IKS på ca. 6 mio. kr. betyder bl.a., at der også må spares på undervisning. Det gør undervisningstilmelding endnu vigtigere, idet der på lidt større fag som religionsvidenskab eller historie vil blive set på, om valgfag skal oprettes efter antallet af tilmeldinger.*
- 1.1.2 *Vejledningsområdet har kreeret et klikbart årshjul for studerende: http://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Aktuelt/arts_universitetsaaret.pdf – en engelsk version er under udarbejdelse.*
- 1.1.3 *Studiemiljøundersøgelsen 2014: Der er ved at blive udarbejdet et spørgeskema, og studieleder foreslår at have spørgsmål om, hvilken betydning det har for danske studerende at blive undervist på engelsk, og hvad der kan gøres for at integrere internationale studerende i studiemiljøet. Studienævnet tilslutter sig og tilkendegiver desuden, at afrapporteringen ønskes på uddannelsesniveau, ikke UFU-niveau.*
- 1.1.4 *Digital eksamen: Antropologi og arkæologi har udvist interesse for at have digital eksamen til sommer 2014 som pilotprojekt. Digital eksamen forventes at være fuldt indført i 2015*

2. Blackboard (oprindelig punkt 7)

Studieleder uddelte et papir om udrulningen af blackboard: IÆK-studienævnet har tilsluttet sig model 1, dvs. en første fase med udrulning af blackboard på første semester af kandidatuddannelserne. IKS-studienævnet fandt alternativet – en førstefase-udrulning på bacheloruddannelsernes tredje semester – problematisk pga. HUMfagene, fordi det ville medføre, at nogle undervisere skulle bruge både FirstClass, AULA og blackboard på én gang. Et andet alternativ, nemlig udrulning på ét fag eller én UFU, var også til diskussion. Filosofi- og idéhistorie-UFUet ville egne sig, fordi der ikke bruges FirstClass, og der er behov for en løsning. Fagmiljøer skulle melde tilbage til studieleder senest fredag 24. januar.

3. Produktspeciale

Dorthe Refslund, lektor og specialekoordinator for oplevelsesøkonomi og nordisk, holdt oplæg om erfaringerne med produktspeciale på oplevelsesøkonomi. Her indgår specialet i en sammenhæng, der er defineret af

- tværfagligt optag og dermed studerende, som har forskellige styrker i forhold til produktspecialernes to vigtigste dimensioner, den teoretiske og den praktiske

- et studieforløb op til specialet, som med teoretiske analyseværktøjer på første semester, designværktøjer på andet semester og praktiske procesledelsesværktøjer på tredje semester lægger op til at udstyre de studerende med de kompetencer, de har brug for til produktspecialer
- en stærk målsætning om at uddanne til entreprenørskab, ikke 'make believe': Produktet i et produktspeciale skal derfor være et intervenserende oplevelsesdesign, som udformes i kontakt med stakeholders.

Produktspecialer på oplevelsesøkonomi består af et produkt, en skriftlig redegørelse på 40-60 sider og et mundtligt forsvar. Den skriftlige redegørelse indeholder teori og metode, en analyse af det problem, som produktet skal løse, en præsentation af produktet, samt refleksioner over processen og produktet ud fra teori og metode. I den mundtlige del skal den skriftlige fremstilling ikke blot forsvares, der skal også indgå noget nyt, f.eks. i form af nye erfaringer med produktet efter en præsentation for brugere.

Karakterbedømmelsen omfatter alle tre dele af specialet og angår specielt sammenhængen mellem teoretisk refleksion og praktisk produkt: I vurderingen inddrages, om produktet på en interessant og kvalitetspræget måde hænger sammen med de teoretiske redegørelser, dvs. om der er en faglig sammenhæng mellem 'afhandling' og produkt. Dette forhold ligner i princippet de 'traditionelle' specialers forhold mellem teori og analyse eller empiri.

Hvis man skal overføre erfaringerne med produktspecialer fra oplevelsesøkonomi til andre fagligheder, handler det bl.a. om at overveje

- hvilke elementer skal indgå i en beskrivelse af det problem, som produktet skal løse?
- hvad er det for felter, kandidaterne i faget arbejder inden for, og hvilke praksisformer udøver de dér? Her handler det mere om verdensvendthed end nødvendigvis om entreprenørskab, som i nogen grad er specifikt for oplevelsesøkonomi.
- at det, der skal styrkes med et produktspeciale, er den faglige handlingskompetence, ikke *enten* fag *eller* handlingskompetence: Det drejer sig om at skabe noget med sit fag, om at være med til at konstruere problemer som faglige, så fagligheden kan løse dem.

Som der blev spurgt til, kan der selvfølgelig være vanskeligheder forbundet med at vurdere, om en studerende når langt nok i at udnytte potentialerne i f.eks. en teknologi, som specialvejlederen selv kun har en rudimentær beherskelse af, men det afgørende er og bliver produktets sammenhæng med en faglig refleksion eller et fagligt formål.

Da produktspecialer synes at være mest af interesse for antropologi og arkæologi tages spørgsmålet videre til UFUerne for disse fag.

Interesserede kan desuden læse mere om specialer på oplevelsesøkonomi her:
http://studerende.au.dk/fileadmin/www.nordisk.au.dk/uddannelse/studie-_og_erhvervsvejledning/speciale/Vejledning_om_specialet_2011.pdf

4. Studieordningsændringer

Omprøveformer er af hensyn til fremdriftsreformen tilføjet alle studieordninger, og hvor der måtte mangle en omprøveform, vedtog studienævnet som default-løsning, at alle 10 ECTS-eksamener, som ikke forudsætter praktiske dimensioner a la udgravningsarbejde, har følgende omprøveform: en 10-siders bunden skriftlig opgave, som skrives på én uge.

Studienævnet ytrede desuden ønske om, at gamle studieordninger blev lukket til sommeren 2015, og eventuelle resterende studerende blev overført til nye ordninger. Studieadministrationen melder tilbage på dette.

5. Fredagsbarer

Punktet var på i forlængelse af diskussionen under 'Eventuelt' på sidste møde og havde grundlag i et referat af et møde mellem Bygningsservice på Arts, administrationschef Ole Jensen og fredagsbarbestyrerne i Nobelparken den 4. december 2013. Diskussionen var noget inkonklusiv, idet de studerende var stærkt utilfredse med, at der skulle finansieres vagter til sene barer, dels fordi priserne ikke kunne sættes pga. kontrakter med leverandørerne, dels fordi evt. overskud normalt gik til studierelevante aktiviteter. Modsat mente studienævnsformanden, at studienævnet ikke kunne anfægte lovgivningen vedr. barbestyreres pligter, dels at studienævnet kun kan udtale sig om fredagsbarer i det omfang, de er et studiemiljøanliggende. Det eneste, der var enighed om, var at det forekom mærkeligt kun at have én kort bar hver måned og én lang – det er ligesom lidt imod konceptet med fredagsbarer?

6. Evaluering af åbenhed omkring studienævnsrapporter

Studienævnet konkluderede, at den nye åbenhed omkring studienævnets AULA-forum ikke gav anledning til problemer.

7. Evaluering af studienævnets aktivitetskonto efter det første år

Som medlem af udvalget fremlagde Ole Høiris aktivitetskontoudvalgets selvevaluerende spørgsmål:

- En del af pengene går til, at VIP rejser med på ekskursioner. Er det et problem? Nej, mente studienævnet, der findes ikke længere nogen tjenesterejsekonto, så de eneste alternative finansieringskilder er UFU-kassen eller den individuelle VIP-rejsekonto.
- Bør udvalget uddele time/dagpenge? Nej, mente studienævnet, så forsvinder pengene for hurtigt. Udvalget bør heller ikke give penge til mad.
- Bør beløbsrammer ændres?

Nej, mente studienævnet: Balancen mellem antallet af uddelinger og opfyldelsen af de enkelte ansøgers behov var nok så god, som den kunne blive.

Side 5/3

- Den nuværende fordeling forfordeler nogle fag. Bør pengene fordeles mere kvotervis til UFUer?

Nej, mente studienævnet, det må være de aktives diktatur.

Derudover blev det på inkonklusiv vis diskuteret, om ansøgningsterminerne skulle reduceres til to, samt om UFUerne burde høres mhp. en evt. prioritering mellem ansøgninger fra samme fagfelt.

8. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.