

Ordinært studienævnsmøde 2014-11 den 10. december 2014 kl 13.00-16.00 Referat
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale 1461, 516

Til stede: Ida Møller, Katrine Bach, Kirstine Pedersen, Lieve Vermeulen, Mette Svart Kristiansen, Anemone Platz, Claus Møller Jørgensen, Peter Bugge, Lene Kühle, Ole Høiris, Morten Haugaard Jeppesen, Liselotte Malmgart, Peter Thuborg, Lena Pradhan, Ivy Kirkelund, Kim Behrens Jessen (ref)

Fraværende: Carsten Sestoft

REFERAT

0. Godkendelse af dagsorden og referat

Tilføjelse til dagsorden af punkt 1.5 Orientering fra VEST.
Referat blev godkendt.

Dato: 10. december 2014

Ref: KBJ

Side 1/3

1. Orientering

1.1 Orientering fra studieleder:

Studieleder kunne berette at underviserne d. 1.-2. dec. havde fået undervisningskemaer for F15 til gennemsyn. Der har været koks i planlægningen på Kathrinebjerg, hvilket har givet forsinkelser i den samlede publicering af skemaer. De skulle dog nå at blive udsendt til de studerende inden jul.

Der har været afholdt dialogmøder mellem instituttet og administrationen.

- Der er et ønske om at administrationen skal tættere på fakultetet/instituttet (ikke nødvendigvis flytning af medarbejdere)
- De studerende havde to ønsker:
 - Der er utilfredshed med det fysiske miljø (undervisningslokaler og udenomsarealerne i Nobel)
 - Vil gerne have et "ansigt" på medarbejderne i ACA. Der er et ønske om at kunne gå udenom Studiecenteret og direkte til den relevante medarbejder.

1.2 Status på dimensionering

Oppositionens forslag er trukket tilbage, så dimensioneringen, som den er aftalt mellem ministeren og rektorkollegiet (såkaldte Sofie 4) står nok fast. Det vil give en tilbagegang i optaget på bacheloruddannelserne, men de endelige tal er endnu ikke offentliggjort (udmeldt i nyhedsbrev fra universitetsledelsen d. 12.12, som 70 pladser på Arts i 2015 og 440 pladser i 2018).

Dimensionering af optaget på KA i 2015 beregnes ud fra optaget i 2013 (rekordår på mange uddannelser).

- Studerende med retskrav er dog sikre på at komme ind
- For øvrige ansøgere kan der blive tale om at der skal prioriteres. I 2015 er det fastsat af dekanatet, at der prioriteres på baggrund af karaktergennemsnit (på den adgangsgivende uddannelse på ansøgningstidspunktet). For 2016 er det muligt at opsætte andre kriterier, men da disse skal varsles senest d. 1. feb. 2015, skal evt. andre kriterier vedtages i UFU'erne på møderne i januar 2015. Peter Thuborg udarbejder et bagkatalog over tidligere anvendte kriterier som inspiration.
- Studieleder har fået en liste over studerende, der ikke har udnyttet deres retskrav (rundsendes efter mødet), og som derfor kan formodes at komme med i næste ansøgningsrunde. Listen omfatter 120 studerende, så problemet kan på nogle uddannelser blive meget stort.
- Alle studerende på 5. sem. får snart tilsendt en mail fra VEST om retskrav og især datoer for ansøgning pga. de strammede optagelsesprocedurer.

Optagelsessamtaler

- Østeuropastudier har et ønske om at indføre optagelsessamtaler. Studieleder har forespurgt hos prodekanen om mulighed for det men afventer svar.

1.3 Notat fra Optag om ændringerne i kandidatoptaget som konsekvens af dimensionering.

I notatet nævnes bl.a. at der skal arbejdes med overbookning på uddannelserne, samt at der skal indgives meget præcise tal for optag på de enkelte linjer. Studienævnet var meget oprørte over at skulle indgive max på linjeniveau inden det endelige optag kendes. Studienævnet savnede en ordentlig begrundelse for nødvendigheden og fordelagtigheden af dette. Studienævnet pålagde derfor studieleder at gå videre med dette, så der kan opnås så stor smidighed som muligt i, hvor mange linjer der kan og skal optages på ud fra det samlede optag.

1.4 Vedr. januarmødet

Taget ad notam

1.5 Orientering fra VEST

- Tilvalgsdag d. 19. feb. Det er fremover ikke længere muligt at skifte tilvalg efter man er begyndt.
- Der udsendes i januar en orienteringsmail om Blackboard
- Der udbydes et temamodul for studenterstudievejledere om spot af stress.
- Karoline Munk Hansen er ansat som barselsvikar for Lena Pradhan fra 1. jan.

2. Personsager

2.1 Sag 1-3

Da sagerne lignede hinanden blev de behandlet samlet. De berørte ansøgninger var rundsendt pr. mail og i sagsfremstillingen til mødet var der givet en klar opregning af sagerne samt en indstilling til behandling af disse. Studienævnet valgte at følge indstillingerne, så afgørelserne blev som følger:

- Sag 1: Der gives afslag, da der ikke var usædvanlige omstændigheder.
- Sag 2: Inden mødet var der fremsendt en lægeerklæring på de nævnte usædvanlige forhold. Ansøgningen blev derfor imødekommet.
- Sag 3: Da de dokumenterede usædvanlige forhold henhørte til indeværende semester kunne studienævnet ikke imødekomme ansøgningen. Såfremt forholdene kan dokumenteres til stadig at være gældende i efteråret 2015 er den studerende velkommen til at søge igen. Den studerende bør dog være meget opmærksom på at planlægge sit studieforløb med den nødvendig fleksibilitet i foråret 2015, så vedkommende har mulighed for at aflægge feltarbejdet i efteråret 2015.
- Sag 4: Sagen var rundsendt og i sagsfremstillingen var der givet 4 forslag til mulige studieforløb alt efter genindskrivningstidspunkt. I plan 1-3 ville der være store problemer forbundet med at blive genindmeldt på et andet studietrin end der hvor den studerende var nået til. Med henvisning til fremdriftsreformen krav og for at sikre den studerende det bedst mulige studieforløb valgte studienævnet derfor at den studerende skal genindskrives efter plan 4, dvs. fra 1. sep. 2015 hvor den studerende kan forsætte på 3. sem. Studienævnet vedtog, at der i lignende ansøgninger om genindskrivning skal være en karensperiode på minimum 1 år og at den studerende skal indskrives til det studietrin, som vedkommende var nået til, således at den studerende ville få så smidigt et studieforløb som muligt.
- Sag 5: Sagen var rundsendt og handlede om, hvor stor en nedsættelse af studiegraden studienævnet ville tillade pga. dokumenterede usædvanlige forhold, i dette tilfælde dysleksi. Studienævnet udtrykte ærgrelse over, at der ikke var medsendt den konkrete studieplan, som var udarbejdet i samarbejde med en vejleder. Studienævnet kunne dog ikke se, at det kunne være meningsfuldt at nedsætte studiegraden så voldsomt, som der var ansøgt (kun 15 ECTS pr. semester). Studienævnet skønnede, at der ikke meningsfuldt kunne laves et studieprogram med mindre end 40 ECTS pr. år og helst 20 ECTS pr. sem. Studienævnet kunne derfor ikke imødekomme ansøgningen. Den studerende er dog velkommen til at ansøge igen, når der i samarbejde med en vejleder er lavet en forpligtende studieplan som indeholder minimum 40 ECTS pr år ideelt set med 20 ECTS pr. sem.

3. Godkendelse af forslag til ændringer i studieordninger

- Studieleder påpegede at der med fordel kunne have været spejllæsninger af studieordninger for at sikre en mere kritisk læsning af de indsendte forslag.
- Der blev udtrykt et ønske om en klarere markering af ændringer samt baggrunden for disse.
- Hele processen revideres af SNUK, så der bliver et mere optimalt forløb i 2015, hvor bl.a. ovenstående tages med i betragtningen samt ikke mindst hvorledes de

sikres at de studerende inddrages i processen, at alle ændringer er godkendte i UFU'erne samt om større ændringer har været forbi censorformandskaberne.

Studienævnet godkendt størstedelen af de indsendte studieordningsændringer bortset fra nogle mindre rettelser til følgende:

- I studieordningen for bacheloruddannelsen i religionsvidenskab 2015 bad studieleder om en præcisering i forbindelse med udbuddet af propædeutiske sprog, så der blev indføjet et "f.eks." i forbindelse med hvilke sprog der blev udbudt i det dette kunne svinge fra år til år. Studienævnet tilsluttede sig dette.
- Filosofi havde ansøgt om ikke at have omprøveformer på sporprøver på kandidatuddannelsen. Studienævnet kunne ikke imødekomme dette ønske.

Blandt de indsendte forslag blev følgende ikke godkendt af studienævnet:

- Det indsendte forslag til kandidatuddannelsen i arabisk- og islamstudier kunne ikke godkendes, da der ikke var indført profilmag på 3. sem. på A, B og C linjen. Med henvisning til den kommende dimensionering af uddannelserne kunne studienævnet heller ikke godkende D-linjen, da der med det hidtidige sparsomme optag på linjen næppe vil være grundlag for at åbne for optag på linjen fremover. Faget skal derfor indsende et nyt forslag til kandidatstudieordning til næste studienævnsmøde, hvis de skal nå at få ændringerne med i denne revisionsrunde.

4. Godkendelse af udbud af HUM- og profilmag i E 2015

Studieleder rundsendte en liste over det foreslåede udbud. Der vil i alt være 11 udbud af profilmag på engelsk, så der burde være et fint udvalg også til udenlandske studerende.

På det rundsendte manglede der et udbud på HUM-fagslisten (nr. 4 som var godkendt tidligere som AU Summer Uni udbud), og så var der usikkerhed om et fag var ønsket genudbudt, hvilket Liselotte og Peter følger op på.

Studienævnet godkendt begge udbudslister (inkl. evt. manglende fag).

5. HUM-fags eksamensformer

Studieleder orienterede mundtligt om arbejde, da der endnu ikke ligger et beslutningsforslag klar. De hidtidige eksamensformer er anvendt i meget forskellig grad:

Fri skriftlig: 48 (både fri hjemmeopgave og portfolio med fri hjemmeopgave)

Skriftlig + mundtlig: 3

Mundtlig: 5

Skriftlig + produkt: 2

Der er fra flere sider blevet ønsket alternative eksamensformer især en bunden skriftlig hjemmeopgave på 7 dage.

Der bliver udarbejdet et beslutningsforslag, som vil blive fremsendt til januarmødet med henblik på at de allerede kan anvendes fra E2015 (deadline for ændringer: 1. april).

Der blev spurgt til hvorledes HUM- og profilmag skal evalueres. Som udgangspunkt er det i UFU'et, men profilmag er også blevet evalueret centralt. Studienævnet ønsker en ensartet standardprocedure for evaluering af både HUM- og profilmag.

6. Høringen over fakultetsledelsens beslutningsforslag

Der var ingen indmeldinger til fristen 1. dec.

Der var forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af 3 undervisere og 3 studerende som skulle se på rammerne for UFU'ernes rammer og sammenhængen med studienævnet. På mødet var der enighed om, at der burde indgå mindst én fra administrationen. De studerende skal indmelde deres repræsentanter senest d. 19. dec. til Peter Thuborg. Herefter udpeger studienævnsformanden 3 undervisere. Ifølge den rundsendte procesplan skal arbejdsgruppen have noget klar til studienavnets møde i marts.

7. Initiativer og reaktioner på studiemiljøundersøgelsen 2014

Dekanatet har indkaldt på initiativer og reaktioner på studiemiljøundersøgelsen 2014. Dekanatet er blevet spurgt om der er sat midler af, hvilket der afventes svar på. Et af de højeste ønsker er mere feedback på eksamensopgaver, hvilket også Kvalitetsudvalget har peget på. Studienævnet gjorde opmærksom på, at den nye arbejdstidsaftale går stik imod dette. Der blev i øvrigt opfordret til, at de studerende møder op, når de får mulighed for feedback.

Der blev forespurgt om der kunne være mulighed for at indskrive feedback i undervisningsplanen. Det blev aftalt at punktet tages op på mødet i februar.

Studienævnet ønsker at melde tre ting ind:

- Forbedring af det fysiske studiemiljø
- Forbedre mulighederne for mødet mellem undervisere og studerende
- At der bliver sat fokus på relationen mellem stress og oplevet stress

Studienævnet vil gerne informeres om der følger midler med. Hvis det er tilfældet ønsker studienævnet selv at kunne prioritere hvad de i givet fald skal anvendes til.

8. Opgave til UFUer og studerende på januarmødet (evt. februarmødet)

Begreberne "intern prøve", "intern censur" og "uden censur" giver anledning til forskellig praksis og sprogbrug på fakultetet og institutterne. Studienævnet finder dette meget u hensigtsmæssigt og ønsker derfor at der kommer et afklaret og ensartet sprog- og praksisbrug på fakultetet.

Studienævnet opfordrede til, at hvor der vides at der ikke anvendes en intern censor, bør studieordningen ændres til uden censur.

Side 6/3

Studienævnet opfordrer UFU'erne til at diskutere punktet på deres møder i februar.

9. Eventuelt

Der bliver snart ophængt bannere på bygningerne med navne på hvilke fag, der holder til i den enkelte bygning.

AU Library har endnu engang valgt lige midt i eksamenstiden at lave et større projekt i forbindelse med deres printere. Denne gang har de valgt at udskifte samtlige printere. De studerende finder det meget u hensigtsmæssigt at dette ikke kunne være sket bare få uger tidligere. Studienævnet var helt enige i den betragtning.