

Ordinært studienævnsmøde 2015-3 den 11. marts 2015 kl. 13-16
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Referat

Til stede: Lene Kühle, Thomas Schwarz Wentzer, Jens Thestrup Toft, Ida Møller, Mikkel Borch, Kirstine Pedersen, Rikke Skjoldborg Rode, Alina Løbner, Karen Gram-Skjoldager, Mads Dahl Thomsen, Anemone Platz, Liselotte Malmgart, Felix Riede, Jens Seeberg, Peter Bugge, Kim Jessen, Karoline Munk Hansen, Lykke Kjerrumgaard Jensen, Carsten Sestoft (referent)

Afbud: Nicolai Sørensen, Peter Thuborg

REFERAT

Dato: 12. marts 2015
Ref: cs

0. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat blev godkendt.

Side 1/6

1. Orientering og opfølgning

1.1 Orientering fra studieleder:

a) Blackboard: Hvor længe skal de systemer, dvs. FirstClass og AULA, som BB afløser, forblive tilgængelige? Hvad angår FirstClass, er indstillingen i Blackboard-gruppen, at der vil være et meget begrænset antal licenser til rådighed i E15 og F16 mhp. at undervisere kan fiske de sidste arkivmaterialer ud. Mht. AULA er planen at holde det åbent til september 2016. Studienævnet havde ingen indvendinger mod dette, men der blev både fra studenter- og underviserside efterspurgt forskellige muligheder i BB. Studieleder videregiver kontaktinformationer til afdelingslederne.

b) Digital eksamen: De første pilotprojekter kører til sommerekksamen 2015, og studieleder søger dertil nogle eksamener (bl.a. en fri skriftlig prøve).

c) Statistik for lokaludnyttelse: Da fakultetsledelsen ønsker at spare 10 % på lokaleudgifter fremover, vil presset for mere undervisning efter kl. 16 næppe aftage. Studieleder ville i den forbindelse gerne have nedenstående oversigt over lokaleforbrugets udvikling i referatet.

Note: Lokalebrug viser hvor ofte lokalet er optaget af en aktivitet indenfor tidsrummet man-fre 0800-1800. Det kan være ordinær undervisning eller andre aktiviteter (møder). Lokalebruget giver et billede af hvor efterspurgt det enkelte lokale er, og gør det muligt at sammenligne hvilke lokaler og områder, der er mest og mindst anvendte på Arts.

| Område | Lokalebrug E13 | Lokalebrug F14 | Lokalebrug E14 | Lokalebrug F15 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Nobel | 0,68 | 0,54 | 0,66 | 0,57 |
| Kasernen | 0,47 | 0,44 | 0,50 | 0,32 |
| Katrinebjerg | 0,47 | 0,32 | 0,41 | 0,35 |
| Moesgaard | 0,40 | 0,28 | 0,39 | 0,26 |
| Emdrup | 0,38 | 0,24 | 0,27 | 0,19 |
| Trøjborg | 0,37 | 0,21 | 0,35 | 0,28 |

1.2 En oversigt over prodekanens godkendelse af studieordninger indstillet på december- og januar møderne blev uddelt. Den inkluderede to generelle tilbagemeldinger, som bør betænkes fremover:

- 1) Studienævnet bør overveje, hvad meningen med stedprøver er, hvis der skal være internetadgang: Er det blot en kort bunden prøve? Og kan den i så fald lige så godt laves som hjemmeopgave?
- 2) Omprøveformer ved manglende opfyldelse af undervisningsdeltagelse har en generel tendens til at fylde mere på – flere sider, længere tid. Det skaber problemer for omprøveplanlægningen, fordi det bliver næsten uundgåeligt at omprøver (som fremdriftsreformen intensiverer brugen af) kommer til at ligge oven i hinanden og for vintereksamens vedkommende ind i februar. Men kunne det ikke være lige så svært at bestå en 24-timers eller 48-timers bunden prøve på 7 sider som en 3-ugers opgave på 25 – fordi forberedelsen nødvendigvis må ligge forud for eksaminationstiden, dvs. i den studerendes mere fleksibelt planlæggelige tid?

2. De studerendes punkt

Mads Dahl Thomsen forelagde de studerendes synspunkt på en eventuel (endnu ikke besluttet) flytning af arabisk- og islamstudier: Hvis noget sådant kommer op, vil de studerende gerne høre om det og om konsekvenserne for dem. Mere overordnet ønskede de studerende, at de bliver holdt orienteret løbende om beslutningsprocesser, fordi det har betydning for følelsen af tilknytning og identitet. Det er studienævnet enig i.

Et andet anliggende for de studerende var teksten på de bannere med de enkelte bygningers faggrupper, som er blevet hængt op – hvor især Ruslandsstudier og Global Studies forekommer uklare, dels pga. uoverensstemmelsen med UFU- eller uddannelsesnavne, dels pga. bredden i betegnelsen, som gør identiteten ret uspecifik.

3. Omprøveform ved undervisningsdeltagelse som forudsætning

De studerende havde ønsket at diskutere punkt 2.3 i det regelsæt for prøver med undervisningsdeltagelse mv., som er indeholdt i prodekanens retningslinjer ("hyrdebrev") for studieordningsrevision af 2. oktober 2014. Baggrunden var, at det var

uhensigtsmæssigt, at studerende, som dumpede i en prøve med undervisningsdeltagelse som forudsætning, blev straffet med sommetider drakoniske omprøveformer.

Tanken med regelsættet er, at det skal spille sammen med studieordningsbestemmelserne. Det gælder derfor kun, hvor det ikke er i modstrid med studieordningens bestemmelser. Hvis studieordningens bestemmelser om omprøven har karakter af straf, er der muligvis ikke i strikt forstand tale om en modstrid, men heller ikke om det sammenspil, som regelsættet sigter mod.

Konklusionen var derfor, at UFUerne bør kigge på, om deres studieordninger er hensigtsmæssige i forhold til regelsættet, eller om studerende vil komme i klemme. Hvis det sidste er tilfældet, bør studieordningerne tages op til revision i næste runde (dvs. til ikrafttræden 1. september 2016), og regelsættet bør håndteres pragmatisk indtil da.

4. Deltagelseskrav og omprøveform til HUM-fag

Omprøveform og formulering af deltagelseskravet til HUMfagseksamen med undervisningsdeltagelse som forudsætning blev vedtaget som fremlagt.

5. UFU-Standardforretningsordenen

I dette punkt deltog Lieve Vermeulen og Morten Haugaard fra IKS-arbejdsgruppen (udover de i øvrigt tilstedeværende medlemmer Kirstine Pedersen, Peter Bugge og Mads Dahl Thomsen), som forelagde standardforretningsordenen i dens foreløbige form med et par løse ender og nogle spørgsmål fra studentersiden.

De studerendes spørgsmål angik nogle punkter, som der var enighed om ikke nødvendigvis skulle stå i forretningsordenen, men som det ville være godt at få diskuteret:

1. Hvordan sikres det, at alle fag er repræsenteret i UFUet?
2. Hvis ansvar er det de studerende informeres om valg til UFU, hvor de studerende ikke har et fagudvalg?
3. UFUers opgaver og årshjul bør gerne beskrives nærmere.
4. Hvordan er magtbalancen – kan et UFU overrule lærerforsamlingens beslutninger, eller kan lærerforsamlingen overrule UFUets beslutninger?

ad 1: Det besluttes lokalt.

ad 2: Det blev foreslået, at studenterstudievejlederne varetog denne opgave, men studienævnet bestemmer ikke over deres arbejdskraft. Ansvarer må påhvile afdelingslederne. Der blev dog også fremsat det synspunkt, at standardforretningsordenen ikke skulle tage stilling til alle eventualiteter.

ad 3: Det vil blive forsøgt og kan udbygges lokalt. Punktet er også vigtigt som led i kvalitetssikring.

ad 4: Der var enighed om, at en lærerforsamling ikke kan overrule UFUets beslutninger.

Fra VIP-side blev der fremsat ønske om følgende justeringer:

- En nærmere definition af afstemning som konfliktløsningsmetode: Der var enighed om simpelt flertal som udslagsgivende.
- Tavshedspligt ved personfølsomme oplysninger, fx evalueringer

Den videre proces: Studienævnsekretæren indfører de forskellige forslag i standardforretningsordenen og rundsender den i arbejdsgruppen til diskussion mhp. enighed. Derefter forelægges den til studienævnets godkendelse på mødet 8. april.

6. Studieordningsændring

Ændringen til studieordningen for det 4. semester på bacheloruddannelsen i Kinastudier blev godkendt.

7. Uddannelseseftersyn på fakultetet og afledte arbejdsopgaver

I forlængelse af et heldagsmøde for institutledelsen (inkl. afdelingslederne) om fakultetets uddannelseseftersyn fremlagde studieleder nogle af emnerne og spurgte til, hvordan studerende kunne inddrages i institutarbejdsgrupperne:

- behovet for mere internt kursussamarbejde på områdestudierne
- behovet for mere eksternt kursussamarbejde på klassiske studier
- tiltag for at reducere fra fald og gennemførelsestid, fx regulering af specialefrister
- tiltag ved optagelse, fx andre kriterier, kvote 2, studiestartsprøve

Studienævnformanden supplerede med, at Arts-uddannelserne er under pres fra to sider, dels pga. studietidsmodellen og dermed truslen om reduceret budget ved utilstrækkelig reduktion i studietiden, dels pga. dimittendarbejdsløsheden. Det første medfører en ny forestilling om, at det mest værdifulde, vi har, er studiepladser – sådan at de på alle måder må fordeles og forvaltes med omtanke. Og det andet skærper fokus på 'employability' som et syn på arbejdsmarkedet inde fra uddannelserne.

Det blev vedtaget, at studerende inddrages gennem UFUerne, således at arbejdsgrupperne forelægger korte sagsfremstillinger for dem med mulighed for input fra UFUer og/eller studerende.

8. Orientering om institutionsakkreditering og kommende opgaver

Akkrediteringsmedarbejder Lykke Kjerrumgaard Jensen orienterede om institutionsakkreditering:

AU's ansøgning om institutionsakkreditering til april 2016 er under udarbejdelse. Institutionsakkreditering betyder, at institutionen selv skal kvalitetssikre sine uddannelser, og som led i det har man på AU vedtaget, at uddannelserne skal foretage et-årige statuser på kvalitetsarbejdet og femårige uddannelsesevalueringer som afløsning for de hidtidige turnusakkrediteringer.

De etårige statuser skal sikre den løbende og systematiske gennemgang af vores uddannelser. Der er på AU vedtaget overordnede retningslinjer for dem, som fakultetet udmønter i en lokal kvalitetspraksis. En sådan udmøntning er blevet behandlet i uddannelsesudvalget Arts i februar, og følgende er indstillet til fakultetsledelsen:

- Afdelingslederne modtager i april måned datapakker med uddannelsesspecifikt talmateriale sammen med en skrivelse om fokusområder udvalgt af uddannelsesudvalget Arts.
- Datapakkerne behandles i de UFU. Der skrives et referat, og et afrapporteringskema fremsendes til studienævnet på en dato fastsat af studienævnet.
- UFU-referaterne og afrapporteringskemaerne behandles på semesterets sidste studienævnsmøde, hvorefter materialet sendes til prodekanen for uddannelse og dennes rådgiver.
- Seminar dage afholdes ultimo august.

Uddannelser, der har vanskeligheder, vil blive inviteret til et dialogmøde, hvor studieleder, afdelingsleder og prodekan m.fl. vil undersøge løsningsmuligheder og udarbejde en handleplan.

De 5 årige uddannelsesevalueringer vil have et udviklingsperspektiv og være møder af to timers varighed med deltagelse af uddannelsesledelsen, studerende, prodekanen for uddannelse samt en ekstern ekspert. De ligger i efteråret. For IKS er følgende uddannelser på programmet i efteråret 2015:

- Europastudier
- arabisk og islamstudier
- filosofi
- idéhistorie.

De femårige evalueringer træder i stedet for turnusakkrediteringer og vil kræve noget mere skrivearbejde af UFU og afdelingsleder, men det er vigtigt at huske at arbejdsbelastningen kun er en brøkdel af tidsforbruget på en turnusakkreditering, som typisk har taget 300-350 arbejdstimer.

Det er vigtigt at understrege, at både statuser og uddannelsesevalueringer bliver integreret med og bidrager til at eksplicite den eksisterende kvalitetskultur, dvs. alle de tiltag, der allerede gøres i fagmiljøerne for at sikre kvaliteten af uddannelserne. På den måde vil uddannelserne også kunne lære af hinanden. Man kan se nærmere på Arts' kvalitetspraksis i webversion eller som pdf:

<http://arts.au.dk/uddannelse/kvalitetspraksis/>

I diskussionen efter orienteringen blev der fremsat ønsker om at karakterstatistikken i datapakkerne til de etårige evalueringer blev reduceret til dumpeprocent og gennemsnit, særligt fordi den ellers bliver personfølsom og derfor skal behandles fortroligt, hvilket er upraktisk for et diskussionsredskab.

9. Revision af retningslinjer for undervisningssprog

Studienævnet diskuterede de foreslåede retningslinjer og vedtog dem i nedenstående let modificerede form og med det eksplicite mål at øge klarheden for studerende og undervisere og mindske behovet for ansøgninger:

| Uddannelses- eller linjesprog | Undervisnings-sprog på et kursus | Den studerendes eksamenssprog på kurset | |
|-------------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|
| | | skal som udgangspunkt være | kan være |
| Dansk | Dansk | Dansk | Engelsk, hvis underviser tillader det |
| | Engelsk | Engelsk | Dansk, hvis underviser tillader det |
| Engelsk | Engelsk | Engelsk | Engelsk |

Studienævnet tilføjede nogle opmærksomhedspunkter:

- Eksterne censorer bør tages i ed.
- Tilladelse til at aflægge eksamen på engelsk på en dansksproget uddannelse må ikke være en generaldispensation, således at studerende reelt kan undgå at aflægge eksamen på dansk i en dansksproget uddannelse – det ville skabe det samme misforhold mellem eksamensbeviset og den studerendes reelle sprogøvelse, som retningslinjen sigter på at undgå for de engelsksprogede uddannelsers vedkommende.
- For så vidt som det ikke undergraver grundlæggende formål med uddannelsen kan underviser tillade studerende på en dansksproget uddannelse at aflægge eksamen på andre fremmedsprog end engelsk (fx tysk eller fransk).

10. Eventuelt

Der blev spurgt til, hvordan det var gået ved de nyligt afholdte u-days. Tilbagemeldingerne var lidt blandede – religionsvidenskab havde haft 50 % flere end normalt, og overordnet set skulle fremmødet være nogenlunde som vanligt.