

Ordinært studienævnsmøde 2015-4 den 8. april 2015 kl. 13-16
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Referat

Til stede: Lene Kühle, Bodil Selmer, Ida Møller, Kirstine Pedersen, Rikke Skjoldborg Rode, Jens Thestrup Toft, Alina Løbnér, Peter Bugge, , Thomas Schwarz Wentzer, Karen Gram-Skjoldager, Anemone Platz, Felix Riede, Peter Thuborg, Liselotte Malmgart, Kim Jessen, Karoline Munk Hansen, Carsten Sestoft (referent)

Fraværende: Jens Seeberg, Mikkel Borch, Nicolai Sørensen

REFERAT

Dato: 9. april 2015
Ref: cs

Side 1/4

o. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat blev godkendt. Studieleder kunne som opfølgning på punktet om Blackboard meddele, at det skulle være muligt at oprette både UFU-fora og, hvis ønskeligt, grupper med frivillig tilmelding for interesserede, fx et social forum for en given uddannelse eller et forum for praktikopslag og uddannelsesrelevante annonceringer.

1. Orientering

1.1 Orientering fra studieleder

Fremdriftsreform: Studieleder orienterede om de mange konkrete konsekvenser af fremdriftsreformen for alle studerende fra og med efteråret 2015:

- princippet om, at valg binder, dvs. at valg af valgfag og tilvalg ikke kan ændres
- studerende, som ønsker at være i projektorienteret forløb (praktik, feltarbejde) i efteråret, skal tilmelde sig til det i undervisningstilmeldingsperioden 1.-10. maj, da universitetet ellers vil være nødt til at tilmelde dem til profilfag med ledige pladser
- studerende, som kun mangler specialet i efteråret 2015, vil automatisk blive tilmeldt det.

Studietidsmodel: Studieleder forelagde et papir af 7. februar 2015 om AU's udmøntning af samt en oversigt over. Der er ikke truffet beslutning om, hvordan regningen til AU for en eventuel utilstrækkelig studietidsreduktion i 2020 vil blive fordelt.

1.2 Orientering fra softwareudvalget under uddannelsesudvalget Arts fra studienævnetsformanden: Udvalget udsender en spørgeskemaundersøgelse til Arts-

undervisere i løbet af april mhp. en kortlægning af brugen af og behovet for software til uddannelse og forskning. AU IT er med i softwareudvalget, som sigter mod en rapport om undersøgelsens resultater medio maj. Open access indgår i overvejelserne.

- 1.3 Orientering fra vejledningsområdet (VEST): Der er udsendt mail til alle studerende om fremdriftsreformen, og kandidatstuderende, som har bestået 0 ECTS, får et brev. Forsinkede studerende er inviteret til vejledningssamtaler per brev. Kommende arrangementer angår profilssemesteret inkl. udlandsophold den 15. april og senere et om specialeformalia.
- 1.4 Studienævnsekretæren annoncerede, at dette var det sidste studienævnmøde, han deltog i.

2. De studerendes punkt

De studerende ønskede mere information og inddragelse i overvejelser og beslutninger om specialet og dets tidsmæssige tilrettelæggelse under fremdriftsforhold. (Dagen efter studienævnmødet annoncerede rektor for AU, at AU sigter mod en højere andel af 60 ECTS-specialer, også på Arts.)

Studieleder havde desuden spurgt til de studerendes erfaringer med to ting:

1. Kollektiv vejledning: De studerende anså det for et fint udgangspunkt, men at altid skal være mulighed for individuel vejledning også.
2. Samlæsning af bacheloruddannelser og tilvalg: Der syntes at være enighed (også blandt undervisere) om, at samlæsning ofte yder et positivt bidrag til studiet og studiemiljøet. Tilstedeværelsen af tilvalgsstuderende kan løfte niveauet på bachelorkurserne, og de studerende kan lære hinanden at kende på tværs af fagene. Der kan dog også være problemer, fx at tilvalgsstuderende kan finde niveauet på bachelorkurserne lidt for lavt. Det blev understreget, at fx separate instruktorkurser for tilvalgsstuderende og sociale aktiviteter kan hjælpe med at etablere en holdidentitet på tilvalg med samlæsning.

3. Forretningsorden for UFUer

Arbejdsgruppens reviderede forslag til en standardforretningsorden for UFUer blev vedtaget som forelagt. Der var dog to diskussionspunkter:

Det ene var rejst på mail i forlængelse af den refererede diskussion på sidste studienævnmøde, og den angik enigheden om, at "en lærerforsamling ikke kan overrule UFUets beslutninger": Dette udsagn skal klart forstås inden for den kontekst, som UFUets opgavebeskrivelse danner – det er således ikke et alment udsagn.

Det andet diskussionspunkt angik tavshedspligt. Det var arbejdsgruppens opfattelse, at UFUer ikke generelt skulle beskæftige sig med sager, som kunne involvere tavshedspligt, men det blev af flere fremhævet, at fraværet af fortrolighed kunne have konsekvenser for måden at forelægge og diskutere visse emner (fx undervisningsevalueringer) på – samtidig med at institutionsakkreditering vil gøre UFU-mødereferater

vigtigere og mere officielle. Det blev besluttet at det måtte være et spørgsmål for lokal stillingtagen, herunder et spørgsmål om formuleringer i referatet og om at etablere enighed i UFUet om, at diskussionen i konkret tilfælde er uden for referat.

UFUer, som ønsker at foretage lokale ændringer i forretningsordenen, skal forelægge ændringerne til studienævnets godkendelse senest 1. juni mhp. forelæggelse på juni-mødet. Specifikation af antal medlemmer (det med gult markerede) tæller ikke som ændringer, der skal godkendes.

4. Revision af evalueringspolitik

Da universitetets forpligtelse til at offentliggøre evalueringer af undervisningen ikke har været overholdt i tilstrækkeligt omfang, var der behov for nogle klarere og mere konkrete procedurer.

Studieleder uddelte derfor to forslag til en skabelon for de evalueringssammenfatninger, som UFUerne skal forelægge for studienævnet. Skabelonen skal forstås som et format for UFUets referat af evalueringsdiskussionen, dvs. som en indikation af et minimum og et maksimum for præciseringsgrad i sammenfatningerne.

Studienævnet besluttede i øvrigt følgende procedure:

- Evalueringer af forårets undervisning diskuteres på UFUernes junimøder og refereres i overensstemmelse med skabelonen – referatet sendes til studienævnet senest 15. august – studienævnet diskuterer disse referater på sit augustmøde.
- Evalueringer af efterårets undervisning diskuteres på UFUernes januarmøder og refereres i overensstemmelse med skabelonen – referatet sendes til studienævnet senest 1. februar – studienævnet diskuterer disse referater på sit februarmøde.

Studienævnets diskussion danner grundlag for instituttets offentliggørelse af sammenfattende undervisningsevalueringer.

Evalueringssammenfatningerne burde være offentliggjort her:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/undervisning/undervisningsevaluering/>

5. Feedback på skriftlige opgaver

Bordet rundt var der blandt afdelingsledere enighed om, at der generelt (men muligvis med variabel insisteren) blev tilbudt mundtlig feedback på skriftlige opgaver. Afdelingslederne var desuden enige om at skriftlig feedback kan være problematisk, da det dialogiske aspekt mangler. Uanset metoden var der dog klart et ressourcspørgsmål i feedback, herunder et spørgsmål, som studieleder ville gå videre med at afklare, nemlig om feedback kunne tælle med i de krævede 14 ugers undervisning.

Fra studentside blev der udtrykt stor tilfredshed med modellen på Klassiske studier, hvor der først var skriftlige kommentarer og siden mulighed for uddybning

mundtligt. Fra andre uddannelser var ønsket at feedback i højere grad var en del af kulturen.

Studieleder ønskede frivillige til et pilotprojekt for udnyttelse af mulighederne for skriftlig feedback i det digitale eksamensafleveringssystem, som afprøves her ved sommereksamen 2015.

Studienævnet mente samlet, at feedback er vigtig, men også er et ressourcspørgsmål, som det enkelte UFU må tage stilling til prioriteringen af.

6. Uddannelseseftersyn – diskussion af prioriteter og effektiviseringer

Punktet blev indledt med en redegørelse for parallelle og til en vis grad overlappende processer med nedsættelse af arbejdsgrupper på IKS og fra fakultetsledelsens side, som studieleder uddelte en oversigt over. Eksistensen af de fakultetsnedsatte grupper var uklar, men målet var, at de skulle levere input til fakultetsledelsens møde 19. maj. Studienævnet fandt processen med nedsættelse af arbejdsgrupperne utilfredsstillende – fx var det uklart, hvem der sad i dem, og hvem der i givet fald kunne foreslå eller beslutte det.

Grundlæggende handler de forskellige grupper om veje til at spare på uddannelse, fordi dimensionering alt andet lige vil sænke fakultetets indtægter over de kommende år. Punktet var derfor også sat på for, at studienævnet kunne fremsætte sine tanker om, hvad det var vigtigt end andet ikke at spare på. Det eneste konkrete forslag var et bedre samarbejde omkring valgfag, fx omkring et Islam-kursus, der kunne fungere som valgfag for religionsvidenskab, Arabisk- og islamstudier samt antropologi.

7. Opgave til UFUerne

UFUerne fik til opgave at diskutere stedprøver i deres studieordninger mhp. en tilbagemelding på majmødet om deres antal og meningen med dem.

8. Eventuelt

- Camilla Lykke Hansen er ansat i VEST som ruskoordinator for LÆK og IKS fra 8. april.
- Der blev spurgt om det var tilladeligt at bruge UFU-midler på enkelte studerende. Svaret var, at det er en lokal beslutning, som træffes af afdelingslederen.
- Pga. afdelingsledermøde må det næste studienævnmøde flyttes, muligvis til den 20. eller 21. maj. Studienævnet får nærmere besked om dette.
- Studienævnsformanden takkede studienævnssekretæren for indsatsen og overrakte en gave i den anledning. Studienævnssekretæren er meget rørt!