

Ordinært studienævnsmøde 2015-5 den 21. maj 2015 kl. 9-12
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
1461,516

Referat

Til stede: Lene Kühle, Jens Seeberg, Ellen Emilie Madsen, Nicolai Sørensen, Ida Møller, Kirstine Pedersen, Rikke Skjoldborg Rode, Katrine Mandrup Back, Jens Thestrup Toft, Felix Riede, Peter Thuborg, Liselotte Malmgart, Kim Jessen (referent)

Fraværende: Mikkel Borch, Karoline Munk Hansen, Peter Bugge, Thomas Schwarz Wentzer, Karen Gram-Skjoldager, Anemone Platz, Alina Løbner

REFERAT

Dato: 21. maj 2015
Ref: KBJ

o. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat blev godkendt. Dagsorden blev godkendt med den mindre ændring, at pkt. 1.2 og 1.3 blev slået sammen.

Side 1/7

1. Orientering

1.1 Præsentation af Studiestartskordinator Camilla Lykke Hansen

Camilla orienterede studienævnet om følgende:

BA + tilvalg:

Der er både afholdt separate møder med de koordinerende tutorer (erfaring fra sidste år, planlægningsprocessen, lokalebooking) og en samlet workshop med fokus på:

- Kommunikation til nye studerende (deri hjemmeside + Ruspjece).
- Ansvarsområder og ansvarsfordeling
- Tutoropførsel + retningslinjer for studiestart og alkoholpolitik.
- Økonomi for studiestart på de tre institutter + kontaktpersoner
- Besøg af kontaktpersoner fra Bibliotek, Studenterhuset og AU Career.
- Snak om andre vigtige og obligatoriske dele (Studievejledere, foreninger mv.)
- Erfaringsudveksling på tværs af fag
- Temapunkt om Trivsel: Stigende fokus på gennemførsel og frafald på uddannelserne. Klæde tutorerne på til at kunne håndtere det.

Lokaler er stort set på plads for uge 35 og der er deadline for indmeldelse af program, webtekst mv. d. 30. juni

Der mangler stadig følgende:

- Afholdelse af workshop 2.0: Fokus på det gode tutorskab.

- Arbejder på et fælles evalueringsdesign for Arts.
- Førstehjælpskurser i august.
- Planlægning af proces for lister på optagne + proces for information om dette til afdelingsledere + tutorer.
- Udarbejde diplom/udtalelse eller lignende til de koordinerende tutorer.
- De har deadline for program, webtekst mv. d. 30. juni.

KA + separate tilvalg:

Der er udarbejdet en samlet oversigt over tidsfrister og retningslinjer for kandidatintro og de separate tilvalg.

- Planlægningen af kandidatstudiestarten bliver holdt lidt hen pga. undervisningsplanlægning.
- De internationale kandidatuddannelser er dog i fuld gang med planlægning og koordinering af studiestart.
- Deadline for program, webtekst mv. d. 22. juli.

På mødet tilbød studieleder at deltage i arrangementerne og byde velkommen. Der blev i øvrigt opfordret til at erfaringerne samles i en "tutormappe", hvor det ikke allerede gøres. Der blev opfordret til at Blackboard blev anvendt til dette.

1.2+1.3 Orientering fra studieleder og studienævnetsformanden

Orientering fra Fakultetsledelsesseminar d. 18. maj

Der blev drøftet mange forskellige tiltag, men der blev ikke taget mange beslutninger.

Beslutninger:

LÆK ændrer navn til Institut for Kultur og Kommunikation.

Drøftede processer og tiltag:

Dimensionering: Ændring af dimensionering skal indmeldes til ministeriet til september. Der skal kunne argumenteres for ændringerne.

Sammenlægning af KA-uddannelser: Der arbejdes med sammenlægning af kandidatuddannelser på forskellige måder.

- De 5 mindste kandidatuddannelser på IKS har under 20 studerende tilsammen
- Områdestudierne arbejder på en sammenlægning af kandidatuddannelser. Der overvejes i den forbindelse at indfase hele dimensioneringen i 2016 i stedet for gradvis frem til 2018.

Tilvalg og Sidefag:

Fra fakultetsledelsens side har der været ytret ønske om at reducere udbuddet af tilvalg og sidefag. Den fakultære arbejdsgruppe for Sidefag med studienævnetsformanden i spidsen har lavet en rapport (rundsendes til studienævnet med referatet). Her er der

argumenteret for at der ikke er nogen større administrativ eller økonomisk gevinst ved lukning af sidefag. Det er også blevet påpeget at der må anses at være prestige for Arts i at kunne tilbyde en bred palette af sidefag. Fakultetsledelsen har derfor ikke længere sidefagene i deres primære søgelys. For tilvalgene kan der dog stadig ske ændringer, da de ses i et lidt andet lys.

Studieordninger:

Fakultetsledelsen har også haft stort fokus på reduktion af antallet af studieordninger. Studieleder kunne dog med de nyeste tal i hånden påvise at de største gevinster ikke lå i lukning af tilvalg og sidefag, men derimod i antallet af aktive KA-ordninger fra flere årgange og med flere linjer. Det kan derfor komme et øget fokus mod lukning af ikke nyeste studieordninger og/eller reduktion af antal linjer.

Specialetid:

Der har været mange udmeldinger om ændring af specialeskrivningsperioden (både forkortelse til 4½ måned og forlængelse til 1 år). Til trods for at der flere steder (senest på BSS) er reduceret i perioden så kunne prodekanen slå fast at der ikke er sket ændringer på Arts og der ser heller ikke ud til at blive det i nærmeste fremtid. Meldingen er derfor at der er status quo i E15 og F16.

Fakultetets arbejdsgruppe for Specialer går i øvrigt først i gang med arbejdet til august.

1.4 Orientering fra vejledningen (VEST)

Der er afholdt følgende:

- Specialearrangement "kickstart + formalia" (120 tilmeldte i Aarhus)
- Stresshåndtering "positiv stresshåndtering" (Emdrup: 45 tilmeldte/24 fremmødte og Aarhus 75 tilmeldte/40 fremmødte). Flere tilmeldte, der ikke dukkede op, angav stress som årsag til fraværet. JS opfordrede til, at vi strukturelt overvejer stress og hvordan det kan forebygges.
- Der afholdes specialeworkshops i august/september
- Der har været pres på den personlige vejledning ifm. uv-tilmelding.
- Der arbejdes på årshjulet for næste studieår (sendes ud inden sommerferien)

2. Personsag

Den udsendte personsag blev imødekommet på baggrund af de dokumenterede usædvanlige forhold.

JS opfordrede til at der føres statistik over hvilke studietidsforlængelser der skyldes dispensationer og hvor mange der skyldes andre forhold. Forretningsudvalget har fokus på dette fremadrettet.

3. De studerendes punkt

Undervisningstilmelding: Der har været forskellige problemer i forbindelse med tilmeldingen til E15.

- På nogle fag manglede der oplysninger om, at der skulle vælges mellem flere udbud. Studieleder oplyste at det i det tilfælde måtte være en kommunikationsfejl mellem fagleder/administration og undervisere/studerende, som skal løses via fagleder.
- Nogle studerende har oplevet tekniske vanskeligheder i forbindelse med tilmelding. Fra administrations side kunne det oplyses at der har været mindre fejl af både teknisk- og menneskelig karakter. De studerende blev opfordret til så snart de oplever problemer enten at henvende sig personligt til Studieceter Arts eller tage screen dumps som dokumentation for de oplevede problemer.
- Der har igen været problemer med tilbagemelding på eksamener inden for bedømmelsesfristen. Studieleder opfordrede til at disse sager blev videresendt til hende øjeblikkeligt, så der kunne rettes op på dette.

4. Reminder om den nye evalueringspolitik

Evalueringspolitikken blev kort ridset op med en reminder til UFU'erne om på deres junimøder at diskutere evalueringerne af forårets undervisning. De sammenskrevne referater skal fremsendes til studienævnsekretæren senest d. 15. august.

Der blev spurgt til evalueringen af efterårets undervisning, som burde/skulle behandles i UFU'erne i maj. Såfremt disse er foretaget skal de indsendes til Peter Thuborg.

5. Studiestartsprøver

Institutedelsen har besluttet, at studiestartsprøver skal køres som pilotprojekt på Religionsvidenskab, Teologi, Filosofi, Japanstudier og Kinastudier. For at det kan træde i kraft, kræver det en studieordningsændring til 1. sep. 2015. Inden mødet var bilag 5.1 rundsendt.

De studerende havde nedenstående spørgsmål (nogle svar skulle undersøges efter mødet, hvorfor nogle svar er justeret i forhold til hvad der fremgik på mødet):

Hvordan bliver der taget hensyn til "usædvanlige forhold" ift. at give et tredje forsøg? (Eksamensbekendtgørelse §27 stk. 4).

§27, stk. 4 giver *Universitetet* mulighed for at dispensere fra stk. 1. og 2, hvilket vil sige både, om den studerende *skal deltage* i studiestartsprøven (stk. 1) og om den *tidsmæssige placering og antal prøveforsøg* (stk. 2). *Universitetet* vil højst sandsynlig i denne sammenhæng være Arts Studier (SNUK).

Skal en studerende der dumper søge om genoptagelse, selv hvis der foreligger usædvanlige forhold - hvornår er universitetet klar til at give et 3. eksamensforsøg?

Hvis en studerende får medhold i en klage vil udmeldelsen blive annulleret. Der skal dermed ikke søges om genoptagelse.

Hvornår der evt. vil blive givet et 3. forsøg vil være et skøn i forhold til den enkelte ansøgning. Det vil være umiddelbart mere sandsynligt, at et af de to første forsøg bliver annulleret.

Kan omprøven have en anden form end den første prøve, som i eksemplet?

Ja, der kan godt være forskel på den ordinære prøve og omprøven, men det vil fremgå af beskrivelsen i studieordningen

Hvordan tages der hensyn til dem der følger uddannelsen på afstand?

Som det fremgår af Bilag 5.1 er et af formålene med studiestartsprøverne en tilstedeværelsestest, som skal klarlægge om de studerende reelt har påbegyndt uddannelsen. Hvis den studerende ikke kan være fysisk tilstede i uddannelsen skal der søges dispensation. Hvad udfaldet bliver af en sådan ansøgning vil afhænge af den konkrete ansøgning.

Standby-studerende? - Vil de stadig blive tilbudt de nu frie pladser?

Det vil ikke være meningsfuldt at give pladser til standby-studerende, når første måned af uddannelsen (inkl. undervisning og evt. eksamen) er afholdt. Der arbejdes i stedet for med en vis overbookning på uddannelserne.

UFU'en skal være med i udformningen af prøven for at få de studerende med

Studienævnet var helt enig i, at studiestartsprøverne skulle godkendes i UFU'erne under inddragelse af de studerende. De relevante UFU'er blev derfor pålagt følgende af Studienævnet:

UFU'erne skal under inddragelse af de studerende udarbejde beskrivelser af studiestartsprøverne, både den ordinære og omprøven. På junimøderne skal disse beskrivelser vedtages i UFU'erne.

De godkendte studiestartsprøver skal godkendes af studienævnet enten via rundsending eller ved evt. problemer på mødet i august. Herefter kan de indskrives i studieordningerne til 1. sep. 2015 og anvendes i september.

På hvilken måde er det et pilotprojekt? Hvad bliver der spurgt om: Hvordan skal dette fungere? Eller fungerer dette overhovedet? - Hvad er succeskriterierne?

Det er et pilotprojekt fordi det kun indføres på enkelte uddannelser. Men tanken er at det efterfølgende kan udbredes til flere/alle uddannelser.

Ifølge Eksamensbekendtgørelsens § 27, stk. 1 er formålet at klarlægge, om den studerende reelt har påbegyndt uddannelsen.

Så vidt vides er der ikke opstillet succeskriterier.

Man bør overveje terminologien omkring studiestartsprøven - vigtigt ikke at gøre prøven til en stressfaktor; italesæt fra starten at det blot er afleverin-

ger/tilstedeværelse der gør man består; at det ikke er noget fagligt det kommer an på.

Studienævnet var helt enig i denne betragtning.

På baggrund af ovennævnte spørgsmål og svar kunne studienævnet IKKE for nuværende godkende, at de foreslåede studiestartsprøver eller reviderede udgaver heraf indskrives i de respektive studieordninger. Studienævnet besluttede i stedet at gennemføre ovennævnte proces med godkendelse i UFU'er i juni og efterfølgende godkendelse i studienævnet –enten ved rundsendelse eller på mødet i august.

6. Stedprøver

Tilbagemeldingerne fra UFU'erne var, at antallet af stedprøver i de senere år var blevet reduceret kraftigt, og en række fagligheder fjerner således de sidste til september. Overordnet set er der ikke længere en unødigt brug af stedprøver. Hvor de endnu er bibeholdt er det på baggrund af en faglig vurdering, hvor der ikke vurderes at det faglige udbytte kan udprøves på anden vis.

Studienævnet vurderede derfor ikke at det var nødvendigt at nedsætte en arbejdsgruppe, som der ellers var givet mulighed for i sagsfremstillingen. Der er dog stadig enkelte uhensigtsmæssigheder, som studienævnet vedtog at imødegå med følgende politik:

Hvis den ordinære eksamensform ikke er en stedprøve, bør omprøveformen heller ikke være det

7. Studieordningsændringsprocedure

Studienævnet udtrykte tilfredshed med at hele studieordningsprocessen bliver strammet op.

I sagsfremstillingen var der lagt op til følgende mulige tiltag:

Mulige tiltag	Beslutning
Skal alle større påtænkte ændringer meldes ind til studienævnet senest 1. sep., så det sikres at der er bedre tid til arbejdet i UFU'erne.	Ikke besluttet
Hvordan sikres inddragelsen af de studerende	De studerende skal inddrages i UFU'ernes arbejde. Er de ikke det kan SN ikke godkende ændringerne.
Skal der indføres spejllæsning af studieordninger – og hvorledes kan det fungere.	Der skal indføres spejllæsninger (se den medsendte procesplan)
Skal der være et ekstra studienævnsmøde i dec., hvor godkendelse af studieordningsændringer er eneste punkt.	Det blev besluttet at mødet skal ligge i november, så der er mulighed for at indarbejde evt.

Det blev stillet følgende spørgsmål til det medsendte Bilag. 7.1 (procesplan for LÆK):

Ændring af terminologi fra uddannelsesfagudvalg til uddannelsesnævn:

Efter mødet er det blevet klarlagt at navneændringen skyldes den organisatoriske ændring på LÆK. Navneændringen er endnu ikke godkendt af dekanatet. Afdelingslederne på IKS har efterfølgende ønsket, at der er ensartet navngivning på alle institutter.

Procesplanen:

Studienævnet mente ikke, at procesplanen levnede tid til at indarbejde evt. kommentarer og ændringsforslag, hvis et godkendelsesmøde først ligger i december. Studienævnet ønskede derfor en strammere tidsplan, hvor UFU'erne skal melde tilbage i oktober og studienævnet behandler ændringsforslagene i november. Et udkast til en revideret tidsplan sendes ud med referatet.

8. Eventuelt

Mødeplan for E15 rundsendes til godkendelse. De foreslåede datoer blev 19.8, 9.9, 7.10, 11.11 og 9.12, samt et møde i nov. (dato endnu ikke afklaret) til behandling af studieordningsændringer.