

**Ordinært studienævnsmøde 2014-7**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**den 20. august 2014 kl. 13.00-16.00 i lokale 1461-516**

Referat

**Til stede:** Morten Haugaard Jeppesen, Mette Svart Kristiansen, Lieve Vermeulen, Kirstine Nielsen, Claus Møller Jørgensen, Peter Bugge, Anemone Platz, Line Vestergaard, Lars Lodberg, Ole Høiris, Liselotte Malmgart, Peter Thuborg, Kim Jessen, Lena Pradhan, Ditte Kleif, Ida Møller, Kirstine Pedersen, Carsten Sestoft (referent)

**Afbud:** Eva Iversen, Lene Kühle

**REFERAT**

Dato: 2. september 2014  
Ref: cs

**0. Godkendelse**

Dagsordenen blev tilføjet et ekstra punkt OA. Da studienævnsmødet i juni blev aflyst, var der intet referat at godkende.

Side 1/4

**OA. Studievejleder for brasiliansk**

Studentrepræsentanten fra uddannelsesfagudvalget, som arabisk hører under, ønskede, at den nyansatte studievejleder på fagene arabisk og brasiliansk fik en faglig mentor for at sikre vejledningskvaliteten for arabisk, idet studievejlederen havde baggrund i brasiliansk. Studienævnet bemærkede, at dette i sidste ende var en økonomisk diskussion, som ikke er studienævnets område, men at der skal findes en fornuftig og bæredygtig løsning på vidensproblemet mht. arabisk. Fra VEST blev det understreget, at der er mange erfaringer med best practice for vejledere, der varetager flere og meget forskellige fag.

**1. Orientering**

**1.1 Orientering fra studieleder:**

- a) Ugens store emne var rektors udmelding den 15. august af forslag i forlængelse af problemanalysen og forslagernes udmøntning på Arts, som blev igangsat med et stormøde 18. august. På Arts er spørgsmålet især antallet og størrelsen af institutter samt studienævnstruktur. Dette indkalder studieleder som indledning til næste studienævnsmøde til et studentermøde om.
- b) Fremdriftsreformens ikrafttræden for de nyoptagne bachelorstuderende ved semesterstart aktualiserer behovet for forskellige former for planlægning og koordinering: placeringen af omprøver bør måske ske efter fælles aftaler, håndtering af prøveformer med undervisningsdeltagelse bør regulariseres (det kommer op på næste studie-

nævnsmøde) og dispensationspraksis for framelding af automatisk tilmeldte prøver og omprøver bør overvejes.

c) Studiemiljømidler: De er bundet i år., men der vil være en smule penge til afholdelse af undervisningsforløb om sommeren (ikke sommerskole) – UFUer og fag bør tænke over, om der kan være gevinster ved alternativ tilrettelæggelse af undervisning.

1.2 Status på studiestart: Der er styr på det.

## **2. Status på studienævnets arbejde**

Punktet blev udsat.

## **3. Årshjul**

Studienævnet tog årshjulet til efterretning.

## **4. De studerendes runde: information om fremdriftsreformen**

Studienævnetssekretæren orienterede om nogle konkrete virkninger af fremdriftsreformen. De studerende fandt, at det var lovligt kortfattet, når der på studieportalen om de fremdriftsramte studerende står: "Det er ikke muligt at framelde sig eksamen". – Burde det ikke anføres, at der trods alt kan søges dispensation eller at man kan kontakte en studievejleder? Endvidere var der et ønske om en samlet information under eksamen og undervisning i stedet for spredt ud på enkelte sider – samt at der ikke blev brugt et helt så officielt og vanskeligt forståeligt sprog. Dette støttede studienævnet.

Det burde også stå et sted, at allerede indskrevne studerende ville blive orienteret om fremdriftsreformen, inden den træder i kraft for dem. VEST planlægger afholdelse af informationsmøder allerede i dette efterår, og der vil også komme information på studieportalen – det er i proces.

## **5. Ny standardforretningsorden**

I forlængelse af prodekanens brev af 23. juni 2014 om universitetets beslutninger om delegation og mobilitetsvinduer tilkendegav studienævnet, at det ønskede at uddelegere beslutningskompetence til administrationen.

## **6. Igangsættelse af proces for studieordningsændringer**

Punktet var primært til orientering om igangsættelse af processen med forelæggelse af retningslinjer, skabeloner til ændringer mv.

Studienævnet diskuterede, hvordan man – og hvem 'man' er – kunne sikre, at fx kommende undervisere var orienteret om de ændringer, som skulle træde i kraft til studiestart (dvs. 1. september 2014). Løsningen må være, at bruge de oversigter over studieordningsændringer, som udarbejdes til studienævnets og dekanatets godkendelsesproces. Forslag til forbedring af disse lister er meget velkomne og kan sendes til studienævnetssekretæren.

## 7. Profilmagsevaluering

Studienævnet havde følgende bemærkninger til de fire anbefalinger i Lars Kiel Bertelssens *Profilfag – evaluering og anbefalinger*:

1. Studienævnet finder opdelingen i 20 ECTS bredt tværfaglige profilfag og mere snævert definerede 10 ECTS profilvalgfag ukontroversiel, eftersom det jo allerede er sådan, det fungerer.
2. Gradueret bedømmelse af profilfag mhp. højnelse af deres status: Det var der ingen stemning for i studienævnet. Det blev fra studentside fremført, at modviljen mod profilfag hos nogle studerende ikke hang sammen med manglen på graduering, ligesom det fra undervisningside blev sagt, at manglen på graduering ikke havde afholdt de studerende fra at udvise stort engagement i profilfagsforløb, og at den stærke procesorientering gjorde graduering vanskelig.
3. Studentsammensætning: Studienævnet bakkede op om, at tværfaglige studie-/arbejdsgrupper var vigtige i 20 ECTS profilfag, men kunne håndteres mere pragmatisk i 10 ECTS-forløbene. De forskellige forudsætninger bør ses som en styrke, men profilfagsundervisere bør klædes på til at håndtere det gennem et ikke-obligatorisk tilbud om workshops med erfaringsudveksling i den praktiske håndtering af tværfaglighed.
4. Vejledning tættere på uddannelserne: Studienævnet var enig i, at vejledningen om profilfag bør være tæt på uddannelserne, men at det bør lægges i de allerede eksisterende vejledningsforløb på kandidatuddannelsernes andet semester – hvor der ifølge VEST allerede i nogle tilfælde inviteres profilfagsundervisere ind. Da fagmiljøerne har direkte indflydelse (hvis de tager den) på disse vejledningsforløb, følges denne anbefaling sådan set allerede set fra vejledningsside. Uanset hvad er det vigtigste, at de studerende faktisk deltager i disse vejledningsforløb.

Bemærkningerne sendes til fakultetsledelsen som høringssvar, når referatet er godkendt.

Studieleder fremhævede i forbindelse med profilfag, at fremdriftsreformen ville gøre det nødvendigt at regulere overgangen mellem tredje og fjerde semester på kandidatuddannelserne pga. den tvungne tilmelding til specialet. Det kunne fx løses ved at afslutte profilfag i december.

## 8. Kandidatoptag og adgangsbegrænsning

Studieleder forelagde en kommende problematik med dimensionering af kandidatuddannelser, som fakultetsledelsen arbejder med. I den sammenhæng skal der træffes beslutninger om skærper af adgangskrav, som også skal varsles med frister, som er fastsat i kandidatadgangsbekendtgørelsen. Men der mangler viden om det grundlag, de nuværende kandidatstuderende er optaget på. Fakultetsledelsen ventes at træffe beslutning ultimo september.

## **9. Eventuelt**

Studieleder bad om, at studienævnet tager stilling til proces for indstilling af studieleder – herunder om det er det gamle eller det nye studienævn, som laver indstillingen. – I mellemtiden har institutlederne vistnok taget initiativ til det samme.

---

---

---