

**Studienævnsmøde 10/2012, Institut for Kultur og Samfund, 12. december 2012****REFERAT**

**Til stede:** Morten Haugaard Jeppesen, Lene Kühle, Claus Møller Jørgensen, Ole Høiris, Mads Kristiansen, Christian Joen Jensen, Esben Knudsen, Freja Asmussen, Øjvind Arnfred, Anemone Platz, Marie Kjerstad (suppleant), Tine Roesen, Sune Koch Rønnow (suppleant), Naja Morell Hjortshøj (suppleant), Katrine Frydendal Nielsen (suppleant)

**Øvrige til stede:** Liselotte Malmgart, Carsten Sestoft (referent), Kim Jessen, Hanna B. W. Jensen, Lena Pradhan, Mette Fristrup

**Afbud:** Louise Hollerup Christensen, Liv Luna Hansen, Mette Svart Kristiansen

**REFERAT**

Første del af mødet blev holdt sammen med (dele af) studienævnet for Teologi, nærmere bestemt Peter Lodberg, Kasper Bro Larsen og Susanne V. Svendsen.

**0. Godkendelse af dagsorden**

Ingen protesterede.

**1. Information og Vejlednings forslag til ansvarsfordeling for rus-intro**

Teamleder Jesper Sølund fra INVE deltog i dette punkt og fremlagde INVEs forslag til en bedre studiestart i 2013. Studienævnet tiltrådte efter en længere diskussion det fremlagte papirs ansvarsfordeling, og en hotline for tutorer overvejes. Diskussionen bundede til dels i forskellige traditioner for rus-intro på de to studienævns fag, og den handlede dels om studievejlederes rolle som cheftutorer og dels om, hvorvidt ejerskabet til rus-introen ligger hos faget eller INVE. Der var overvejende enighed om at cheftutorer burde have det samlede økonomiske ansvar for rus-intro, selv om det giver en uløst udfordring for rettidig hyttebestilling; men det er en UFU-beslutning, idet ejerskabet klart ligger hos faget.

**2. Studiemiljø i Nobelparken**

Peter Lodberg fremlagde Teologistudienævnets opfattelse af studiemiljøet i Nobelparken efter møder med forskellige brugergrupper blandt teologistuderende mhp. at høre, om opfattelsen deltes af de øvrige IKS-studerende. Der var især utilfredshed med Nobelbiblioteket på et antal punkter som bøgernes tilgængelighed, den elektroniske bestilling, læsepladserne i studiecenteret på den anden side af Randersvej og en utilstrækkelig handicapadgang mellem reoler. Studerende fra det øvrige IKS havde opfattelser både for og imod: Punkterne kan derfor hverken siges at være teologis mindretalssynpunkter eller at gælde for alle Nobelparkens studerende. Peter Lodberg ville tage synspunkterne med til et møde samme dag med Nobelbibliotekets leder.

Studienævnsbetjening og  
Uddannelseskvalitet, Arts

Carsten Sestoft

Specialkonsulent, ph.d.

Dato: 13. december 2012  
Ref: cs

Side 1/3

Herfra overgik studienævnet til mødets anden del uden deltagelse af Teologistudienævnet.

### 3. Godkendelse af referat

En ændring fra arkæologifagene til punkt indføres.

### 4. Profilmagsdiskussion

I dette punkt deltog profilmagskoordinator Lars Kiel Bertelsen (LKB), som fortalte om tingenes tilstand på fakultetsplan: Uddannelsesudvalget Arts har besluttet

1. at de fem profilmagsrammer skal forankres i et studienævn – dvs. Kulturformidling, Kommunikation, Undersøgelhedsdesign, Undervisning og Organisation & Entrepreneurship plus den i praksis sjette i form af Den Journalistiske Tillægsuddannelse;
2. at profilmag har en fast struktur af formen 20 ECTS obligatorisk fag + 10 ECTS valgfag under den enkelte ramme; det iværksættes forhåbentlig fra E13, og ideen er bl.a. at dette skal gøre det lettere at oprette profiludbud, fordi det profildefinerende primært er det 20 ECTS obligatoriske fag;
3. at rammen Undersøgelhedsdesign udbydes med et nyt navn.

Disse beslutninger fører videre til valg, som skal træffes i løbet af 2013:

1. hvilke studienævn varetager hvilke rammer?
2. Undersøgelhedsdesign skal fagudvikles både med navn og indhold – men af hvem? LKBs forslag er, at den skulle være udelukkende engelsksproget, fokusere på arbejdsmarkeder som konsulentbranchens med analyser og surveys og primært give 'hard skills' inden for kvantitativ og kvalitativ metode;
3. det skal overvejes, om mængden af profilmag skal reduceres på kandidatuddannelsernes B-linjer

Til det sidste punkt besluttede studienævnet at rette en skriftlig henvendelse til prodekanen for uddannelse for at fremskynde Uddannelsesudvalgets principbeslutning om mængden af profilmag på B-linjer.

Derudover blev følgende profilmagsanliggender diskuteret:

- Kan profilmag være tværfakultære? European & International Studies har jo tradition for samarbejde med BSS. Ideen er god, men økonomimodellen for samarbejdet har behov for revision.
- Hvor langtidsholdbare (versus aktuelle) bør profilmag være? Og er cases praksisorientering nok? Til begge spørgsmål svarede LKB, at de foreløbige tilbagemeldinger tydede på, at de bedst fungerende profilmag ikke så meget var defineret af emnets aktualitet eller eviggyldighed som af et problem stillet af folk uden for universitetet: I den praktiske problemløsning kunne de studerendes evner ses som ressourcer, hvilket var bedre end at fokusere på praksis som en mangel hos de studerende, som kompenseres gennem arbejde med cases.

Fremadrettet besluttede studienævnet

- at det på januarmødet skal besluttes hvilke tre profilfagsrammer, IKS-studienævnet bør byde ind på,
- så studienævnet foreslår profilfag til fristen 1. marts 2013 for efterårets udbud og dermed afhjælper den mangel på engelsksprogede profilfag af relevans for IKS-fagene, som har præget udbudet i E12.

## 5. Orientering og opfølgning

Orientering fra studieleder Liselotte Malmgart:

- a) Mht. skemalægning af forårets undervisning: Skemaet forventes at kunne blive sendt til uddannelsesledere fredag, ligesom den samlede offentliggørelse stadig forventes at ske inden jul. De dage, som undervisere har meldt, respekteres.
- b) Stillingsopslaget for ny uddannelseskonsulent ved IKS er sendt til dekanens godkendelse. Stillingen kan forhåbentlig besættes per 1. februar eller 1. marts.
- c) Et ønske fra institutsekretariatet til studienævnets aktivitetskonto er, at rejseafregninger sker samlet, idet arbejdet med individuelle afregninger er meget omfattende.

Fra studieadministrationen: Der arbejdes på en afklaring af procedurer for afvikling af undervisningsdeltagelse. De fremlægges ved næste studienævnsmøde.

## 6. Personsager

Der var ingen sager til punktet.

## 7. Vedtagelser

Studienævnet

1. vedtog at afleveringsdato for bachelorprojektet for alle fag er uge 50 i efterårssemesteret og sidste fredag i maj i forårssemesteret
2. godkendte retningslinjer og ansøgningsskema til studienævnets aktivitetskonto, med tilføjelse af dette referats punkt 5.c
3. godkendte ny standardforretningsorden og drog samtidig den konsekvens, at mødet 16. januar også kunne fungere som konstituerende møde for de nyvalgte studentermedlemmer, som indkaldes af sekretæren.

## 8. Eventuelt

Der blev spurgt til fraværet af den sædvanlige runde for studerende, som på dette møde forventedes at have været indløst med punkt 2 om studiemiljø. Runden bevares fremover, men de studerende havde ikke noget til punktet denne gang.