

Referat af ordinært studienævnsmøde 7-2013 den 21. august 2013
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**REFERAT**

Til stede: Kirstine Nielsen, Liselotte Malmgart, Ole Høiris, Lena Pradhan, Andrea Zielinski, Tariq Al-Kobaisi, Claus Møller Jørgensen, Anemone Platz, Mads Dahl Thomsen, Kim Jessen, Peter Bugge, Lieve Vermeulen, Sune Rønnow (suppleant), Cecilie Kjær Rimdal, Lene Kühle, Frederik Langkjær, Morten Haugaard Jeppesen, Mette Svart Kristiansen, Carsten Sestoft (referent)

Fraværende: Louise Bøgh (afbud), Kirstine Pedersen (afbud)

REFERATStudienævnsbetjening og
Uddannelseskvalitet, Arts

Carsten Sestoft

Specialkonsulent, ph.d.

Dato: 22. august 2013
Ref: cs

Side 1/5

0. Godkendelse

Dagsorden og referat blev godkendt. Det understreges, at referatets punkt 5 om profilmag på kandidatuddannelsernes B-linjer skal læses sådan, at det er op til den enkelte uddannelse at beslutte sig for en af de i Lars Kiel Bertelsens notat fremlagte modeller for profilmagsstruktur på B-linjen.

1. Orientering

Orientering fra studieleder Liselotte Malmgart:

- Timeplanerne for efteråret blev færdige til 1. juli som lovet, men der havde været lige lovlig mange for sene tilbagemeldinger fra undervisere, som ind i mellem fik indflydelse på andre underviseres timeplaner.
- Opfølgning på sidste mødes diskussion af notatet om uddannelserne i tjekkisk og ungarsk: Notatet er omarbejdet efter de modtagne bemærkninger fra bl.a. studienævnet. Institutlederens indstilling til dekanatet er, at uddannelserne ikke udbydes fra 2014. Dertil bemærkede fagmiljøet (UFUet for områdestudier Europa): Vi er skuffede og noget forbitrede over denne uoplyste beslutning på et oplyst grundlag. Der har udelukkende været taget hensyn til økonomi og studentertal, mens faglighed og forskning er blevet negligeret i lighed med de to sprogområders betydning for den samlede Østeuropaudannelse. – Der blev spurgt til ideen om at gøre tjekkisk og ungarsk til dele i en uddannelse i Centraleuropastudier. Svaret fra fagmiljøet var, at en sådan uddannelse ville kræve, at tysk gik med, hvad der ville være et langsigtet projekt på tværs af institut- og studienævnsgrænser, som ikke var realiserbart på kort sigt.
- Prækvalifikation af nye uddannelser: Dekanatet havde besluttet, at der skulle gås videre med nyakkreditering af følgende uddannelser
 - en samlet IÆK-sprogkandidatuddannelse for alle de moderne sprog
 - en engelsksproget kandidatuddannelse i Urban Studies under IKS-studienævnet

- en ny arkæologibacheloruddannelse, som forener forhistorisk arkæologi og middelalder- og renæssancearkæologi med nye naturvidenskabelige teknikker
- en ny kognitionsorienteret kandidatuddannelse under religionsvidenskab havde fået nej, men fagmiljøet blev opfordret til at indgå i arbejdet med en ny kognitionsorienteret uddannelse på IÆK.

Orientering fra studienævnssekretæren:

De primo august 2013 opdaterede retningslinjer vedtaget af studienævnet er efter opfordring lagt på studienavnets hjemmeside.

2. Runde for hele studienævnet om emner til efterårets studienævnsmøder af uddannelsespolitisk, strategisk og udviklingsorienteret art

Følgende emner blev foreslået:

- Skriftlige studievejledninger som supplement til studieordningerne: Både undervisere og studerende var interesserede i at se eksempler og få inspiration til deres indhold.
- Studienævnet bør tage ejerskab til de tre profiler, som IKS er ansvarlig for.
- Praktik (projektorienteret forløb)
- Studienævnet burde være mere aktivt i diskussioner af akkreditering og elite.
- Den "omvendte STÅ-problematik", dvs. ministeriets beslutning om, at universiteterne belønnes for udrejsende udvekslingsstuderende og ikke for indrejsende udvekslingsstuderende som hidtil: Det vil være en katastrofe for bl.a. områdestudierne, fordi der tages flere ind end der sendes ud.
- Et forslag om diskussion af studenterlokaler kan tages op, hvis det handler om studerendes faglige identitet og tilknytning til stedet i bredere forstand; ellers er det et anliggende for husudvalget.
- De overhåndtagende omprøver (reeksamener) – kan der gøres noget for at reducere mængden? Vidensgrundlag i form af statistik findes allerede.
- Produktspecialer og deres bedømmelse: Det blev foreslået at studienævnet kunne bede Lars Kiel Bertelsen om en udredning. (Han er kontaktet 23.08.2013.)
- Hvad kan studienævnet gøre for at fremme en studiekultur, hvor studerende studerer og er motiverede for at tilegne sig mere end det strikte pensum i stedet for at være 'elever', som går i 'skole' – og hvor forskningen også betyder noget for de studerende?
- HUM-fag bør evalueres i studienævnet i forlængelse af dekanatets evaluering.

3. Dekanatets notat om timetal

Dekanatets politik for øget studieaktivitet ligger på hjemmesiden:

http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hovedomraader/Arts/Politikker_og_delstrategier/Politik_for_oeget_studieaktivitet_paa_Arts_010713.pdf

Studieleder uddelte et papir med et eksempel på en samlet opgørelse over timetallet for enkelte uddannelser. Tallene vil blive kompletteret under studieleders forestående

besøgsrunde på fagene: Her er det vigtigt, at alle timer registreres, også individuel og kollektiv vejledning, spørgetimer, instruktørundervisning, ekskursioner og forskerseminarer, hvori studerende kan deltage. Udlagt undervisning estimeres til 168 timer, hvis ikke andet kan dokumenteres. Hensigten er offensivt at opbygge en viden om, hvordan forholdene er.

Studienævnet udtrykte bekymring for at denne form for timetælling ville forringe incitamentet til at give en-til-en-vejledning og dermed incitamentet til den selvstændige fordybelse, som er et af universitetets adelsmærker – dvs. netop det, som også blev efterlyst under mødets foregående punkt. Det blev samtidig påpeget, at flere timer ikke i sig selv bør ses som en skolegørelse, men tværtimod som noget også underviserne må stræbe efter – hvis blot der er ressourcer til det: Det er samlet set de studerendes adgang til at lære og udvikle sig, som skal udvides – både i undervisning og vejledning og inden for rammerne af det ressourcemæssigt mulige.

Diskussionen tages op igen, når studieleder har indsamlet de præcise oplysninger.

4. Personsager og principiel diskussion af dispensationer til eksamensforsøg ud over de tre

Forretningsudvalget havde videresendt 12 ansøgninger om dispensation til fjerde, femte eller sjette eksamensforsøg til Studienævnet som grundlag for en diskussion af dispensationspraksis. Studienævnet understregede, at dispensationer til eksamensforsøg ud over de tre (jf. Eksamensbekendtgørelsen) kræver usædvanlige forhold og derfor ikke kan gives rutinemæssigt, og at lægeerklæringer ikke altid udløser dispensation: Det afhænger af, hvad de dokumenterer. Det undersøges, om man kan kræve af dispensationsansøgninger, at de vedlægges en plan for videre studier. Samtidig skal man også betænke, at konsekvenserne af afslag er store, fordi de indebærer, at den studerende udmeldes.

Behandlingen af de fire sager om femte og sjette forsøg, som efter gældende forretningsudvalgspraksis altid skal forelægges studienævnet, viste i øvrigt, at studienævnets egen praksis ikke afviger nævneværdigt fra forretningsudvalgets praksis mht. 4. gangsdispensationer: Tre ansøgninger blev imødekommet, fordi der forelå usædvanlige forhold, og en fik afslag, fordi der ikke forelå usædvanlige forhold.

Som forebyggende tiltag foreslog studienævnet, at studerende kontaktes med en opfordring til at kontakte en vejleder, når de er dumpet eller udeblevet to gange.

5. Speciale: Personsag og bedømmelsesfrist

a) Personsag: Studienævnet genoptog en sag angående dispensation fra mundtligt forsvar af specialet og imødekom ønsket med henvisning til præcedens på den pågældende uddannelse og en ændring i senere studieordninger for den.

b) Kandidatbonus og bedømmelsesfrist

Der tabes årligt et beløb i størrelsesordenen godt tre millioner kr. i kandidatbonus på IKS' uddannelser. De fleste ikke-bonudløsende studerende er dog forsinket før de kommer til specialet. Der kan i øvrigt ikke konstateres nogen positiv (eller for den sags skyld negativ) sammenhæng mellem kandidatbonus og faste datoer for indgåelse af specialeaftale og dermed faste afleveringsdatoer.

Studienævnet fik i sagsfremstillingen forelagt en model, der sikrer to ting:

- at studerende, der følger normeringen, får tid til at afvikle tredje semesters eksamener inden specialet påbegyndes, og
- at bedømmelsen af specialet er afsluttet inden udgangen af september i den studerendes tredje studieår.

Studienævnet tiltrådte modellen, som indebærer, at censor og eksaminator skal bedømme specialer på 1-1½ måned snarere end 2 fulde måneder. (De to måneder, som er fristen for at meddele den studerende bedømmelsen ifølge Eksamensbekendtgørelsens § 26 stk. 3, inkluderer administrationens registrering og forsendelse af specialet.)

Punktet om produktspeciale måtte desværre udsættes endnu en gang.

6. Studieordningsændringer

a) Processen for revision af studieordninger med ikrafttræden 1. september 2014 blev igangsat, og studerende og uddannelsesledere bedes tage processen. Deadline for indsendelse til studienævnssekretæren er 1. december.

b) Mht. studienævnets godkendelsesproces: Det blev besluttet, at der i forelæggelsen for studienævnet af studieordningsforslag skulle skelnes mellem ændringer i detaljer og mere substantielle ændringer.

c) Studienævnet godkendte, at en ny engelsksproget linje på antropologis kandidatuddannelse med titlen "Medical Anthropology and Glocal Ethnography" blev oprettet, og at linjen i Sundhed og velfærd blev nedlagt, begge dele med virkning fra 1. september 2014.

7. Evaluering af UFU-kommissorium

Punktet var blot på for at igangsætte en evaluering af kommissoriet for UFUer i UFUerne mhp. diskussion på næste studienævnsmøde.

8. Eventuelt

Studienævnet havde i lighed med dekanen, prodekanen, institutlederen og studieleder modtaget en klage over eksamensprocedurer fra Klassisk Fagråd m.fl. Studienævnet besluttede at udtale følgende: "Hvis de beskrevne forhold vedr. eksamener er som de fremstilles i klagen, er studienævnet enig med de studerende i, at det er kriti-

sabelt – det er ikke i orden.” Dette er sendt umiddelbart efter studienævns mødet til fakultetets uddannelseschef, som behandler klagen på vegne af dekanatet.

Side 5/3
