

Ordinært studienævnsmøde 2020-2 den 12. februar 2020 kl. 13.00-16.00
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Bygning 1461 lokale 516

Referat

REFERAT

Referat:

Antropologi og Human Security

Afdelingsleder: Mads Daughbjerg

Arkæologi og Sustainable Heritage Management

Afdelingsleder: Rainer Atzbach

Studerende: Christine Lundgård Kisum Nielsen

Filosofi og idéhistorie

Afdelingsleder: Jacob Busch

Studerende: Naja Rathje Lennert

Global studies

Afdelingsleder: Uwe Skoda

VIP: Peter Bugge (formand),

Studerende: Jason Tran, Asta Jensen Raae

Historie og Klassiske Studier

Afdelingsleder: Mary Hilson

Studerende: Jakob Hørgreen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Afdelingsleder: Jørn Borup

Studerende:

Observatører:

Christian Hansen (referent, SNUK), Peter Sloth Thuborg (uddannelseskonsulent), Lena Pradhan (VEST)

Afbud: Puk Aslaug Willemoes Jensen, Mads Peter Bendrup Fauholt, Liselotte Malmgart

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

Der er følgende opfølgninger fra sidste studienævnsmøde:

- ITTU

Arbejdsgruppen har modtaget feedbacken fra studienævnet og er i gang med processen. Det er blevet aftalt, at studienævnet vil blive orienteret, når der er sket opdateringer.

- Problemer med skemaplanlægning og studienævnsmøder

Studienævnssekretær har været i kontakt med UVAEKA og sendt dem navnene på studienævnsmedlemmerne for 2020. UVAEKA vil undersøge muligheden for at løse de konflikter, som der er ift. de studerendes undervisning. Det vil dog sandsynligvis ikke ske ændringer for foråret 2020, da det skema er planlagt for længe siden. I forhold til efteråret

Dato: 12. februar 2020
Christian Hansen

Side 1/6

2020 vil UVAEKA forsøge at ændre, så skemalægningen af de studerendes undervisning ikke overlapper med studienævnsmøderne. Det skal her bemærkes, at UVAEKA kun har mulighed for at påvirke undervisningstidspunkter planlagt på ARTS.

Det er ligeledes blevet aftalt, at studienævnssekretæren fremadrettet sender navnene på de valgte medlemmer til UVAEKA hurtigst muligt efter valgresultatet ift. at forsøge, at lignende problemstillinger opstår. Det skal gøres opmærksom på, at skemalægning er en kompliceret proces og UVAEKA kan derfor ikke stille nogen garantier ift. at der ikke kan ske overlap mellem den studerendes skema og studienævnsmøderne.

Peter Sloth Thuborg påpegede, at onsdag eftermiddag er undervisningsfri på Institut for Kultur og Samfund. Der vil blive arbejdet for en løsning fremadrettet med de relevante parter.

3. De studerendes punkt

- De studerende påpegede, at der har været problemer visse steder ift. at få undervisningsplaner med pensum senest 14 dage før semesterstart.
- Der har været enkelte problemer med at eksamensopgaver ikke er blevet rettet til tiden.
- Der blev forslået, at portfolio som eksamensform og ift. brugen af feedback ønskes drøftet igen på et tidspunkt. Der har været visse problemstillinger, f.eks. at undervisere ikke er forpligtet til at give feedback juridisk, og studerende ikke er juridisk forpligtet til at aflevere opgaver løbende.
 - Det blev aftalt, at emnet tages op som en del af undervisningsevalueringen, hvor man kan se nærmere om evalueringerne afspejler problemer med fag med portfoliooprøve.
 - Christian Hansen orienterede om, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som arbejder med portfolio. Alle medlemmer af studienævnet er velkommen til at deltage i arbejdsgruppen og kan skrive til hach@au.dk og tilmelde sig.
- De studerende vil gerne drøfte møblering af undervisningslokaler. Det blev aftalt, at punktet kan tages op med dekanatet igennem ARTS-rådet.

4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnformanden
- Orientering fra UFA

Siden sidste studienævnsmøde har der været møde i Uddannelsesforum Arts den 28. januar. Mødet indledtes med besøg af Artsrådet med hvem vi diskuterede bæredygtighed og diversitet. Det blev bl.a. drøftet, om vi bør lave en årlig faglig dag for Arts-studerende med verdensmålene som fokus, eller om vi hellere skal satse på at styrke bevidstheden om disse og om bæredygtighed bredt i de enkelte fagmiljøer. I forhold til diversitet, betonedes Arts-rådet, at problematikken favner mere end køn, og at det er vigtigt, at der organisatorisk løbende fokuseres på diversitetsproblematikker i alt fra tilrettelæggelse af undervisningsmateriale til hensyntagen til 'alternative' studerende med eller uden diagnoser.

Mødet rummede derudover primært orienteringer, f.eks. om evalueringerne på de tre institutter af BA-studiestarten 2019 eller om projektbevillinger til EDU-IT fra AU-fællespuljen. Vi blev også præsenteret for fakultetsledelsens beslutning vedrørende omprøver, som det også fremgår af Nyhedsbrev fra Arts Studier, februar 2020.

b. Orientering fra studieleder

- "Best practice" papir fra teologi

Papiret viser, hvilke forpligtende aftaler, som der er lavet for underviserne. Studienævnet drøftede papiret og vil gerne arbejde med at lave et lignende papir. Der var forslag om, at man ligeledes kunne indeholde aftaler om forventninger til studerende. Det er vigtigt, at papiret ikke indskrænker friheden i de enkelte fagmiljøer og derfor blev det aftalt, at udkastet skal være en minimumsmodel.

Det blev aftalt, at formandsskabet udarbejder et udkast til behandling i studienævnet på marts- eller april mødet.

Studienævnet vil ligeledes gerne se, hvordan dramaturgi har arbejdet med ECTS-deklaring og om man ønsker en lignende drøftelse i studienævnet.

- Orientering om situationen ift. IV-fag i Kinastudier

Den 27. januar frarådede Aarhus Universitet alle studerende at rejse til Kina. Dette har givet udfordringer for de 12 studerende fra Kinastudier, som skulle til Kina på semesterophold. Fagmiljøet har fundet en god løsning på problemet for de studerende.

c. Orientering fra vejledningen (VEST)

Der er ingen orienteringer fra VEST. Punktet lægges sammen med ARTS studier fremadrettet.

d. Orientering fra ARTS studier

- Nyhedsbrev fra ARTS studier

Studienævnet påpegede, at det er uheldigt, at Uddannelsesdags ARTS og Company Dating ARTS er samme dag. Det er alle opmærksomme på og der vil arbejdes på, at det ikke sker fremadrettet.

5. Tilbage melding på behandling af studieordningsændringer i dekanatet

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer fra både IKS, IKK og DPU. Jf. retningslinjer fra uddannelseseftersynet er mindre ændringer i studieordninger, der har haft et fuldt gennemløb, blevet godkendt. Med et fuldt gennemløb forstås, at man efter gennemløb af alle studieordningens fag kan begynde at arbejde med forslag til ændringer, som vil kunne træde i kraft 01.09. året efter. På den måde inddrages alle de erfaringer, man har fået med studieordningen.

De indstillede forslag til ændringer i studieordninger, som ikke har haft et fuldt gennemløb, er som udgangspunkt ikke blevet godkendt jf. retningslinjer i uddannelseseftersynet. Enkelte undtagelser fra denne regel er givet af hensyn til de studerendes retssikkerhed, hvis der fx har været tale om inkonsistens i studieordningen, mangelfuldt bedømmelsesgrundlag eller konsekvensrettelser på tværs af studieordninger.

Enkelte ændringsforslag var ikke færdig udarbejdet eller godkendt af studienævnet og er derfor ikke blevet godkendt.

De enkelte uddannelsesnævn er blevet orienteret om resultatet af behandlingen.

6. Tilbage melding på behandling af nye studieordninger i dekanatet

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til nye studieordninger. For institut for Kultur og Samfund har der været indstillet 5 nye studieordninger. Alle studieordninger blev godkendt. Prodekanen roste det store arbejde, der er lavet i forbindelse med udviklingen af studieordningen. Han havde 2 overordnede bemærkninger til studieordningerne:

- Prøvebeskrivelsen for portfolio:

Det blev drøftet på mødet, at standardprøvebeskrivelsen for portfolio har været kilde til forvirring blandt studerende og undervisere. Arts studier har igangsat i samarbejde med CUDIM et arbejde med at undersøge, hvordan studieordningsteksten kan blive skarpere ift. at beskrive de didaktiske og faglige intentioner med prøveformen. Da dette er en længere proces, hvor SNUK også ønsker at inddrage inspiration fra VIP, vil der i første omgang indføres enkelte sproglige præciseringer i standardbeskrivelsen af portfolio-prøveformen i 2020-studieordningerne, i forsøget på at mindske forvirringen her. Arbejdsgruppen får mulighed for at gennemse de justerede formuleringer ifm. korrekturlæsningen af studieordningen.

- Faglige mål

Der var en drøftelse af de faglige mål og at flertallet er fine og klart formuleret. Dog bemærkede dekanatet, at der er enkelte steder, hvor der er videns-mål, der indledes med "demonstrere eller vise forståelse/viden/indsigt", og at disse faglige mål fremstår mere uklare i forhold til det taksonomiske niveau end de øvrige faglige mål. Det er derfor mindre klart, hvad der konkret forventes af de studerende til eksamen. Der kan være tale om 1) et basalt niveau hvor de studerende fx skal beskrive og redegøre for (...). 2) Et lidt mere avanceret, hvor de studerende skal kunne udfolde begreber/teori/metode, fx forklare..., diskutere..., sammenligne..., relatere til... Eller 3) et meget avanceret niveau, hvor de studerende fx skal kunne kombinere begreber eller udvikle nye indsigter.

7. Evaluering af opdeling aktivitetspuljemidler

Den 12. juni 2019 vedtog studienævnet ved institut for kultur og samfund at nedlægge uddannelsesnævnenes aktivitetspulje og indlejre midlerne under afdelingslederkassen. Til næste studienævns møde (11. marts) bedes hvert uddannelsesnævn at evaluere, hvordan opdelingen af aktivitetspuljemidlerne har fungeret hos dem og om opdelingen har givet problemer. Derudover bedes UN'erne drøfte, om der har været problemer med fordelingen af pengene blandt fagmiljøerne på flerfaglige afdelinger.

Drøftelses- og beslutningspunkter

8. Aarhus Universitets klimastrategi 2020-2025 (drøftelsespunkt)

Aarhus Universitet er i gang med at udarbejde dets første klimastrategi. Hvert fakultet har mulighed for at indsende et høringssvar.

Studienævnet havde følgende kommentarer, som sendes til instituttet:

- Studienævnet roste bl.a. forslaget om skraldehåndtering
- Hvordan sikres reduktionen af energiomkostninger for alle bygninger og ikke kun de nye bygninger?
- Der mangler fokus på, at Aarhus Universitet ikke står alene som på en ø, men er en del af mange større sammenhænge. Derfor bør strategien indeholde principper for samarbejde med aktører som kommune, region, Midttrafik, etc.
- Strategien har et snævert fokus. Det mangler i strategien, at universitetet er videnskabsbærende på området, og hvilket ansvar det medfører. Samspelet mellem klimaindsats og undervisning/forskning er ikke nævnt
- Der ønskes, at strategien også har fokus på klimaretfærdighed.
- Studienævnet ønsker, at handleplanerne ligeledes kommer i høring.
- De studerende spurgte ind til, om øget brug af tekniske løsninger til reduktion af rejseaktivitet vil få indflydelse på mængden af tilstedeværelse i undervisningen. Dette forventes ikke.
- Studienævnet roste, at Universitetet er gået i gang med at udvikle en klimastrategi og vil gerne bidrage, hvor vi kan.

Side 5/6

Kommentarerne fra studienævnsmødet er blevet videresendt til Terkel Rørkær Sigh. Det samlede høringssvar fra instituttet vil blive vedlagt som bilag til næste studienævns-møde.

9. Forslag til kommende møder (drøftelsespunkt)

| Punkter til kommende SN-møder | På dagsorden: | Ansvarlig |
|---|--------------------|---------------------------|
| Systematisk opsamling på Erasmus+udlandsophold (spørgeskema og fokusgruppe-interview om erfaring med studieophold) | F20 | Arts studier |
| Optag i kvote 1 og kvote 2 (bedre match) | Dec 2020/ jan 2021 | ARTS studier (optag) |
| Evaluering af opdeling af Aktivitetspuljemidler | Marts 2020 | UN/SN |
| Specialeforberedende forløb – online undervisning og IT-support | Aug/sep | LM/formandskab |
| Opfølgning | Feb 21 | SN |
| Kvartals kontra semesterundervisning – fordele og ulemper Afklaring ved AL ift. brug af kvartalsundervisning på IKS. | April/Maj 2020 | Afdelingsleder/studerne |
| Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandidatuddannelser | Nov/dec 2020 | Arts studier |
| Opsamling på ARTS uddannelsesdag -Er der nogle emner, som skal tages op i studienævnet? | Marts 2020 | Formandsskab |
| Plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen | Marts 2020 | Arts studier |
| Dispensationer ift. studieplaner | Marts 2020 | Arts studier og Arkæologi |
| Evaluering af brugen af feedback | 2020 | Formandsskab |

| | | |
|---|----------------|---|
| Introduktion til de nye undervisningslokaler + rundvisning | 2020 | Arts studier |
| ECTS-deklarering (eksempel fra Dramaturgi) og princippapir for undervisning (eksempel fra Teologi) - Formandskab udarbejdet udkast til papir | April/maj 2020 | Formandskab Side 6/6 |

Christian Hansen undersøger, hvem der har noget med evaluering af Erasmus+ ophold at gøre.

10. Personsag (beslutningspunkt)

Ingen indkomne sager.

11. Eventuelt

De studerende fra Historie planlægger en faglig dag og vil høre om muligheden for at invitere studerende/VIP'er fra andre fag til dagen.

Det blev aftalt, at Jacob Hørgreen sender information til Peter Thuborg og studienævnsmedlemmer, som kan dele det med deres afdeling og studerende, hvis det giver mening.

Mødet blev hævet 14.57.