

**Ordinært studienævnsmøde 2020-11 den 9. december 2020 kl. 13.00-16.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**Lokale: Zoom**

**Referat**

**REFERAT**

**Referat:**

**Antropologi og Human Security**

Afdelingsleder: Mads Daugbjerg

Studerende: Puk Aslaug Willemoes Jensen

**Arkæologi og Sustainable Heritage Management**

Afdelingsleder: Rainer Atzbach

Studerende:

**Filosofi og idéhistorie**

Afdelingsleder: Jacob Busch

Studerende: Naja Rathje Lennert

**Global studies**

Afdelingsleder: Uwe Skoda

VIP: Peter Bugge (formand)

Studerende: Jason Tran

**Historie og Klassiske Studier**

Afdelingsleder: Mary Hilson

Studerende: Benedikte Justesen

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

Afdelingsleder: Jørn Borup

Studerende: Mads Peter Bendrup Fauholt

**Observatører:**

Christian Hansen (referent, SNUK), Lena Pradhan, Line Høst-Madsen (Japanstudier), Malthe Juul (Historie), Ibrahim Shawky Eltouhamy Elsayed (til punkt 5), Mette Maria Pedersen (filosofi), Liselotte Malmgart (studieleder)

**Afbud:** Christine Lundgård Kisum Nielsen, Josephine Møller Jensen, Terkel Rørkær Sigh

**REFERAT**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

**2. Opfølgning fra sidste møde**

- Dispensationer til speciale grundet Corona

Datagrundlaget kan desværre ikke etableres til at sikre, at der kan trækkes fælles data på emnet.

**3. De studerendes punkt**

De studerende havde følgende punkter:

Dato: 9. december 2020  
Christian Hansen

Side 1/8

- Holdbytning på Antropologi

De studerende mener, at der er ufleksible regler ift. holdbytning for studerende. F.eks. har studerende fundet andre studerende, som de kunne bytte med, men dette er ikke muligt. Der er en undren over, hvorfor der er stramme regler på området, når undervisningen på fagene ikke er begyndt endnu.

Afdelingsleder forklarede, at alle studerende har fået 1. eller 2. prioritet, men at det ikke var muligt at flytte studerende rundt, da der var maks. kapacitet opfyldt. Afdelingsleder vil gerne forsøge at bytte rundt på studerende, hvis det ikke medfører, at der kommer flere studerende på undervisningsholdene. De studerende kan kontakte afdelingsleder Mads Daubjerg.

Der var flere medlemmer af Studienævnet, som havde oplevet lignende problemstillinger og frustration over de rigide regler på området.

Studienævnet besluttede at rette henvendelse til UVAEKA ift. reglerne om holdbytte og bede om en forklaring på, hvorfor de er udmøntet som de er, samt begrundelse for, at man ikke kan skifte eller bytte hold før begyndt undervisning.

- Lokaleproblemer på filosofi

Der har været problemer på filosofi ift. holdinddeling på nogle instruktørhold, hvor der har været forvirring omkring, hvilke hold de studerende tilhørte. Dette har gjort, at studerende har skullet flyttes rundt ift. at få instruktørholdene til at gå op. Afdelingsleder Jacob Busch orienterede om, at problemstillingen skulle være løst og de berørte hold og instruktører kontaktet.

- Instruktører

Der har været flere eksempler, hvor instruktører har fået opgaver, som de kan have svært ved at løse. Det er svært for studerende at vide, hvem der f.eks. løser problemer med holdbooking eller med lokalebooking, og dette skaber forvirring ift. hvem man skal kontakte ift. at løse problemstillingen.

Der blev forslået at oprette en FAQ ift. hvordan de forskellige problemstillinger skal løses, og hvem studerende skal kontakte. Studieleder orienterede om, at der er et skriv med retningslinjer og rammer for instruktørarbejde. Som instruktør er man ansat og skal tage kontakt til nærmeste leder (hvilket vil være afdelingsleder). Brevet er vedhæftet med referatet.

Hvis medlemmer af studienævnet har kommentarer til retningslinjerne, kan punktet tages op på næste møde.

#### **4. Orientering**

##### **a. Orientering fra studienævnetsformanden**

Forpersonen kunne fortælle, at der den 26. november kun var indkommet én interessetilkendegivelse om posten som studieleder, fra Liselotte Malmgart. I enighed med forpersonskabet for Studienævnet for Teologi anbefales det derfor, at studienævnet på sit møde i januar indstiller, at Liselotte udpeges til studieleder for en ny treårig periode.

Siden sidste studienævnsmøde har der været to møder i Uddannelsesforum Arts, den 17. november og den 8. december. På novembermødet diskuterede vi flere punkter af interesse for nævnet. AU's ledelse ønsker i forbindelse med introduktionen af Brightspace næste sommer, at der skal være en fælles dato på AU for, hvornår alle kurser bliver åbnet i Brightspace. Vi enedes om, at vi fra Arts vil foreslå den 15. august og den 15. januar, dog med mulighed for hensyntagen til kompaktkurser med skæv kursusstart. Det vil være muligt at åbne kurserne individuelt før denne dato.

Forsøget med studiestartprøver på 21 KA-uddannelser på IKS og IKK synes at vise, at prøverne er nyttige. Pilotprojekterne vil derfor fortsætte i 2021 efter samme model som i år.

DPU har gennemført en stor evaluering af specialeprocessen på instituttet. Den gav megen relevant information, men viste også, at der er behov for god systemunderstøttelse, når evalueringen skal gennemføres. UFA vil i foråret 2021 drøfte, hvordan vi kan igangsætte lignende processer på IKS og IKK.

Endelig diskuterede vi, hvordan man kan styrke erfaringsopsamlingen og videndelingen på de mange EDU-it-projekter, som finder sted på fakultetet. Man kan koble erfaringerne til kompetenceudviklingstilbud, og man overvejer at indkalde projekter på en måde, så det stimulerer til at gå sammen kollektivt om et eller flere projekter.

På mødet den 8. december diskuterede vi Rambølls undersøgelse af onlineundervisning og eksamen i foråret 2020. Hovedkonklusionerne var ikke overraskende, men der var enighed om, at rapporten gav relevant information, og at den derfor bør deles bredt i SN og UN-sammenhænge. Det blev påpeget, at ikke blot studentertrivsel, men også undervisertrivsel påvirkes negativt af langvarig onlineundervisning. Undersøgelsen kan findes her:

[https://newsroom.au.dk/fileadmin/Artikler/AU\\_Kommunikation-Medier/Kommunikation/Undersoegelse\\_af\\_online\\_undervisning\\_og\\_eksamen\\_foraar\\_2020\\_191020.pdf](https://newsroom.au.dk/fileadmin/Artikler/AU_Kommunikation-Medier/Kommunikation/Undersoegelse_af_online_undervisning_og_eksamen_foraar_2020_191020.pdf)

Vi havde besøg af Artsrådet for at diskutere, hvordan vi på fakultetet kan understøtte det alsidige studenterforeningsliv, vi har, men som er kommet under stort pres pga. coronarestriktionerne. Der er et generelt behov for bedre platforme end i dag for kommunikation for foreningerne, klare og rummelige retningslinjer for f.eks. lokalereservation og -anvendelse. Dertil kommer, at foreningerne ofte fungerer som socialt holdepunkt og samlingssted for mange studerende, hvorfor deres Covid-betingede inaktivitet forstærker den mistrivsel, den nuværende situation udløser hos mange. Her kan simple ting som støtte til AU-Zoom-kontoer for foreningerne gøre nytte. Et mere langsigtet problem er, at foreningerne er afhængige af løbende rekruttering for at sikre kontinuitet og overførsel af ofte ikke-formaliseret og nedskrevet viden. Her kan den lange periode med hel eller delvis nedlukning, vi er midt i, skade foreningerne voldsomt. Der er derfor brug for generelt at se på understøttelsen af foreningerne, på hvordan vi redder dem helskinede gennem coronakrisen og på, hvad vi kan gøre helt konkret under nedlukningen.

Endelig og ikke mindst diskuterede vi konsekvenserne af de nye skærpede retningslinjer, som blev meldt samme dag, og som blandt andet betyder, at stort set alle mundtlige eksamener omlægges til Zoom, og at de nødstudieordninger, vi udarbejdede tidligere i efteråret træder i kraft.

Artsrådets oversigt over foreningsliv, distribuerer kataloget til uddannelsesnævnene, med en opfordring om at tage sundheden af lokale foreningerne op til drøftelse.

Side 4/8

b. Orientering fra studieleder

Studieleder orienterede, at universitetet er nedlukket fra dags dato frem til 3. januar. Nødstudieordninger træder i kraft, og alle mundtlige prøver er omlagt til Zoom. Dog vil omlægningen gælde for hele eksamensperioden (dvs. resten af januar og omprøvetermi- nen i februar). Der er givet en enkelt dispensation på kandidatuddannelsen i Diakoni, hvor prøven gennemføres fysisk, da det er blevet vurderet, at denne ikke kan omlægges med så kort varsel, da prøveformen ændrer sig. Det er kun pga. den korte frist for omlægningen, at dispensationen er givet. Det forventes at være usandsynligt, at der vil blive givet andre dispensationer på området, da undtagelserne for nedlukningen er yderst restriktive.

Studieleder orienterede om, at der arbejdes på at få sammensat samme IT-support og vejledning til eksaminatorer som til sommerens eksamener.

Medlemmer af nævnet påpegede, at det igen er sent, at der er truffet endelige beslutninger og retningslinjer, regler, etc. for, hvordan eksamensperioden skal afvikles. Studieleder og forperson orienterede, at der har været et stærkt ønske fra de studerendes side om at holde så mange eksamener fysisk som muligt, og det er grunden til, at der først omlægges nu, hvor universitetet bliver nedlukket af myndighederne.

Der skal være særlig opmærksomhed på både studerende og undervisere, som ikke har prøvet at have eksamen på Zoom. For underviserne vil der blive afholdt workshops om at afholde eksamen i Zoom.

c. Orientering fra ARTS studier

Der var en enkelt særskilt nyhed fra Arts studier. Der er 144 studerende pt. på venteliste til speciale-workshop, selvom der er blevet afholdt 5 kurser + 2 ekstra kurser fra VEST. Det har gjort, at der oprettes 2 ekstra kurser mere ift. at alle studerende kan deltage i speciale-workshoppen.

Workshoppen omhandler ikke det faglige element ift. at skrive specialet, men teknikker og værktøj ift. at gøre specialeprocessen bedre. Workshoppen afholdes typisk inden jul og lige efter nytår.

Lena Pradhan vil sende et brev til afdelingslederne, som kan distribueres til specialevejlederne med det tilbud, VEST har ift. specialet.

**5. 2. Behandling af foreslåede nye studieordninger**

Punktet behandles først på mødet, da Mark Sedgwick og Ibrahim Shawky Eltouhamy Elsayed deltager fra arbejdsgruppen til behandlingen.

Studienævnet arbejder med nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2021.

Studienævnet kan indstille studieordningen ud fra én af følgende kategorier:

**1** = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

**2** = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny

behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

**3** = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Side 5/8

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Forperson startede med at rose arbejdsgruppen for deres arbejde med at tilrette studieordningen på baggrund af kommentarerne fra sidste gennemgang af studieordningen.
- Ibrahim Elsayed forklarede begrundelserne for, at arbejdsgruppen har valgt at beholde den amerikanske skala for sprogundervisning. Der er to primære årsager:
  - For det første indeholder skalaen en masse eksempler på, hvad de studerende skal kunne ift. det sprogniveau på skalaen, de er nået til. Dette hjælper med at skabe gennemsigtighed for de studerende ift., hvad de kan forvente at kunne i de forskellige fag på uddannelsen.
  - For det andet vil arbejdsgruppen for at kunne bruge den europæiske skala skulle udarbejde lignende materiale, hvilket vil være meget tidsomfattende og ikke muligt at nå ift. denne studieordningsrevision.
- Studienævnet foreslog, at afdelingen tog kontakt til andre universiteter for at høre, hvordan de har grebet opgaven an med at bruge den europæiske skala.
- Der var kommentar om, at det er ualmindeligt at lære de studerende teknikker i noget, men først udprøver i et senere fag.

Studienævnet godkendte studieordningen med ovenstående bemærkninger.

Studienævnet takkede Ibrahim Elsayed for hans deltagelse.

## **6. Behandling af forslåede studieordningsændringer**

Efter aftale med studienævnsformand Peter Bugge har uddannelsesnævnet for religionsvidenskab og arabisk- og islamstudier fået lov til at behandle en studieordningsændring på dette møde.

Studienævnet behandler de forslag til ændringer som UN har indstillet til studienævnet. Studienævnet kan indstille alle typer af ændringer, men jf. uddannelseseftersynet kan studieordninger først ændres efter et fuldt gennemløb, medmindre de foreslåede ændringer bunder i en øget opfyldelse af uddannelseseftersynet, sikring af de studerendes retssikkerhed eller en faglig udvikling som fordre en ændring.

Studienævnet kan indstille studieordningsændringerne ud fra én af følgende kategorier:

**1**= Studieordningsændringen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

**2** = Studieordningsændringen godkendes med krav om ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

**3** = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde

Side 6/8

Studienævnet godkendte studieordningsændringen med følgende bemærkninger:

- Hvorfor er max. sidetallet for bachelorprojektet sat markant op i forhold til den gamle ordning? Studienævnet vil bede afdelingen om at overveje, om de vil fastholde 18-25 sider, eller om det kan nedjusteres til f.eks. 18-22 sider
- Hvorfor er sidetallet for Religionsvidenskabeligt projekt ændret for max 20 sider til 12-18 sider? Afdelingsleder Jørn Borup forklarede, at dette skyldes, at det er fastsat, at hver delopgave skal være 6 sider, og at ændringen således bedre stemmer overens med dette.

#### **7. Evaluering af feedback-ordningen samt retningslinjerne for intern censur samt anonymisering af eksamensforsøg**

Studienævnet drøfter på baggrund af drøftelserne i uddannelsesnævnene feedback-ordningen, retningslinjerne for intern censur samt anonymisering af eksamensforsøg. Som hjælp til UN'ernes diskussion var der udarbejdet vejledende spørgsmål (bilag 8.1).

Studienævnet havde følgende kommentarer til feedback-ordningen:

- På antropologi er der udarbejdet skema ift. hvordan feedback-ordningen anvendes. Her ser afdelingsleder et behov for at gøre undervisere opmærksomme på feedback-ordningen, og på at den skal anvendes i løbet af semestret. Studienævnet kommenterede, at det er vigtigt at italesætte feedback-ordningen, formålet, hvilke fag, og at denne information bør sendes ud til underviserne før hvert semester. De enkelte undervisere bør modtage information om feedbackordningen på deres fag i kursusplanen.
- Det er ofte problemet, at det er de studerende, som får høje karakterer, som melder sig til feedbacken. Det er derfor ikke de studerende, som har mest behov for feedback, som modtager den.
- Det kan være svært for studerende at vurdere trade-off'et mellem at have en ekstra censur (ved intern censur) på opgaver og nu at modtage feedback i visse fag. På filosofi har man drøftet dette trade-off, hvor der over tid er sket et holdningsskift, således at flere vurderer, at feedbacken er vigtigere end censuren. Dog er der undervisere i begge lejre.
- De studerende foreslog, at der arbejdes noget mere med peer-feedback, som desværre ikke er anerkendt særligt godt blandt studerende, da mange ikke mener, at feedback for deres medstuderende tæller som feedback. Her er det vigtigt at forklare, hvorfor man bruger de forskellige feedback-former.

Studienævnet havde følgende kommentarer til retningslinjer for intern censur:

- Der er ikke flere klager over eksamener med intern censur (én bedømmer) end andre. Derudover oplever undervisere problematikker med eksterne censorer ift. at bedømme opgaver.
- Intern medcensur er nok mere vigtig for f.eks. frie hjemmeopgaver end ved f.eks. portfolio eller bundnen hjemmeopgaver, da der her er mulighed for anonymisering, hvilket kan øge sikkerheden for bedømmelsen.

- En anden måde at sikre en større sikkerhed er stikprøvekontrol af prøver, hvor 20 % bedømmes af 2 bedømmere ift. at finde niveauet, hvorefter eksaminator kan vurdere resten alene. Denne model bruges en del.

Studienævnet havde følgende kommentarer til anonymisering af opgaver:

- På flere afdelinger har man indført anonymisering af eksaminer, hvor det er muligt. Studienævnet støtter op omkring anonymisering af opgaver. Christian Hansen orienterede om, at det let kan indføres igennem kontakt til UVAEKA.

### **8. Parafrase-værktøjer**

Nogle kolleger i GS har nævnt i vores UN at de har hørt om nye software programmer man kan bruge for at omformulere tekster ("re-phrasing software" – en eksempel kan findes nedenfor). Det kan være meget vanskeligt at finde tilfælde af plagiat, når man bruger softwaren fx for hjemmeopgaver, fordi vores plagiat-checker kan muligvis ikke finde citater efter de blev omformuleret.

Vores egne AU retningslinjer siger klart:

En parafrase er en omformulering af en anden forfatters tekst. En korrekt parafrasering er, når du bearbejder andres tanker og ideer og formulerer dem med dine egne ord og din egen sætningsstruktur. Hvis du bare bytter lidt om på sætninger og erstatter nogle ord med synonymmer, er der tale om plagiering

<https://studerende.au.dk/proever/eksamenssnyd/>

UN i Globale Studier vil gerne høre fra de andre afdelinger in SN: har man set problemer med denne slags software i eksamener? Og hvis man har haft dette problem, hvordan har man håndteret det?

<https://www.duplichecker.com/article-rewriter.php>

Der var følgende kommentarer:

- Det er også et problem som er oplevet på Sustainable heritage management. Man oplever dog ikke, at det er et stort problem at opdage som eksaminator.
- De studerende er ikke bekendt med, at det er et stort problem, da værktøjerne på nuværende tidspunkt er dårlige, men måske bliver det mere et problem i fremtiden.
- Det er også et problem at bevise, at den studerende har brugt et parafrase-værktøj. Det skal kunne bevises, at den studerende har snydt og den studerende skal ikke bevise sin uskyld.
- Værktøjerne er foreløbig kun til engelsksprogede tekster, så det er ikke så relevant for fag med dansk som eksamenssprog.

### **9. Student buddy**

Punktet blev udskudt til næste møde.

### **10. En særlig code of conduct for adfærd i ZOOM (og andre digitale medier)**

Punktet blev udskudt til næste møde.

### 11. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder (drøftelsespunkt)

Side 8/8

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Tur til eksperimentel undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer (evt. afholde mødet derovre)	Efter Corona	Formandsskab
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	April/maj 2021	SN formandskab
Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandidatuddannelser	Januar 2021	Arts studier
Optag i kvote 1 og kvote 2 (bedre match)	Januar 2021	ARTS studier (optag)
Evaluerings af ”God praksis for kursusafvikling”	Juni/august 2021	SN formandskab
Online-undervisning		
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspiration fra artikel fra DPU)		

### 12. Personsag (beslutningspunkt)

Ingen indkomne sager.

### 13. Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 16.00.