

Studienævnsmøde 2021 den 8. december 2021 kl. 13.00-16.00
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale: 1461-516

Referat

Dato: 8. december 2021
Trine Andersen

Side 1/10

Referat:

Antropologi og Human Security

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende:

Arkæologi og Sustainable Heritage Management

VIP: Marcello Maninno

Studerende: Signe Sangill Termansen

Filosofi og idéhistorie

VIP:

Studerende: vakant

Global studies

VIP: Peter Bugge, Uwe Skoda

Studerende:

Historie og Klassiske Studier

VIP: Mary Hilson

Studerende: Anca Theodora Mygind

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP: Jørn Borup

Studerende: Hibo Mohamed Hasan

Observatører:

Simone Lykke Skov (studerende, Arkæologi) Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent, IKS), Karoline Munk Hansen (studievejleder, VEST), Camilla Mark Thygesen (SNUK), Trine Andersen (referent, SNUK),

Afbud: Jacob Busch (VIP Filosofi og Idéhistorie), Jonatan Bolwig Ballardone (studerende, Globale studier), Liselotte Malmgart (studieleder, IKS), Puk Aslaug Willemoes Jensen (studerende, Antropologi og Human Security), Louise Buchhave Carstens (studerende, Global Studies)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet besluttede, at det indkomne dagsordenspunkt "Aarhus Universitets undervisningspris" dagsordenssættes som punkt 8. Punktet er blevet behandlet i alle UN men var ved en fejl ikke blevet dagsordenssat på SN-mødet. Studienævnets medlemmer havde fået tilsendt sagsfremstilling og bilag inden mødet.

Faste orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

- Akademisk speed dating på Historie og klassiske studier blev præsenteret under punkt 5. jf. nedenfor.

3. De studerendes punkt

De studerende havde ikke noget til dette punkt.

4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnsforpersonen
- Orientering fra UFA

Forpersonen berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts den 16. november 2021. Blandt emnerne var studiestartsprøver på kandidatuddannelsen, idet UFA drøftede erfaringerne med de pilotprojekter, der har kørt de seneste to år. Data viser, at prøverne fungerer effektivt som værktøj til at identificere og udmelde ”spøgelses-studerende”, hvilket har væsentlig betydning for de berørte fags frafaldsdata og gennemførelsesprocenter og dermed økonomi. Der har været anvendt to forskellige modeller for studiestartsprøven, en centralt styret Survey-model med aflevering af et dokument i Digital Eksamen og en model, hvor de enkelte KA-uddannelser selv tilrettelægger og afholder prøven. Den første model er administrativt nemmere i drift, mens den sidste synes at fange marginalt flere spøgelsesstudenter. Efter en længere drøftelse endte UFA med at anbefale til dekanen, at Survey-modellen udbredes til alle KA-uddannelser på Fakultetet fra 2022.

UFA diskuterede desuden input til Fakultetets årlige uddannelsesrapport. Undervisnings- og eksamensperioder frem til F24 blev gennemgået med særligt fokus på undervisningsperiodens start i efterårssemestrene, idet der er et ønske om at sikre plads til rusintroduktion sidst i august.

Endelig drøftede UFA regler og muligheder for fjerneksamen ved mundtlige prøver via Zoom eller en anden digital platform. Covid-situationen kan tvinge fakultetet til større omlægninger til online-formater, men UFAs og fakultetets holdning er, at både ordinære mundtlige eksamener og reksamener normalt afvikles med fysisk tilstedeværelse af bedømmere og studerende. I særlige tilfælde kan studerende, som opholder sig i udlandet som følge af studiemæssige aktiviteter, som har været på udveksling på AU og er vendt hjem til hjemlandet efter et normalt afsluttet forløb (f.eks. ved en senere reeksamen), og enkelte andre kategorier af få tilladelse til at aflægge eksamen online. Det kan også undtagelsesvis komme på tale at lade en ekstern censor deltage online ved prøver med få studerende, f.eks. en reeksamen. Eksaminatorer forventes at være fysisk til stede ved alle almindelige mundtlige eksamener.

Efter præsentationen spurgte VEST til, hvorvidt det er blevet drøftet, om studerende med funktionsnedsættelser også kan få lov til at gå til eksamen online. Forpersonen fortalte, at dette ikke er blevet drøftet.

UFA's oplæg til dekanatet er, at dispensationstilfælde skal omkring studieleder med henblik på at sikre en ensartet praksis på tværs af afdelingerne.

Der er endnu ikke truffet afgørelser i sagerne vedr. eksamenssituationen generelt.

b. Orientering fra studieleder

Der er gået brev ud til alle undervisere vedr. retningslinjerne for afvikling af eksamen under den nuværende COVID-19-situation.

VEST orienterede i den forbindelse om, at de nyeste retningslinjer lægges på studieportalen i denne uge.

Studienævnets medlemmer udtrykte frustration over, at der ikke tidligere er taget stilling til, hvad man ville gøre i en situation, som den nuværende, hvor samfundsmitten breder sig. Studienævnet kunne have ønsket, at der var blevet lavet en plan-B frem for de nuværende 'nødløsninger'.

Der er nogle eksaminer/kurser, som er umulige at omlægge fx pga. af en praktisk dimension, fx på Arkæologi.

Studienævnets medlemmer udtrykte frustration over, at der ikke er taget særskilt stilling til situationen for personer, som er sårbare ift. corona, og generelt blev der givet udtryk for frustration over uklarheder/mangler i retningslinjerne.

c. Orientering fra ARTS studier

Nyhedsbrevet fra december måned findes på underviserportalen, og overskrifterne er:

- Undervisnings- og eksamensperioderne 2023-2024 er nu fastlagt
- Forsinkelsessamtaler E2021
- Indhentning af valgfag og fag med skiftende emne for efteråret 2022
- Status på IV-fag E22-F23
- Timetælling E21 er afsluttet

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer til Nyhedsbrevet, men er velkommen til at kontakte SNUK via arts.uddannelseskvalitet@au.dk med eventuelle spørgsmål.

d. Idéer til studentertrivsel

Der var intet til dette punkt, som har været en fast del af studienævnets dagsorden. Forpersonen spurgte derfor til, om punktet skal bevares fremover.

Studienævnet aftalte at fastholde punktet i forårssemestret, da det er et vigtigt emne.

Studerterrepræsentanterne fra Arkæologi gav udtryk for uhensigtsmæssigheder i planlægningen af eksaminerne for studerende, som har fået dispensation til at få længere tid til eksamen. Studienævnet aftalte, at emnet skal bringes videre til Arts Studier.

5. Akademisk speed dating på Historie og klassiske studier præsenteret af Mary Hilson (orienterings- og drøftelsespunkt)

Som opfølgning til et punkt fra sidste SN-møde videreførte Afdelingsleder Mary Hilson kommentarer fra en underviser på Historie, der har brugt Akademisk speed dating på sit kursus:

Akademisk speed dating er blevet brugt som værktøj i et kursus, hvor eksamensformen er fri hjemmeopgave. I forbindelse med opgaveskrivningen blev de studerende inddelt i makkerpar, som hver fik 3 minutter til at præsentere deres emne, hvorefter der var 7 minutter til at give feedback. Derefter blev der dannet nye makkerpar, og øvelsen blev gentaget. Øvelsen blev særligt brugt under coronanedlukningen, og fungerede rigtig godt online, da zoom giver gode muligheder for at danne makkerpar, lave breakout-rooms m.v.

Øvelsen er blevet brugt som værktøj til at komme i gang med arbejdsprocessen, og det har været en god måde at styre diskussionen på.

Studienævnet drøftede efterfølgende perspektiverne i præsentationen og spurgte ind til eksamensformen og de praktiske elementer i øvelsen.

Beslutnings- og drøftelsespunkter

6. Studieordninger (beslutningspunkt)

Studienævnet skulle arbejde videre med nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2022, da følgende studieordninger skulle genbehandles:

- Kandidatuddannelsen i Globale områdestudier 2022
- Kandidattilvalget i kinastudier 2022

Studienævnet skulle beslutte, om:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves

derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Studienævnets behandling af Kandidatuddannelsen i Globale områdestudier 2022:

Forpersonen orienterede om, at SNUK har anbefalet at fjerne forudsætningskravet, da det kan skabe forvirring, men fagmiljøet har et stærkt ønske om at beholde det. Siden sidste behandling er forudsætningskravet blevet formuleret tydeligt, og forholdet mellem forudsætningskrav og eksamen er ekspliciteret.

Forpersonen orienterede endvidere om justeringer i faget Interkulturel analyse, hvor en sætning skulle fjernes fra fagbeskrivelsen. Der var tale om en redaktionel fejl og sætningen er nu fjernet.

Studienævnets behandling af Kandidattilvalget i kinastudier 2022:

På rammeudvidelseslinjen var der lagt op til at faget Interkulturel analyse skulle samlæses 1:1 med faget med samme titel på B-linjen for Kandidatuddannelsen i Globale områdestudier. Dette er ikke muligt, da ECTS-vægtningen er forskellig. SNUK har i samarbejde med fagets undervisere arbejdet på at skabe en tydelig differentiering mellem de to fag.

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer, men takkede forpersonen for den grundige gennemlæsning af studieordningerne. Uwe Skoda bemærkede, at studieordningerne igen vil blive læst grundigt igennem efter at alle rettelserne er indført bl.a. med henblik på at 'udrydde' evt. sproglige fejl.

Beslutning:

På baggrund af genbehandlingen indstillede studienævnet godkendte studieordningerne som en kategori 2.

7. God praksis for kursusafvikling (drøftelsespunkt)

På SN-mødet i september nedsatte SN en arbejdsgruppe bestående af Anca Mygind, Puk Willemoes Jensen, Jørn Borup og Peter Bugge. Gruppens opgave var, jf. referatet at "arbejde med at revidere retningslinjerne [for god kursuskommunikation m.v.]. Her skal der arbejdes med at adskille de principper, der skal overholdes, fra de mere frivillige elementer. Materialet fra religionsvidenskab skal indgå i arbejdet."

Arbejdsgruppen præsenterede de reviderede retningslinjer, som SN efterfølgende skulle drøfte:

Studienævnet havde fået udleveret arbejdsgruppens forslag til de reviderede retningslinjer, og Peter Bugge indledte med at præsentere hovedpunkterne:
De generelle principper er behandlet separat, mens den juridiske (regler og retningslinjer) er behandlet for sig.

Under de generelle principper er chikane og mobning skrevet ind, da dette er vigtige opmærksomhedspunkter i alle kurser; der skal være opmærksomhed på, at mobning og chikane er uacceptabelt og hvad man skal gøre, hvis det alligevel skulle forekomme. Der er ligeledes blevet arbejdet med principper for god og ordentlig onlinekommunikation.

Under de juridiske regler og retningslinjer er der opmærksomhed på deltagelseskravet og at det skal være tydeligt, hvad der kræves af de studerende. Fag med eksamensformen portfolio har også været i fokus ift. eksplicitering af portfolioens delelementer.

Studienævnet drøftede udkastet og der blev bl.a. stillet spørgsmål til afsnittet "Undervejs i undervisningen", da nogle studerende har udtrykt bekymring for, at der kan ske ændringer i prøveformen. Forpersonen forklarede, at prøveformerne ikke kan ændres – disse er fastsat i studieordningerne. Afsnittet henviser primært til ændringer fx i pensum.

Et af studienævnets medlemmer foreslog, at der i overskriften "To uger før undervisningens begyndelse skal følgende foreligge i Brightspace" tilføjes et "så vidt muligt". Studienævnet drøftede dette og blev enige om ikke at lave tilføjelsen, da fortolkningsmulighederne bliver for brede, og da der på nogle afdelinger er udfordringer ift. overholdelsen af denne retningslinje. Der blev spurgt til, hvordan de studerende skal forholde sig i disse tilfælde. Forpersonen forklarede, at de studerende kan tage problematikken op i UN og med afdelingslederen. SN sanktionerer ikke.

Studienævnet drøftede de tilfælde, hvor det ikke er muligt at overholde retningslinjerne, eksempelvis hvis en underviser fx først er ansat 10 dage før undervisningens start. I sådanne tilfælde (og andre lignende) kan underviser eller afdelingsleder melde ud til de studerende, at det ikke har været muligt at overholde fristen på de to uger.

Der blev gjort opmærksom på, at det på nogle kurser er svært at overholde 2-ugersfristen pga. samarbejder med andre fakulteter, hvor retningslinjerne er anderledes.

Studienævnet godkendte de reviderede retningslinjer.

8. Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris (nyt beslutningspunkt)

I forbindelse med afholdelsen af Aarhus Universitets årsfest fredag den 9. september 2022 påregner Aarhus Universitets Jubilæumsfond at uddele en pris på 60.000 kr. som anerkendelse af fremragende og banebrydende undervisning på Aarhus Universitet (Undervisningspris). Der skal indstilles en kvindelig og mandlig kandidat. Sidst prisen blev uddelt, gik den til Lars Bo Gundersen, IKS. Studienævnet skulle indstille egnede kandidater til Aarhus Universitets Jubilæumsfonds Undervisningspris. Der efterspørges både kvindelige og mandlige kandidater, og studienævnet var blevet bedt om at indstille én af hver.

Beslutning

Medlemmerne præsenterede de nominerede kandidater fra de forskellige uddannelsesnævne. Studienævnet drøftede indstillingerne og besluttede at indstille en kvindelig og en mandlig underviser til prisen. Terkel Rørkær Sigh viderebringer indstillingen til instituttet.

Studienævnet foreslog, at der fremover kommer flere eller mere præcise retningslinjer for processen samt nogle kriterier for indstillingen, ligesom der var i 2020. Derudover ønskes længere tid til processen.

SN aftalte, at dette skal sættes på listen til kommende møder i foråret.

Næste skridt:

- Mellem den 8. december 2021 og 5. januar 2022 indhentes motivation for indstillingerne samt CV og publikationsliste.
- Senest 6. januar 2022 indstiller Instituttet to kandidater (en kvinde og en mand) som IKS' bud til prisen.

9. Opsamling på uddannelsesevalueringsmøder (orienterings- og drøftelsespunkt)

Studienævnet skulle have redegørelser med hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer fra involverede afdelingsledere. Studienævnet skulle herefter vurdere om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

I år er følgende blevet uddannelsesevalueret:

- BA i Klassisk arkæologi
- KA i Europastudier
- KA i Human Security

SNUK orienterede om, at handleplanerne, som de foreligger i bilagsmaterialet, nu er godkendt af dekanatet.

Afdelingsledere, der har haft uddannelsesevaluering i 2021 fremlagde fokuspunkter, som studienævnet kan have interesse for at høre om – af generel karakter:

BA i klassisk arkæologi

Mary Hilson orienterede om hovedpointerne i uddannelsesevalueringen, herunder om overvejelser vedr. sammenhængen mellem denne bacheloruddannelse og den nye fælles Kandidatuddannelse i arkæologi, hvori linjen Klassisk arkæologi indgår. Overgangen mellem disse to uddannelser bør følges nøje, således at de studerende er godt forberedt på kandidatuddannelsen.

KA i europastudier

Uwe Skoda orienterede om uddannelsesevalueringen og præsenterede følgende fokuspunkter, som afdelingen skal arbejde med i den kommende tid:

1) at styrke uddannelsens profil udadtil. Herunder at tydeliggøre de kompetencer, de studerende opnår i den unikke kombination mellem det kulturelle og det politiske (krydsfelt mellem samfundsvidenskab og humaniora)

2) at have fokus på uddannelsens struktur og sammenhæng

3) at have fokus på studieintensiteten og brugen af studiegrupper, herunder formerne for dette

KA i Human Security

Susanne Højlund orienterede om hovedpointerne i uddannelsesevalueringen. På Human Security arbejdes meget med studenteraktiviteter, og der er høj trivsel blandt de studerende på uddannelsen. Der er nedsat en studenterkomité, som arbejder for netop dette.

Der arbejdes desuden også med trivsel på andre områder, fx er der etableret et frivilligt workshopforløb for at reducere stress i forbindelse med projektorienteret forløb.

Derudover er der søsat flere karriereinitiativer, eksempelvis en karrieredag og derudover vil der blive afholdt et online-arrangement med undergeneralsekretæren for FN. Susanne Højlund opfordrede i den forbindelse til, at dette budskab spredes til resten af AU. SN opfordrede Susanne Højlund til bl.a. at annoncere arrangementet i IKS' nyhedsbrev.

Alt i alt betragtes Human Security som en succeshistorie, både hvad angår trivsel, faglig og socialt engagement, samarbejde på tværs af fakulteter og dimittendledighed.

Studienævnets medlemmer var meget interesseret i initiativet med studenterkomitéen, og et sådant initiativ kan bredes ud til de andre kandidatuddannelser på IKS. Det blev derfor aftalt, at Susanne Højlund indhenter en beskrivelse af initiativet, som kan deles med studienævnet. Repræsentanter fra uddannelsen/komitéen kan evt. også aflægge studienævnet et besøg.

Studienævnets medlemmer spurgte endvidere ind til, hvilke ansættelser de studerende typisk får, og hvilke erhvervssektorer uddannelsen retter sig imod. Susanne Højlund forklarede, at der er mere naturvidenskab i denne uddannelse end der fx er på antropologi, og at uddannelsen beskæftiger sig med og er meget relevant ift. 'de store samfundsemner'.

Det er nævnt i rapporten, at man vil prøve at finde ud af, hvor udenlandske studerende får arbejde i udlandet, og SN ville gerne vide, hvordan man har tænkt sig at gribe dette an, da det er et område, som mange afdelinger gerne vil arbejde med. Studienævnet var enige om, at det er et svært område at betræde.

Beslutning:

På baggrund af drøftelserne af uddannelsesevalueringerne besluttede studienævnet, at det skal undersøges, hvad initiativet med en studenterkomité indebærer. I første omgang ved at indhente en beskrivelse af det og dagsordenssætte det på et kommende møde. Studienævnet vil gerne undersøge, om det er en model, der skal anvendes på andre uddannelser.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder (drøftelsespunkt) (15.20-15.30)

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Tur til eksperimentel undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer (evt. afholde mødet derovre)	Efter Corona	Forpersonskab
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	2022	SN forpersonskab
Digital curriculum som en del af uddannelsen på Arkæologi		Arkæologi
Rekruttering til kandidatuddannelser med stram dimensionering		
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspiration fra artikel fra DPU)		

Diversitet i opgaveskrivning og pensum for studerende		
Studiegrupper – praksis og erfaringer		
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stave- og formuleringsevne		Mary Hilson
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Bedre proces for undervisningsprisen	Foråret 2022	
Initiativ vedr. studenterkomité (inspireret af Human Security) dagsordenssættes og undersøges/drøftes ud fra en beskrivelse som fagmiljøet laver til SN. Studienævnet vil gerne undersøge, om det er en model, der skal anvendes på andre uddannelser	2022	Forpersonskab og Susanne Højlund

11. Personsag (beslutningspunkt)

Der var ingen sager til behandling på mødet.

12. Eventuelt

Forpersonen orienterede om, at valget til SN er afsluttet, og de nye medlemmer vil deltage på det konstituerende SN-møde i januar.

Der var ikke yderligere punkter til eventuelt og mødet blev hævet.