

**Konstituerende studienævns møde 2021-1 den 13. januar 2021 kl. 12.00-13.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**Lokale: Zoom**

**Referat**

Dato: 13. januar 2021  
Christian Hansen

Side 1/12

**Referat:**

**Antropologi og Human Security**

VIP:

Studerende: Puk Aslaug Willemoes Jensen

**Arkæologi og Sustainable Heritage Management**

VIP: Marcello Maninno

Studerende: Nicolai Broen Thorning

**Filosofi og idéhistorie**

VIP: Jacob Busch

Studerende:

**Global studies**

VIP: Peter Bugge, Uwe Skoda

Studerende: Jonatan Bolwig Balladone, Louise Buchhave Carstens

**Historie og Klassiske Studier**

VIP: Mary Hilson

Studerende: Benedikte Birckjær Justesen

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP: Jørn Borup

Studerende: Sophie Horne

**Observatører:**

Christian Hansen (referent, SNUK), Mette Refshøj Brahe (VEST), Mette Maria Pedersen (filosofi), Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Susanne Vork Svensen (SNUK), Julie Zederkof (SNUK), Birgitte Svenstrup Klostergaard (SNUK), Line Hoest-Madsen (Globale studier), Mads Daugbjerg (afdelingsleder Antropologi), Jason Tran (Globale studier), Naja Rathje Lennert (Filosofi), Mads Peter Bendrup Fauholt (Arabisk- og Islamstudier), Christine Lundgård Kisum Nielsen (Arkæologi), Rainer Atzbach (Arkæologi)

**Afbud:**

**REFERAT**

**Referat konstituerende studienævns møde for Institut ved Kultur og Samfund**

Det blev besluttet, at punkt 7 blev flyttet til efter punkt 9.

**1. Navnerunde**

Studienævnet tog en kort navnerunde, hvor de forskellige medlemmer og observatører præsenterede sig selv.

## **2. Orientering om studienævnets arbejde**

Under punktet deltager Julie Zederkof, Birgitte Svenstrup Klostergaard og Susanne Vork Svendsen.

Under punktet blev studienævnets forskellige opgaver præsenteret. For mere information kan man læse nærmere på [studienævnets hjemmeside](#), hvor man også kan finde [forretningsordenen](#) og [årshjul](#).

Formand Peter Bugge forklarede, at studienævnet er paritetisk sammensat og bygger på medinddragelse og medbestemmelse. Formanden forklarede, at det i nævnet ses som rigtig vigtigt, at alle har ret til at blive talt og hørt. Ligeledes forklarede formanden, at studienævnet ikke har indflydelse på f.eks. bygningsforhold, økonomiske rammevilkår og lignende. Derimod har vi indflydelse på og ansvar for uddannelsesforhold, herunder undervisning og eksamen.

## **3. Runde for nye og gamle studenterstudienævnsmember: arbejdet i studienævnet set fra de studerendes perspektiv**

Det blev nævnt af flere afgående studentermedlemmer, at det at sidde i studienævnet giver en god indsigt i, hvordan universitetet er skruet sammen og hvorfor forskellige regler eksisterer, selvom de kan virke arbitrære på ens egen uddannelse. Derudover er studienævnet et godt vidensdelingsorgan, hvor man kan lære af erfaringer fra andre uddannelser på instituttet ift. udfordringer og udviklinger, man står over for. De påpegede, at det kan virke meget voldsomt i starten at være med til møderne med meget forskellig information, men at ens indsigt stiger i takt med, at man deltager i flere møder.

## **4. Valg af forperson blandt VIP-medlemmer samt suppleant**

Peter Bugge blev enstemmigt genvalgt som forperson. Jørn Borup blev valgt som suppleant.

## **5. Valg af næstforperson blandt nyvalgte studerende**

Nicolai Broen Thorning blev enstemmigt valgt som næstforperson.

## **6. Nedsættelse af forretningsudvalg**

Studienævnets forretningsudvalg består af én repræsentant for VIP'erne og én repræsentant for de studerende. Derudover skal der vælges 1 suppleant for begge. Det skal være paritetisk sammensat, og da afgørelseskompetence i hastesager kan delegeres til studienævnets formand (forretningsordenens § 5), er det en fordel, at studienævnetsformanden kender forretningsudvalgets praksis.

Mary Hilson (VIP) og Sophie Horne (studerende) blev valgt til Forretningsudvalget. Det blev aftalt, at en suppleant beskikkes ad hoc for VIP, hvis det bliver nødvendigt. Louise Buchhave Carstens blev valgt som suppleant for de studerende.

## **7. Valg af studieleder**

Af forretningsordenens § 2 stk. 6 fremgår:

På det konstituerende møde i de år, hvor der både er nyvalgt videnskabelige medarbejdere og studentermedlemmer, indstiller studienævnet en studieleder til dekanen. Studielederen udpeges af dekanen for en periode på 3 år.

I november blev der sendt en rundspørge om der var nogen som ville være kandidat til studielederposten. Den nuværende studieleder, Liselotte Malmgart, stillede sig igen til rådighed for posten og der indkom ikke yderligere kandidater. Der er fra det afgående SN udtrykt tilfredshed med den nuværende studieleder og det er blevet besluttet at opfordre det nye SN til indstille Liselotte Malmgart som studieleder også i den kommende periode.

Studienævnet indstillede Liselotte Malmgart som studieleder for den kommende valgperiode.

### **8. Valg til aktivitetsudvalget**

Der skal vælges 2 VIP og 2 studerende til aktivitetsudvalget, som administrerer [aktivitetspuljen](#).

Uwe Skoda (VIP), Mads Daubjerg (VIP), Sophie Horne (studerende) og Louise Buchhave Carstens (studerende) blev valgt.

### **9. Valg til institutforum**

Studienævnet skal udpege tre studerende til [Institutforum ved Institut for Samfund og Kultur](#). De udpegede behøver ikke være valgt til noget organ i forvejen. Valgperioden er 1 år.

Studieleder forklarede, at institutforum er Akademisk Råds pendant på institutniveau, hvor man yder rådgivning til institutledelsen. Organet mødes cirka 2 gange i semestret.

Det blev besluttet, at de studerende sender forslag på mail inden næste studienævnsmøde til studienævnssekretær Christian Hansen ([hach@au.dk](mailto:hach@au.dk)).

Følgende studerende er blevet valgt til institutforum; Nicolai Broen Thorning, Mette Maria Pedersen og Naja Rathje Lennert

### **10. Praksis for høringer til studienævnet**

Studienævnet skal vedtage, hvordan praksis for håndtering af høringer skal forgå. Den nuværende praksis er:

- Alle høringer sendes til forperson og næstforperson, som vurderer om sagen skal sendes i høring til alle studienævnets medlemmer.
  - o Hvis ja, sendes høringen med frist for kommentarer til alle studienævnets medlemmer
  - o Hvis nej (fordi forpersonskabet vurderer, at SN ikke har kommentarer) bliver høringen ikke sendt.

Studienævnet besluttede at fastholde ovenstående praksis.

### **11. Eventuelt**

Der var intet under eventuelt.

Det konstituerende møde sluttede 13.15.

**Ordinært studienævnsmøde 2021-1 den 13. januar 2021 kl. 13.00-16.00**

**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**

**Lokale: Zoom**

**Referat:**

**Antropologi og Human Security**

VIP: Mads Daugbjerg

Studerende: Puk Aslaug Willemoes Jensen

**Arkæologi og Sustainable Heritage Management**

VIP: Rainer Atzbach

Studerende: Christine Lundgård Kisum Nielsen,

**Filosofi og idéhistorie**

VIP: Jacob Busch

Studerende: Naja Rathje Lennert

**Global studies**

VIP: Peter Bugge (formand), Uwe Skoda

Studerende: Jason Tran

**Historie og Klassiske Studier**

VIP: Mary Hilson

Studerende:

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP: Jørn Borup

Studerende: Mads Peter Bendrup Fauholt

**Observatører:**

Christian Hansen (referent, SNUK), Mette Refshøj Brahe (VEST), Mette Maria Pedersen (filosofi), Liselotte Malmgart (studieleder), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent), Line Hoest-Madsen (Globale studier), Nicolai Broen Thorning (Arkæologi), Jonatan Bolwig Balladone (Globale studier), Louise Buchhave Carstens (Globale studier), Benedikte Birkkjær Justesen (Historie), Sophie Horne (Religionsvidenskab)

**Afbud:** Marcello Maninno,

**REFERAT**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

**2. Opfølgning fra sidste møde**

- Svar fra UVAEKA omkring holdskifte og valgfagsskifte:

**Hvad er reglerne for at skifte hold?**

På obligatoriske kurser, hvor de studerende ikke har mulighed for at ønske i en tilmeldingsperiode, laver vi en holdfordeling ud fra generelle principper aftalt med afdelingen. Hvis studerende herefter gerne vil på et andet hold, for eksempel på grund af undervisningstidspunktet eller medstuderendes holdplacering, har de mulighed for at ønske holdskifte ved henvendelse til UVAEKA inden for de første 14 dage af semesteret. Dette er dog ikke muligt i E20 og F21 på grund af Covid-situationen. Holdskifte er faktisk forvaltningsvirksomhed, og derfor ikke studienævnets kompetence.

### **Hvorfor kan man ikke skifte valgfag?**

På valgfag har man ikke mulighed for at skifte hverken hold eller kursus. Det skyldes, at man allerede i tilmeldingsperioden har mulighed for at påvirke, hvilken undervisning man skal have ved at angive valgfagsønsker. Når vi har modtaget de studerendes valgfagsønsker, laver vi en fordeling af pladserne på de forskellige hold/kurser, som tilgodeser flest mulige studerendes ønsker på baggrund af de begrænsninger, der er sat i forhold til antallet af pladser på det enkelte hold/kursus. Når pladserne først er fordelt, kan vi ikke senere lave en ny fordeling ved at lade studerende skifte. Det skyldes, at vi altid skal sikre, at de studerende bliver behandlet lige, og vi ville dermed være nødt til at lade alle studerende få muligheden for at skifte valgfag. Og så giver det ikke mening at lave fordelingen af pladser i første omgang. Hvis en studerende ikke har fået opfyldt sin førsteprioritet, er det fordi, der ikke har været ledige pladser på kurset, ud fra det maksimale antal pladser der er aftalt med afdelingen. Vi vil derfor ikke kunne opfylde den studerendes ønske bedre i anden omgang end ved den første fordeling af pladser.

### **Hvorfor kan man ikke bytte plads, hvis en anden studerende gerne vil opgive sin plads på valgfaget?**

I den konkrete situation er der - så vidt vi kan forstå - tale om, at den ene studerende har ønsket plads på et valgfag, som vedkommende ikke har fået. En anden studerende, der har plads på valgfaget, vil gerne opgive sin plads og bytte med den første studerende. Det kan ikke lade sig gøre af to årsager: Studerende nr. 2 er bundet af den prioritering, han har foretaget, og som vi har tilmeldt på baggrund af. Han kan ikke ændre i sin tilmelding, fordi det vil kræve, at vi giver alle studerende lov til at ændre i deres tilmeldinger efter fordelingen, hvilket igen vil betyde, at vi aldrig kan lave en færdig fordeling af pladser. Derudover gælder det generelle princip, at hvis vi først har afvist studerende fra et valgfag på grund af mangel på pladser, må vi ikke tilmelde andre studerende til kurset, heller ikke selv om der skulle opstå en ledig plads på grund af for eksempel frafald. Hvis der er flere ansøgere til et valgfag end antal pladser, skal det udvælges tilfældigt, hvem der får pladserne. Vi må derfor ikke give den studerende i tilfældet her den ledige plads, der kunne opstå på valgfaget uden at trække lod mellem alle studerende, der oprindeligt havde ønsket kurset - og da dette igen vil betyde, at vi aldrig kan få en endelig fordeling af de studerende på valgfag, er der ikke mulighed for at skifte valgfag, heller ikke selvom der skulle opstå en ledig plads.

### **Hvad er begrundelserne for at have strenge regler på området?**

Indledningsvis må det bemærkes, at reglerne ikke er strengere end på de øvrige områder på Aarhus Universitet. Begrundelsen for at reglerne er så faste, som de er, er todelt: På baggrund af de oprindelige tilmeldinger kan fagmiljøerne vælge at nedlægge valgfagsudbud eller dublere. Det er naturligvis en vigtig beslutning i forhold til ressourcer og de studerendes mulighed for at få det valgfag, de gerne vil have. Vi må ikke risikere, at fagmiljøerne vælger at nedlægge et valgfag på grund af for få tilmeldinger eller dublere et andet på grund af stor tilslutning, hvis de studerende så efterfølgende kan skifte, og et valgfag dermed ikke behøvede at have været nedlagt eller ikke længere har tilmeldinger nok til at være dubleret. Derfor er vi nødt til at fastholde den oprindelige fordeling af de studerende, som disse beslutninger træffes på baggrund af.

Studienævnet takkede for svaret og havde ingen kommentarer til UVAEKA's svar.

### 3. De studerendes punkt

- Udlandsophold

De studerende oplever, at information omkring udlandsophold er uklar, særligt ift. plan B i Corona-situationen, men det er også en generel oplevelse. Især information om, hvor man kan søge svar mangler. Studieleder orienterede, at der er arbejdet på Plan B løsninger for alle sprogophold på bacheloruddannelser på instituttet og at informationen bliver videreformidlet til studerende løbende, som afklaringerne bliver lavet og situationen udvikler sig i de pågældende lande. Ift. corona-aflyste ITTU-ophold skal de studerende fortsætte på det tilvalg, som de har fulgt i efteråret, hvis de ikke kan komme til udlandet. Afdelingsleder for afdelinger med sprogophold forklarede, at de afholder møder med de studerende løbende og giver information løbende til de studerende.

### 4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnsformanden

Der har ikke været afholdt UFA-møder siden sidste studienævnsmøde.

- b. Orientering fra studieleder

Studieleder orienterede om, at der ikke er nyheder vedr. corona-situationen, da regeringen ikke har meldt endnu vedr. om restriktionerne forlænges. Instituttet forventer, at restriktionerne bliver forlænget. Der ventes på endelig afklaring fra universitetsledelsen ift. online-undervisning.

Studieleder orienterede, at AU sender besked til alle studerende om, at universitetet fraråder at tage af sted på udvekslingsophold i udlandet.

- c. Orientering fra ARTS studier

- Udtalelser til studerende

Hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i studienævnet bedes de sende navn, fødselsdag, antal år i studienævn, evt. andre roller i forbindelse med studienævnet (f.eks. næstformand, forretningsudvalg, etc.) til studienævnssekretær Christian Hansen på [hach@au.dk](mailto:hach@au.dk).

- Nyhedsbrev Arts studier

Januar nyhedsbrevet fra Arts Studier udkommer den 13. januar og sendes derfor først ud med referatet.

Christian Hansen orienterede om, at tilstedeværelseskravet er tilsidesat i foråret 2021, som det også var gældende i efteråret 2020.

- Nyheder fra VEST

Der har været afholdt kandidatdag, hvor online-rekruttering har fungeret godt og der har været flere deltager end der har været tidligere år.

U-days vil blive afholdt i februar online.

### 5. Godkendelse af IV-fag

Fra efteråret 2019 er HUM-faget blevet erstattet af det nye engelsksprogede internationaliseringsvalgfag (IV-fag). IV-faget på 10 ECTS skal sikre, at alle BA uddannelser har en internationaliseringsdimension og at ARTS har et varieret udbud til udvekslingsstuderende. De studerende får mulighed for at arbejde med et fagligt tema inden for de humanistiske uddannelsers fagområder og skal samtidig lære at begå sig fagligt på et fremmedsprog i en tværfaglig sammenhæng.

Afdelingslederne har i efteråret indmeldt forslag til IV-fag for E21/F22, hvorefter SNUK administrativt og juridisk har kvalitetssikret forslagene.

Primo december godkendte studielederne på baggrund af rammerne for det samlede udbud (fordelingsnøgle over antal potentielle studerende) et sammenhængende IV-udbud og det indstilles derfor, at Studienævnet kvalitetssikrer det faglige indhold og godkender de nye udbud. I februar og marts oprettes fagene i systemerne og publiceres i kursuskataloget inden den 1. april 2021 så de studerende kan tilmelde sig.

Det samlede udbud består i E21/F22 af 45 udbud til danske og udenlandske studerende og 6 udbud udelukkende til exchange studerende. En række af IV-fagene er genudbud, der enten er uændret eller ændret i mindre grad (f.eks. titel), mens 9 (4 på IKS/5 på IKK) er helt nye udbud som Studienævnet altså skal godkende.

Studienævnet godkendte de nye IV-udbud på IKS for E21/F22 med følgende kommentarer:

- Der er en god fordeling af fag med forskellige emner i den samlede vifte.
- Der skal i prøvebeskrivelserne rettes til Brightspace i stedet for Blackboard.
- Der skal i faget Hazards, disasters and society rettes i prøvebeskrivelsen for antallet af opgaver, hvor det skal være 3-8 i stedet for 3-5.
- Det blev forklaret, at det var bevist, at der ikke er specificeret, hvilken tidsperiode man arbejder med i IV-faget: A History of Work and Industrial Relations
- IV-faget: "Introduction to the history of Denmark: from the middle ages to the present" udbydes kun til udvekslingsstuderende, da faget ikke giver mening for Aarhus Universitets egne studerende.
- For faget "Restorative Justice: Dialogue as a Means to Deal with Crime and Conflict": Studienævnet forslø at gøre sidste afsnit mere generisk, så det ikke bliver for specifikt til den enkelte underviser. Deres forslag var at slette de sidste to sætninger i kursusbeskrivelsen, da det er meget specifikt ift. en enkelt underviser.

Desuden blev det forslået, at ændre sætningen omkring workshop, da der er fælles rammer for undervisningen af IV-fag ift. hvad dage undervisningen forgår.

## 6. Ændring af forretningsordenen for UN og SN

Studienævnet beslutter om følgende ændringer til forretningsordener for UN og SN kan godkendes.

### Forslag 1: Indsættelse af institutbeslutning om antal medlemmer i standard forretningsordenen for UN

Instituttet vedtog følgende antal max medlemmer for de forskellige uddannelsesnævne på IKS for valgperioden 2021-2023:

Afdeling	Antal VIP i UN	Antal stud i UN
Globale Studier	7 (inkl. AL) * + 1 SN medlem, som ikke er medlem af UN	7 (2 i SN)
Filosofi og Idehistorie	2 fra filosofi (inkl. AL) 2 fra idehistorie	4 (1 i SN)
Historie og Klassisk	2 fra Klassisk 3 fra Historie (inkl. AL)	5 (1 i SN)
Religionsvidenskab	3 fra religion (inkl. AL) 1 fra arabisk	4 (1 i SN)
Antropologi	4 (inkl. AL)	4 (1 i SN)
Arkæologi og Kulturarv	3 (inkl. AL) + 1 fra klassisk til KA spg (ikke opstillingsberettiget til SN for arkæologi, men stemmeberettiget jf. forretningsordenen for UN)	3 (1 i SN) 1 fra BA klassisk ark. ifm KA spg, jf. forretningsordenen for UN

På baggrund af denne beslutning forslås, at følgende rettes og tilføjes til paragraf 1 (markeret med gult til generel forretningsordenen for UN ved Institut for Kultur og Samfund (bilag 6.1).

§ 1. Uddannelsesnævnet har lige mange valgte VIP- og studentermedlemmer. Uddannelsesnævnet har 3-7 VIP-medlemmer fordelt på de repræsenterede uddannelser, og 3-7 studentermedlemmer fordelt på de repræsenterede uddannelser.

Stk. 2. Det enkelte Uddannelsesnævns medlemstal aftales med Institutledelsen forud for valgafviklingen i de år, hvor VIP-medlemmerne er til valg. **For valgperioden 2021-2023 kan hvert uddannelsesnævn maksimalt have følgende antal medlemmer:**

- *Globale studier: 7 VIP + 7 stud*
- *Filosofi og idéhistorie: 4 VIP + 4 stud*
- *Historie og klassiske studier: 5 VIP + 5 stud*
- *Religionsvidenskab og arabisk- og islamstudier: 4 VIP + 4 stud*
- *Antropologi: 4 VIP + 4 stud*
- *Arkæologi og sustainable heritage management: 3 VIP + 3 stud*



Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte forslaget.

### **Forslag 2: Indsætte beskrivelse om, hvad der afgøres ved stemmelighed**

Baggrunden for forslaget er, at andre studienævne på fakultetet har indført følgende formulering i deres forretningsorden. Forslaget er, at der indsættes et ekstra afsnit (se med gult) i paragraf 13 i forretningsordenen for studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund (bilag 6.2).

§ 13. Studienævnets afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal.

*Stk. 2. Ved stemmelighed vedtages indstillinger fra Forretningsudvalget. Alle andre forslag bortfalder.*

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte forslaget.

### **Forslag 3: Indsæt ekstra paragraf under delegation**

Der er opdaget, at forretningsorden på IKS mangler en paragraf ift. at følge standard forretningsorden for SN på Aarhus universitet som blev vedtaget i juni 2014. Det forslås, at denne indsættes i forretningsordenen, da det allerede er den praksis, som eksisterer i dag.

*§ 6. Studienævnet kan i forbindelse med behandlingen af rutinesager, hvor der foreligger en fast praksis, delegeres beslutningskompetence til administrationen.*

Studienævnet havde ingen kommentarer og godkendte forslaget.

De rettelser som godkendes vil blive noteret i bunden af forretningsordenen for at skabe historik over ændringerne.

## **7. Student buddy**

Rainer Atzbach præsenterede punktet. På Afdeling for Arkæologi og Sustainable heritage management handler det specifikt om student buddies til 3. og 5. semester på BA samt 1. semester på KA, da studerende på 1. semester af BA allerede har en sådan ordning. Tanken er, at ældre studerende eller medstuderende (student buddies) kan hjælpe med at opretholde studiemiljø i covid-19-tiden.

De studerende påpegede, at det kan være svært at finde studerende til ordningen.

Det blev fortalt, at ordningen med student buddy eksisterer på Arkæologi kun og er rent frivillig og studenterdrevet.

Forperson påpegede, at det i denne corona-tid er vigtigt for studienævnet at have fokus på studentertrivsel og søge sparring og gode idéer hos hinanden ift. at sikre god trivsel og afholdelse af arrangementer. Dette bør tages op løbende i studienævnet.

## **8. Uddannelsesevalueringer 2020**

Studienævnet får redegørelser med hovedpointer vedr. de gennemførte uddannelsesevalueringer fra involverede afdelingsledere. Studienævnet vurderer herefter om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

Afdelingsledere, der har haft uddannelsesevaluering i 2020 fremlægger fokuspunkter, som studienævnet kan have interesse for at høre om – af generel karakter.

#### BA og KA Arabisk- og Islamstudier

Jørn Borup fortalte, at emner, som blev taget op til mødet var fokus på den rette rekruttering af nye studerende, fastholdelse af studerende, samt rekruttering til kandidatuddannelsen. På baggrund af rapporten og mødet arbejdes der imod øge fokusset på mulighed for arbejde i Vestdanmark, da mange studerende søger mod København på kandidaten. Derudover er der sat i værk, at studerende bliver spurgt om at evaluere hele bacheloruddannelsen, når de stopper med deres bachelor.

#### BA Arkæologi

Rainer Atzbach berettiger, at de vigtigste resultater for mødet var, at der skulle arbejdes med at sikre en bedre forventningsafstemning for nye studerende ift. hvad uddannelsen indeholder. Her vil uddannelsen arbejde med nye former udover studieportalen for at prøve at sikre et bedre match med de nye studerende. Derudover vil der arbejdes med at hjælpe studerende med bedre at kunne specialisere sig. Til sidst kom det frem på mødet, at der skal indarbejdes digitale kompetencer (digital dannelse) generelt på uddannelsen, som skal hjælpe studerende med at få kompetencer, der kan bruges bredt i erhvervslivet. Afdelingen har nedsat en arbejdsgruppe til at implementere det på uddannelsen. Planen er, at der skabes progression for de digitale kompetencer, så de udvikler disse og bliver bedre til disse løbende igennem uddannelsen, ligesom med deres kernefaglighed. Derudover arbejdes der med at studerende under uddannelsen laver en digital portfolio, som de også kan bruge, når de skal søge job. Der ville skulle bruges ressourcer til oplæring af VIP-personale til at lære programmerne. Under Covid-lockdown i 2020 har afdeling haft en virtuel "club" 1 gang om ugen, hvor VIP-personalet har mødtes og haft social samvær sammen.

#### BA og KA Filosofi

Jacob Busch fortalte, at den eksterne ekspert for aftagerne var kritisk over for kompetenceprofilen for bacheloruddannelsen ift. hvad de studerende kunne. Afdelingen har aftalt at samarbejde med aftagerekspert omkring kompetenceprofilen, når den skal revideres næste gang, hvor han vil hjælpe med oversættelsesarbejdet. Ift. frafald blev der på mødet drøftet, at for at komme frafald til livs, så skal der en bred indsats på tværs og ikke kun for den enkelte afdeling. Dernæst blev det på mødet drøftet om at kigge bredere på kompetenceudvikling, så der ikke kun tænkes på at arbejde kompetenceudvikling, som noget der sker i undervisningen, men også i det brede studiemiljø.

Der blev i 2017 udarbejdet en rapport om frafald på Aarhus universitet. Rapporten er vedhæftet med referatet. Ligeledes er der udarbejdet en rapport på KU om frafald. Link til rapporten er: [https://antropologi.ku.dk/erhvervskontakt/igangvaerende\\_projekter/Frafaldsus\\_Samf\\_2016-17\\_Antr\\_Analyse.pdf](https://antropologi.ku.dk/erhvervskontakt/igangvaerende_projekter/Frafaldsus_Samf_2016-17_Antr_Analyse.pdf)

#### BA og KA Idéhistorie

Mødet forløb rigtig godt. Der var flere kreative idéer fra de eksterne eksperter. Der blev forslået, at der i uddannelsen kunne arbejdes mere med formidling (ikke kun skriftlig og mundtlig, men også udvikling af podcasts og andre formidlingsformater). Her er der sat et projekt i gang med Ph.d.-studerende. Derudover blev der drøftet at have en mere opsøgende indsats ift. frafald, hvor der kunne undersøges studerendes holdning til studiemiljø, risiko for at falde fra, etc. Afdelingen vil arbejde med rekruttering til kandidatuddannelsen og have særlig fokus på 1. semester kandidatstuderende og deres trivsel, selvom det er på hold under Corona-pandemien.

På baggrund af præsentationerne havde følgende emner særlig interesse for studienævnet:

- Evaluering af uddannelsen efter endt bachelor. Her vil studienævnet gerne høre om spørgeskemaet, svarprocent, etc.
- Digital curriculum som en del af uddannelsen
- Rekruttering til kandidatuddannelser med stram dimensionering på kandidaten
- Strukturelle tiltag på tværs af instituttet ift. frafald (forslag om der arbejdes videre med dette i UFA og institutsporet)

Studieleder gjorde opmærksom, at der har været afholdt uddannelsesevaluering for Klassisk Filologi ligeledes. Materiale for denne evaluering fremsendes med referatet. Hvis der er kommentarer til evalueringen kan dette fremsendes til formandsskabet.

### **9. En særlig code of conduct for adfærd i ZOOM (og andre digitale medier)**

Uddannelsesnævnet for Arkæologi og SHM ønsker at drøfte muligheden for en særlig code of conduct for adfærd i ZOOM. Formandsskabet forslår, at der tages udgangspunkt i den eksisterende code of conduct (se link).

Link til nuværende code of conduct: [https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Kultur\\_og\\_Samfund/SN-dokumenter/God\\_praksis\\_for\\_kursusafvikling\\_paa\\_uddannelser\\_10.\\_juni\\_2020.pdf](https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Kultur_og_Samfund/SN-dokumenter/God_praksis_for_kursusafvikling_paa_uddannelser_10._juni_2020.pdf)

Forperson foreslog, at der er de den eksisterende code of conduct indskrives i Generelle principper under pind 1, at det også gælder online/chat. Dette var der opbakning til i nævnet. Dette vil blive opdateret i dokumentet og blive sendt igen til nævnets medlemmer. De studerende fortalte, at en code of conduct for online-undervisning ville kunne hjælpe nogle nye problemer man har oplevet i forbindelse med online undervisning (f.eks. har alle ikke tændt kamera, bruger rigtig navn, etc.). da det har været forstyrrende for undervisningen.

På globale studier arbejder man denne problemstilling og har taget emnet op i uddannelsesnævnet. Arts-rådet er ligeledes ved at arbejde på nogle produkter omkring "god zoom-stil".

Det blev aftalt, at de enkelte uddannelsesnævn indsamler information om, hvad de har af retningslinjer/forslag/drøftelser omkring hvordan man kan skabe et godt online-undervisningsmiljø. Dette skal fremsendes til studienævnsekretær senest den 1. marts. Studienævnet vil tage drøftelsen op med baggrund af den information på marts mødet.

### 10. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Tur til eksperimentel undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer (evt. afholde mødet derovre)	Efter Corona	Formandsskab
Godt online-undervisningsmiljø UN indsender information til SN	Marts	
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	April/maj 2021	SN formandskab
Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandidatuddannelser	Foråret 2021	Arts studier
Optag i kvote 1 og kvote 2 (bedre match)	Foråret 2021	ARTS studier (optag)
Evaluering af "God praksis for kursusafvikling"	Juni/august 2021	SN formandskab
Bedømmelseskriterier	April/maj 21	Arts studier
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspiration fra artikel fra DPU)		
Konkretisering af CircleU samarbejde betydning for fakultetet		

### 11. Personsag

Ingen indkomne sager.

### 12. Eventuelt

Ift. at hjælpe studerende, hvis udlandshold er aflyst, og som har fremlejet egen bolig, med at få adgang til AU's boliger til udvekslingsstuderende, kan Arts-rådet tage kontakt til Jesper Sølund for at høre om adgang til disse.

Afdelingsleder vil gerne modtage mails, som bliver fremsendt til studerende.

Mødet blev hævet 15.57.