

Studienævnsmøde 2021-8 den 13. oktober 2021 kl. 13.00-16.00
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale: 4215-032 (Moesgaard)

Referat

Dato: 13. oktober 2021
Christian Hansen

Side 1/11

Referat:

Antropologi og Human Security

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende:

Arkæologi og Sustainable Heritage Management

VIP: Marcello Maninno

Studerende:

Filosofi og idéhistorie

VIP: Jacob Busch

Studerende: vakant

Global studies

VIP: Peter Bugge, Uwe Skoda

Studerende:

Historie og Klassiske Studier

VIP: Mary Hilson

Studerende:

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP: Jørn Borup

Studerende: Hibo Mohamed Hasan

Observatører:

Christian Hansen (referent, SNUK), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent, IKS), Aleksander Jensen (uddannelseskonsulent, IKS), Karoline Munk Hansen (studievejleder, VEST)

Afbud: Nicolai Broen Thorning (studerende, Arkæologi og Sustainable Heritage Management), Louise Buchhave Carstens (studerende, Globale studier), Jonatan Bolwig Balladone (studerende, Globale studier), Mette Maria Pedersen (studerende, Filosofi og Idehistorie), Liselotte Malmgart (studieleder, IKS), Anca Theodora Mygind (studerende, historie og klassiske studier), Puk Aslaug Willemoes Jensen (studerende, Antropologi og Human Security)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var ingen opfølgning fra sidste møde.

3. De studerendes punkt

De studerende havde intet.

4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnetsformanden
 - Orientering fra UFA

Forpersonen berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts den 28. september 2021. Blandt punkterne på mødet var status på trivselsarbejdet samt uddeling af midler. Der er sat mange gode projekter i gang og uddelt en hel del midler fra de puljer, som står til rådighed, men der er stadig penge til overs i et ret stort omfang, som af budgetmæssige grunde skal bruges i 2021. Fra alle tre institutter blev det meldt, at det kunne være vanskeligt at finde tid, rum og ressourcer til at igangsætte yderligere aktiviteter. Studienævnets medlemmer spurgte ind til, om der var nogle, som fandt løsninger på denne problemstilling ift. at sikre at pengene blev brugt. Der blev foreslået, at der kan tages kontakt til trivselskoordinator Amanda Krogsgaard Timmermann ift. at få hjælp. Alternativt kan emnet tages op i UN-regi igen ift. at få idéer. Et forslag var, at der kunne lave et fælles arrangement omkring samarbejde, hvor der kunne være et større arrangement i stakladen ift. at bekæmpe ensomhed blandt studerende, som er et generelt problem på flere uddannelser.

Drøftelserne af temaet for Arts uddannelsesdag 2022 fortsatte. Man bevæger sig i retning af et tema om humanistiske kompetencer i et arbejdsmarkedsperspektiv, idet det blev understreget, at formen for arrangement er mindst lige så vigtig for dets succes som emnet. Der vil komme et mere konkret forslag til næste UFA-møde.

Udkastet til ny kvalitetspolitik blev diskuteret grundigt. Forpersonen redegjorde for hovedpunkterne i UFA's bemærkninger til udkastet som indledning til punkt 12 på dagens dagsorden.

- b. Orientering fra studieleder

I anledning af studieleders fravær orienterede uddannelseskonsulent Terkel Rørkær Sigh i stedet.

Instituttet er ved at udarbejde en plan for at nedsætte et nyt aftagerpanel, da der ikke har været møde i det siden efteråret 2018. Derfor er mange af medlemmerne ikke længere aktive. Der skal ligeledes nedsættes nogle uddannelsesnære aftagerforummer for de enkelte afdelinger. På IKK har man haft succes med at afholde møder med en mere strategisk dagsorden ift. beskæftigelse. Studieleder forslår, at man ligeledes forsøger at implementere denne model på IKS, så aftagerpanelet fokuserer på de overordnet strategiske områder, mens aftagerforum kan fokusere på det mere uddannelsesnære.

Studieleder vil gerne forespørge studienævnet om de vil godkende ovenstående model og derved tillade, at instituttet påbegynder arbejdet med at få etableret det. Dette godkendte studienævnet.

- c. Orientering fra ARTS studier

Studerende modtager i uge 43 spørgeskemaer til Uddannelseszoom og Læringsbarometer, som danner grundlag for nogle af indikatorerne i årlig status. Alle opfordres til at gøre studerende opmærksomme på at svare på disse ift. at sikre så god data som muligt.

d. Idéer til studentertrivsel

Jacob Busch orienterede, at det på filosofi og idéhistorie har haft stor succes med at give gratis kaffe til studerende, hvilket har skabt en stor effekt ift. at få studerende til at bruge fællesarealerne mere. Derudover er det en billig løsning, som skaber stor værdi. Derudover er der stor utilfredshed med prisen i kantinen i Nobelparken efter genåbningen, hvor forpagtningen er skiftet.

5. Valg på AU

Så er der snart valg på AU til studienævnene for studerende. VIP'er er ikke på valg i år. I forhold til tidsplan mv. så findes der på hjemmesiden www.au.dk/valg et link til tidsplan. Her fremgår blandt andet nedenstående:

Torsdag 14. oktober 2021 kl. 9.00

Periode for opstilling af kandidater begynder.

Tirsdag 26. oktober 2021 kl. 12.00

Frist for opstilling af kandidater.

Fra torsdag den 14. oktober kan du som listeansvarlig oprette de studerende (husk prioriteret rækkefølge), udsende invitationer, efterfølgende følge op på om de opstillede får svaret. Når alle opstillede har accepteret, afsender du kandidatlisten senest den 26. oktober 2021 kl. 12.00. I forbindelse med anmeldelsen er det meget vigtigt, at listeansvarlig er opmærksom på at kandidatlisten skal accepteres af de inviterede kandidater (pkt. 4 i vejledningen – udsend invitationer). Hvis man sender en kandidatliste ind uden en eller flere kandidaters accept, kommer de ikke med på listen. Vær opmærksom på at valgperioden løber over efterårsferien, så det er en god idé at være ude i så god tid som mulig.

Der har i udvalget for valg været drøftet om opstillingsperioden skal være 2 eller 3 uger. Det er blevet valgt til at være 2 uger, da der menes, at en kortere mere intensiv opstillingsperiode muliggør en højere valgtilslutning.

6. Valg af næstforperson, suppleant til forretningsudvalget for studerende og medlemmer til Aktivitetspulje-udvalget IKS

Da den tidligere næstforperson er udtrådt af arbejdet skal studienævnet vælge en ny næstforperson.

Ligeledes skal der vælges en ny suppleant til forretningsudvalget for de studerende. Louise Buchhave Carstens er pt. eneste valgt, da Sophie Horne (som oprindeligt blev valgt som medlem til Forretningsudvalget) er udtrådt.

Til sidst skal der vælges 2 VIP-medlemmer og 2 studentermedlemmer til aktivitetspulje-udvalget på IKS, som vurderer ansøgninger til aktivitetspuljen.

Valg af næstforperson, suppleant til forretningsudvalget og valg af studentermedlemmer til aktivitetspuljeudvalget blev skudt til næste møde.

Uwe Skoda og Susanne Højlund Pedersen blev valgt som VIP-medlemmer til aktivitetspuljeudvalget.

7. Evaluering af studiestart

På baggrund af evalueringsrapporter for studiestarten 2021 drøfter studienævnet evalueringerne for studiestarten 2020.

Drøftelsen tager primært udgangspunkt i evalueringen for IKS, og med blik til evalueringen for hele Arts 2021

Studienævnet erfaringsudveksler derudover i forhold til studiestartstiltag fra i år, som kan være brugbare fremover.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Studienævnet gav en stor ros til cheftutorerne ift. deres store indsats i år under vanskelige vilkår.
- Forperson bemærkede, at IKS generelt havde bedre score på spørgsmålene end Arts generelt.
- Forperson spurgte in dtil, hvorfor svarprocenten på Ruslandsstudier var meget lavere end alle andre. Uwe Skoda svarede, at ugen var forløbet godt for dem også, og årsagen til dette var ukendt.
- Der blev foreslået, at der skulle gøres en indsats for at gøre studerende opmærksomme på at bruge *Study at AU*, da der var høj tilfredshed blandt de 30 % af studerende, som har brugt det.
- Der var en generel bemærkning i flere af rapporterne, at der ønskes en mere faglig studiestartsuge ift. at give de studerende en bedre introduktion til den faglige del af studierne.
- Studienævnet bemærkede, at det bliver mere relevant fremadrettet at få fat i de studerende inden de starter ift. at sikre tidlig forventningsafstemning omkring studiet. Jørn Borup orienterede om, at det fungerer godt med Uddannelsesjekker ift. forventningsafstemning. Ca. halvdelen af de optagne studerende har brugt den.

8. Undervisningsevaluering foråret 2021

I foråret 2020 besluttede SN, at UN udfylder et fælles opsummerende notat enten for hele afdelingen eller én pr. uddannelse. Hvert uddannelsesnævn har indsendt opsummerende evalueringnotat. Afdelingsleder præsenterer kort notatet for studienævnet ift. interessante pointer for nævnet. Studienævnet har efterfølgende mulighed for at stille spørgsmål. Studienævnet har til opgave at godkende de opsummerende evalueringnotater, som efterfølgende sendes til studieleder.

De forskellige afdelinger præsenterede kort:

Antropologi og Human security – Overordnet set har de implementerede ændringer haft den effekt man ønskede. Derudover har underviserne været gode til at implementere de blended formater. Der er stadig problemer med eksamen i Antropologisk formidling. Der har ligeledes været brugt et stemningsbarometer i undervisningen i et af fagene, som har fungeret sindssygt godt.

Studienævnet vil gerne høre mere om stemningsbarometeret, hvilket Susanne Højlund undersøger til næste møde.

Arkæologi og sustainable heritage management – Der har overordnet set været kritik af Zoom og ønsker fysisk undervisning. Der har været afholdt et IV-fag, hvor der var studerende fra flere fakulteter. Her blev der inviteret mange eksterne eksperter ind i faget, som fungerede rigtig godt. Alle studerende var glade for faget og faget fungerede også for studerende, som ikke var fra Arkæologi.

Filosofi og idéhistorie – Overordnet set var evalueringerne rigtig gode på tværs af alle uddannelserne. Der har været udfordringer i det praksisnære fag ift. at inkorporere de praktiske eksempler med den fagnære teori. Faget har kørt ad 3 omgange, og der skal arbejdes kontinuerligt med at få den slags fag til at fungere godt.

Globale studier – På trods af Corona og nedlukning er evalueringerne gode. Der har været kritik i flere af fagene af for ensartet pensum, hvorfor afdelingen har deltaget i Arts diversitetsudvalg ift. at få inspiration. I flere undervisningsforløb har underviserne brugt ”news alert” ift. at aktivere studerende ift. at undersøge aviser fra de relevante områder de studerer og give de studerende en bedre forståelse for det område de studerer.

Historie og klassiske studier – Evalueringerne bar præg af, at der har været nedlukning og virtuel undervisning. Dele af kommentarerne vil brugt i en kommende studieordningsrevision på uddannelsen.

Studienævnet vil gerne høre mere om brugen af akademisk speed dating, hvilket Mary Hilson vil undersøge til næste møde.

Religionsvidenskab og arabisk og islamstudier – Der har været problemer med samlæsningen af faget Teori og metode, men overordnet set har evalueringerne været gode.

Studienævnet godkendte de opsummerende evalueringsnotater med ovenstående kommentarer og sendte dem til studieleder.

9. SN-spørgsmål til undervisningsevaluering

Studienævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål. Disse spørgsmål vil i så fald være med i

alle undervisningsevalueringerne på instituttet. Pt. har studienævnet på IKS ingen obligatoriske SN-spørgsmål.

Side 6/11

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...”

[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Studienævnet besluttede, at der ikke ønskes obligatoriske SN-spørgsmål til undervisningsevaluering.

10. Mødeplan for 2022

Studienævnet beslutter mødedatoer for 2022. På mødet den 8. september vedtog studienævnet, at august-mødet fremadrettet ikke afholdes. Som udgangspunkt er den 2. onsdag i måneden valgt. Alle møder er fra 13-16 (med undtagelse af november-mødet) og 2 møder årligt afholdes på Moesgaard.

Forslag til mødeplan 2022:

- 19. januar
- 9. februar
- 9. marts
- 6. april (tidligt pga. påsken) Moesgaard
- 11. maj
- 8. juni
- 14. september Moesgaard
- 12. oktober
- 9. november (12-16)
- 14. december

Mødeplanen blev godkendt med bemærkning om, at januar-mødet flyttes til den 19. januar.

11. Undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt) (14.55-15.20)

Studienævnet drøfter handleplaner for undervisningsmiljø for nævnets uddannelser med fokus på at udbrede eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser. Studienævnet har desuden mulighed for at identificere egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø og aftale opfølgning herpå.

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte deres repræsentant i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

Forløb til studienævnsmødet:

I behandlingen af handleplanerne fokuserer studienævnet på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser:

- Hvilket punkt fra en afdelings handleplaner kan være interessante for andre afdelinger i forhold til det tværgående blik, som studienævnet anlægger? Hvert repræsentationsområde fremlægger ét punkt fra deres handleplaner.
- Hvilke punkter fra de andre repræsentationsområder er værd at bemærke?

Næste skridt:

- Studienævnsrepræsentanterne viderebringer eventuelle relevante eksempler på god praksis og idéer til mulige indsatser til afdelingsleder og uddannelsesnævn.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- Studienævnet følger op på evt. egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.

Yderligere materiale/baggrundsinformation som det er muligt at benytte sig af

- Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø
- Studiemiljøundersøgelsen

Studienævnet startede med, at hver SN-repræsentant kort præsenterede relevante uddrag fra deres handleplan.

- Antropologi ønskede, at der var en højere svarprocent. Ligeledes foreslog de, at afdelingerne inddrages mere ift. udsendelse af undersøgelsen, så de kan arbejde proaktivt ift. at øge svarprocenten blandt de studerende, f.eks. ved at adressere det i undervisningen. Dette vil også skabe mere lokalt ejerskab ift. processen. Derudover skal der tænkes over, at visse afdelinger har mange forskellige nationaliteter, som har forskellige synspunkter ift. grænseoverskridende adfærd, ensomhed, etc.
- På arkæologi er hovedfokuspunkterne ensomhed, feedback og samarbejde mellem studerende. Dette er især tydeligt på sustainable heritage management, hvor der er mange internationale studerende. Derudover viste data, at der var problemer med mobning på den ene kandidatuddannelse, men det er svært at vide om

det er en bestemt årgang eller et mere strukturelt problem. Ligesom antropologi ønskes at arbejde med en højere svarprocent.

- På filosofi er der udfordringer med, at data er for lidt konkrete til at kunne være fundament for videnbaserede handlinger. Der ønskes mere viden ift. at sætte indsatserne ind de rigtige steder.
- Der blev foreslået, at alt information om, hvor man kan henvende sig som studerende ved trælse oplevelser, gives som information i starten af alle kurser ift. at sikre at de studerende får informationen.
- På historie er de glade for, at data viste, at et stort flertal trives på uddannelsen. Derudover vil man forsøge at bruge VEST mere aktivt ift. f.eks. bekæmpe ensomhed. Desuden gjorde de opmærksom på, at undersøgelsen blev lavet i efteråret 2020, hvor nedlukningen var i fuld effekt.
- På globale studier har man fokus i handleplanen på eksklusion af studerende fra studiefællesskabet. Her foreslog UN, at der fremtidigt undersøges omkring, hvor inkluderende undervisningen er. Dette vil man undersøge i undervisningsevalueringerne fremadrettet for at sikre mere inkluderende undervisning.
- På religionsvidenskab er der også fokus på eksklusion fra studiefællesskaber. Her vil man sætte ind med flere studieaktiviteter og mere gruppearbejde i undervisningen.
- Studienævnet drøftede, at det er vigtigt at få italesat de forskellige myter og fortællinger, der er om at være studerende, og at det er okay, at man føler sig ensom på studiet en gang imellem.

SN ønsker at have opsamling på trivselsinitiativer og erfaringsudveksling på ensomhedsinitiativer som punkt på til foråret 2022.

12. Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Resumé

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadig stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

Historik

AU vedtog i 2008 sin første samlede kvalitetspolitik på uddannelsesområdet. Politikken

gennemgik en større revision i 2012/2013 forud for institutionsakkreditering 1.0, hvor nye krav og opmærksomhedspunkter blev adresseret. Den reviderede version trådte i kraft 1. august 2013 og er fortsat gældende. Begge udgaver af politikken er karakteriseret ved at være ”produkter af deres tid”, der udover at være værdi- og retningskabende for kvalitetsarbejdet også forsøgte at imødekomme organisatoriske såvel som strategiske dagsordener. Ligeledes afspejler begge politikker, at der på tilblivelsestidspunktet endnu ikke var etableret et sammenhængende kvalitetssystem. Som konsekvens heraf rummer begge politikker en meget omfattende række af målsætninger, der veksler mellem strategiske, instrumentelle og mere værdibaserede formål.

Kvalitetsområdet på AU befinder sig i dag et andet sted, end det var tilfældet under tilblivelsen af de tidligere udgaver. Med et fuldt implementeret og akkrediteret kvalitetssystem på plads og en øget intern bevidst- og modenhed i kvalitetsarbejdet, er der grund til at gentænke politikken indhold og funktion.

Tankerne bag den ny kvalitetspolitik

Uddannelsesudvalget besluttede i efteråret 2020 at den nye politik (bilag 1) skulle adskille sig fra de foregående politikker på to væsentlige punkter.

Strukturelt reduceres antallet af delpolitikker fra fem til fire, mens indholdssiden i højere grad end tidligere både i indhold og sprogbrug er værdibaseret og retningskabende fremfor detailregulerende.

Politikkens udgangspunkt er fortsat et fuldt gennemløb fra rekrutteringsfase til overgang til arbejdsmarkedet, men udkastet tager mere eksplicit udgangspunkt i den studerende, så fokus bliver på, hvad AU ønsker, at man som studerende skal mødes af i et studieforløb på Aarhus Universitet.

Da værdierne er gældende for alle uddannelsestyper og studentergrupper, er de tidligere politikkers fremhævnin g af specifikke målgrupper desuden udeladt.

4 delpolitikker med 3 indsatsområder i hver delpolitik

De fire delpolitikker er ligeledes reduceret i omfang og omsat i en ensartet struktur med en indledende, retningsættende tekst, der omsættes i tre indsatsområder pr. delpolitik, jfr. nedenstående oversigt.

<i>Delpolitik</i>	<i>Indsatsområder</i>
”Den gode studiestart”	Det bedst mulige match
	Inkluderende studieintroduktion
	Bemestring af studieliv i løbet af første år
”Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser”	Faglig forankring i den nyeste viden
	Sammenhængende struktur og progression
	Alignment mellem læringsmål og -aktiviteter
”Motiverende studie- og læringsmiljøer”	Engagerende undervisning
	Løbende dialog og vejledning
	Gode rammer (fysiske, digitale, psykiske og æstetiske)
”Stærke kandidater med relevante kompetencer”	Relevante kompetencer
	Mulighed for karriereskabende aktiviteter

Hvert indsatsområde udfoldes i en letforståelig og retningsgivende bullet ledsaget af en kort uddybning, der konkretiserer indholdet yderligere. Fælles for indsatsområderne er, at de tydeligt angiver de uddannelsespolitiske målsætninger men ikke definerer metoder, standarder m.v., der i stedet adresseres i kvalitetssystemet.

Forperson startede med at orientere om drøftelsen af emnet i UFA. Samlet set udtrykte UFA anerkendelse af forenklingen i formuleringen af politikken og delpolitikker. Man havde dog følgende opmærksomhedspunkter:

- UFA bemærkede, at administrativ understøttelse af undervisning fortjener mere fokus i delpolitikkerne. Der er risiko for, at en væsentlig partners bidrag bliver overset. Universitet rummer også en administration, der understøtter læreprocesser. Dette bør være omtales under delpolitik 3.3.
- UFA efterlyste et indblik i, hvordan politikkerne skal omsættes til konkrete spørgsmål. Der blev efterlyst en indføring i hvilke værktøjer og nøgletal, der bliver grundlaget for de drøftelser, politikken kommer til igangsætte.
- UFA efterlyste en øget opmærksomhed på at der leveres forskningsbaseret undervisning. Hvad er det for evalueringer der skal laves, når de studerendes oplevelse skal afdækkes? Studerende skal ikke kun "opleve", men rent faktisk integreres i fag og studiemiljø. Det er vel effekten, snarere end ren perception, som også er det interessante i forhold til "student centered learning".

SN havde følgende kommentarer til kvalitetspolitikken:

- Delpolitik 2 punkt 1 mangler der fokus på forskningsbaseret undervisning i punktet.
- Delpolitik 4 punkt 2 og 3 – hvad menes med, at de studerende skal "opleve", at uddannelsen er udviklet og tilrettelagt med inddragelse af relevante aftagerperspektiver. Dette virker meget omfattende, hvis dette skal opleves af de studerende ift. at tydeliggøre dette i uddannelsen. Et forslag vil være at slette "tilrettelagt" i punkt 3 og kun bibeholde "udviklet" i samarbejde med aftagere.

Det blev aftalt, at referatuddraget sendes til Julie Zederkof. Processen bliver, at dekanatet på basis af kommentarer fra UFA, SN og evt. andre aktører laver et udkast til en samlet Arts tilbagemelding senest den 29. oktober.

13. Forslag fra Uddannelsesnævne til kommende møder

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	2021	SN forperson- skab
Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandi- datuddannelser	2021	Arts studier
Bedømmelseskriterier		Arts studier

Digital curriculum som en del af uddannelsen på Arkæologi		Arkæologi
God praksis for kursusafvikling – arbejdsgruppen præsenterer revidering af retningslinjerne.	December 2021	Arbejdsgruppe
Tur til eksperimentel-undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer (evt. afholde mødet derovre). Hvordan er rammerne for at bruge lokalet? Dette skal undersøges.	April 2022	Forpersonskab og Susanne Højlund
Rekruttering til kandidatuddannelser med stram dimensionering		
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspiration fra artikel fra DPU)		
Diversitet i opgaveskrivning og pensum for studerende		
Studiegrupper – praksis og erfaringer		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Trivselsinitiativer og erfaringsudveksling på ensomhedsinitiativer	Foråret 2022	Forpersonskab

14. Personsag

Der var ingen sager til behandling på mødet.

15. Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 16.05.