

Studienævnsmøde 2021-8 den 8. september 2021 kl. 13.00-16.00
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund
Lokale: 1461-516

Referat

Dato: 8. september 2021
Christian Hansen

Side 1/8

Referat:

Antropologi og Human Security

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Puk Aslaug Willemoes Jensen

Arkæologi og Sustainable Heritage Management

VIP: Marcello Maninno

Studerende:

Filosofi og idéhistorie

VIP: Jacob Busch

Studerende: vakant

Global studies

VIP: Peter Bugge, Uwe Skoda

Studerende:

Historie og Klassiske Studier

VIP: Mary Hilson

Studerende: Anca Theodora Mygind

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP: Jørn Borup

Studerende: Hibo Mohamed Hasan

Observatører:

Christian Hansen (referent, SNUK), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent, IKS), Liselotte Malmgart (studieleder, IKS), Mette Maria Pedersen (studerende, Filosofi og Idehistorie), Amalie Kristine Falk Stauner (studievejleder, VEST), Aleksander Jensen (uddannelseskonsulent, IKS)

Afbud: Nicolai Broen Thorning (studerende, Arkæologi og Sustainable Heritage Management), Louise Buchhave Carstens (studerende, Globale studier), Jonatan Bolwig Balladone (studerende, Globale studier)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Peter Bugge orienterede om, at næstforperson Nicolai Broen Thorning har trukket sig som studienævnsmedlem og næstforperson.

Valg af ny næstforperson tages op som dagsordenspunkt til næste møde.

Dernæst bød studienævnet velkommen til ny repræsentant Anca Theodora Mygind fra Historie og klassiske studier.

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Opfølgning fra sidste møde

- Mulighed for aflysning af august-møde

Det er muligt at aflyse august-mødet fremadrettet jf. Forretningsorden:

§ 8. Nævnet udøver sin virksomhed i møder, jf. dog § 8. Ordinære møder afholdes på universitetet den anden onsdag i måneden, dog ikke i tiden 1. juli – 15. august.

Da den anden onsdag i måneden altid vil være inden 15. august, vil mødet kunne aflyses.

Studienævnet besluttede enstemmigt, at august-mødet aflyses fra 2022 og frem.

3. De studerendes punkt

Der har ikke været afholdt formøde, og derfor har de studerende ikke noget til punktet.

4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnets formanden
 - Orientering fra UFA

Forpersonen berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts den 31. august 2021.

Foruden den sædvanlige status på corona-situationen, hvor vi jo heldigvis i høj grad kan åbne universitetet som før pandemien, blev UFA orienteret om udbredelsen af erfaringer med uddannelsestjekkeren. Inden for dette studienævns rammer bruges den allerede på Religionsvidenskab (RV) og Arabisk- og islamstudier (AIS), og Globale Studiers sprogbaserede områdestudier er på vej. Det generelle indtryk er, at det kræver mange ressourcer at komme med, men at der er tale om et godt værktøj, som bliver brugt. I foråret 2021 interagerede 243 brugere på RV og 142 på AIS med tjekkeren, og cirka halvdelen besvarede alle spørgsmålene. Der mangler dog data for, hvor mange af de optagne, der har brugt uddannelsestjekkeren som led i deres afklaring af studievalg. Jørn Borup orienterede, at ca. halvdelen af de studerende på Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier, som startede i 2020, havde brugt uddannelsestjekkeren.

Det blev orienteret om, at det er blevet besluttet, at Covid-19 ved vintereksamen 2021-2022 behandles som almindelig sygdom uden særskilte muligheder eller rettigheder. De studerende vil skulle forholde sig som ved andre sygdomme ift. eksamenssituationen.

UFA diskuterede også format og tema for Arts Uddannelsesdag, som her behandles separat som punkt 5. Videre orienterede prodekanen om, at der er indledt et større udredningsarbejde om udvikling af 3. semester KA, og om forberedelserne af den kommende instituttakkreditering. Det forventes, at det store udredningsarbejde ift. 3. semester KA tidligst vil kunne udmønte sig i nye studieordninger i 2024. Der pågår også et arbejde med at forberede Aarhus Universitets indspil til ministeriet i forbindelse med det vedtagne forslag om udflytning af uddannelser fra de store byer og reduktionen af studiepladserne på disse universiteter med op til 10% i 2030.

- b. Orientering fra studieleder
 - 3. semester på kandidatuddannelser

Instituttet er blevet bedt om, at der udbydes et ekstra valgfag på profilsemestret i efteråret 2022 om klima og bæredygtighed, så der er flere valgmuligheder end Humanistisk innovation.

c. Orientering fra ARTS studier

- Ændringer i studieordninger pr. 1. september 2021

Christian Hansen orienterede om, at der har været gennemført juridisk gennemsyn af alle studieordninger på Arts. Dernæst blev de vigtigste ændringer, det havde medført, gennemgået:

- Udfasningsplaner indsat i ældre årgange af studieordninger, hvor nye studieordninger er trådt i kraft
- Dispensation for tilstedeværelseskrav forlænget til at gælde efterårssemestret 2021
 - Dette har medført ændringer til studiestartsprøver, som blev aflagt som undervisningsdeltagelse.
- Afskaffelse af studieaktivitetskravet
- Rettet Blackboard til Brightspace
- Indført dispensation for efterårs- 2021 og forårssemesteret 2022 på profilsemestret på kandidatuddannelser, som giver studerende mulighed for at tage ikke-dansksprogede fag på danske universiteter som "Internationale valgfag".

De resterende ændringer kan læses på medarbejderportalen:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/aktuelt/single-nyhed/artikel/aendringer-i-studieordninger-pr-1-september-2021/>

d. Idéer til studentertrivsel

Der var intet til punktet.

5. Mulige forslag til tema for Arts Uddannelsesdag 2022

Prodekanen bad på mødet i Uddannelsesforum Arts den 31. august SN-forpersonerne høre SN om ideer til tema for Arts Uddannelsesdag 2022. Blandt de temaer, som blev nævnt i UFA, var "Humanistiske uddannelser inden for rammerne af en beskæftigelsesstyret uddannelsespolitik", "Diversitetsproblematikker i uddannelse og undervisning" og "Bæredygtighed i uddannelse og undervisning".

Studieleder orienterede studienævnet om, hvad Arts Uddannelsesdag er, da det ikke blev afholdt i 2021. Uddannelsesdagen er tiltænkt medlemmer af uddannelses- og studienævn, samt deltagelse fra institutter og administrationen. Typisk består dagen af et antal oplæg om emnet fra VIP, studenter og eksterne deltagere, samt af plenumdrøftelser.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- Studieleder synes, at det er vigtigt, at emnet er interessant for alle deltagere på Arts uddannelsesdag og at dette skal indtænkes ift. emnevalg.

- Det blev påpeget, at hvis diversitet tages op som emne, er det vigtigt at fokus ikke kun er på at få flere kvindelige undervisere, men har et bredere perspektiv.
- Der blev foreslået at et emne kunne være, hvordan der sikres godt studieglæde- og miljø, og hvordan dette skabes. Det skal være en bred drøftelse ift. at finde de underliggende sager der øger/sænker studieglæde. Der blev orienteret om, at der blev drøftet studieglæde i 2020. Flere var dog glade for drøftelsen i 2020 og følte, at den gav stor værdi.
- Et andet forslag var, at flere af emnerne kunne løftes op til en mere generel drøftelse, hvor flere af de foreslåede emner inddrages.
- Et forslag var også at invitere en person ind som kunne præsentere det for tiden fremherskende kritiske syn på humaniora, hvilket kunne indgå i drøftelsen om humanistiske uddannelser i en beskæftigelsesstyret uddannelsespolitik.

6. Evaluering af god praksis for kursusafvikling

Da studienævnet vedtog retningslinjerne ”God praksis for kursusafvikling” blev det aftalt, at disse skulle evalueres efter de havde været i brug i et år. Alle uddannelsesnævn har haft til opgave at drøfte retningslinjerne i deres pågældende uddannelsesnævn og på mødet vil der være en fælles drøftelse af nedstående spørgsmål.

Spørgsmålene UN fik til drøftelse var:

- a) I hvilket omfang er undervisere og studerende på de enkelte kurser bekendte med retningslinjerne?
- b) I hvilket omfang følges de før undervisningsstart og gennem undervisningsforløbet?
- c) I hvilken udstrækning opleves de som hensigtsmæssige af undervisere og studerende?
- d) Hvad, om noget, kunne UN’erne ønske sig ændret ved retningslinjerne?

Forperson Peter Bugge orienterede om, at retningslinjerne blev skabt på baggrund af et stærkt studenterønske. De blev udarbejdet i et tæt samarbejde mellem VIP og studerende. Studienævnet havde følgende kommentarer:

- På afdeling for filosofi og idéhistorie havde hverken studerende- eller VIP-kendskab til retningslinjerne. De studerende oplevede her, at retningslinjerne generelt set blev respekteret, men at det ikke altid var, at 14-dages reglen blev overholdt.
- På historie- og klassiske studier har de ikke haft uddannelsesnævnsmøde efter sommerferien endnu. Dog er retningslinjerne blevet rundsendt til underviserne. Der er kommet enkelte kommentarer om, at retningslinjerne ift. pensums tilgængelighed 14 dage før kursusstart har været sværere at overholde grundet tekniske problemer med Brightspace.
- På globale studier er det blevet drøftet. Underviserne er bekendt med retningslinjerne, og synes generelt, at de er hensigtsmæssige. Det fungerer godt med, at der både er kan- og skal-opgaver i retningslinjerne ift. at finde en god balance.

- På arkæologi og kulturarvsstudier var underviserne bekendt med retningslinjerne, mens studerende ikke kendte til retningslinjerne. Generelt er der tilfredshed med retningslinjerne. Ligesom på historie har der været udfordringer med Brightspace. Der er dog udfordringer ift. at uploade pensumplan 2 uger før kursusstart. Forperson orienterede, at retningslinjerne kun tilskriver, at ca. den første måned af kurset skal ligge klar 2 uger før kursusstart. Der er enkelt fag, som varetages af en underviser fra Nat-Tech, som køres anderledes pga. undervisers baggrund på et andet fakultet.
- På antropologi og human security var UN enige i, at retningslinjerne er fornuftige. Retningslinjerne stemmer godt overens med den velkomstpakke, som gives til nye undervisere på afdelingen. På afdelingen lægges pensumlister typisk op inden semesterafslutning på foregående semester.
- Forperson orienterede om, at der ikke er andre end UN og studerende, som holder opsyn med retningslinjerne. Studienævnet har ingen sanktionsmuligheder.
- De studerende orienterede om vigtigheden i at gøre UN opmærksom på mangler ift. at sikre historik på tværs af årgange. Det blev påpeget, at det med at have minimumsretningslinjer på instituttet kan fungere godt ift. at sikre en minimumsstandard på tværs af alle afdelinger. Dernæst kan de enkelte afdelinger selv tilføje ekstra retningslinjer, hvis de ønsker dette.

6b) Særlig forespørgsel fra uddannelsesnævn for Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier:

På et afdelingsmøde på afdeling for Religionsvidenskab og Arabisk og islamstudier i foråret blev SNs papir om god praksis for kursusafvikling drøftet. Drøftelsen blotlagde en udbredt enighed på afdelingsniveau om, at papiret ikke rammer den type studerende, vi mener at have på Religionsvidenskab, og heller ikke rammer tonen eller den måde, der på afdelingen sædvanligvis kommunikerer med og til de studerende. Af samme årsag har en VIP på afdelingen udviklet vedhæftede papir til brug i undervisningen på Religionsvidenskab og Arabisk. En enig afdeling og Uddannelsesnævn bakker op om brugen af papiret på Arabisk og Religionsvidenskab. Uddannelsesnævnet søger derfor dispensation fra SNs papir om 'God praksis for kursusafvikling' for i stedet at anvende papiret, der er udviklet på afdelingen.

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- På filosofi og idéhistorie havde der været lignende kritik dengang papiret blev indført.
- Der blev forslået, at i stedet for at få dispensation til retningslinjerne, at religionsvidenskab deltog i et arbejde med at omformulere retningslinjerne. Dette med baggrund i, at hvis en afdeling får dispensation, så er alle afdelinger berettigede til at kunne søge dispensation. Hvis dette gives, dør formålet med at have fælles retningslinjer på tværs af instituttet. Disse blev bl.a. indført for at sikre ensartethed for studerende, som krydser de forskellige afdelinger.

- De studerende på Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier ønsker, at de studerende får information omkring de rettigheder de har. De studerende i uddannelsesnævnet står bag ved det vedhæftede særlige papir fra afdelingen.

Studienævnet besluttede, at ansøgningen fra afdelingen blev afvist. I stedet nedsættes en arbejdsgruppe, som arbejder med at revidere retningslinjerne. Her skal der arbejdes med at adskille de principper, der skal overholdes, fra de mere frivillige elementer. Materialet fra religionsvidenskab skal indgå i arbejdet.

Peter Bugge, Puk Aslaug Willemoes Jensen, Anca Theodora Mygind og Jørn Borup meldte sig til arbejdsgruppen. Peter Bugge finder mødetidspunkt fra gruppen. Gruppen forventer at kunne præsentere et revideret udkast til december-mødet.

7. Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen

Studienævnet får studieoversigter og Om uddannelsen for studieordninger, der er under udarbejdelse, til orientering og evt. kommentering.

På IKS er følgende uddannelser i gang med en studieordningsproces:

- Kandidatuddannelsen i Globale områdestudier 2022

SN-repræsentant fra globale studier Uwe Skoda orienterede kort om, hvor arbejdsgruppen er i studieordningsprocessen. Der er ikke ændret i titlerne på faget, men ændret med beskrivelserne og eksaminerne i faget. B-linjen arbejdes der stadigvæk med og er nedsat en særlig arbejdsgruppe.

Studienævnet kommenterede, at prøveformerne er meget skriftlige på 1. semester. Uwe Skoda orienterede, at det er på grund af, at der er kompaktstudier forskudt af hinanden på 2 af de 3 kurser.

Studieleder spurgte ind til, hvorfor der er aktiv undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav på alle fagene. Uwe Skoda orienterede om, at det var noget, som man havde god erfaring med på afdelingens uddannelser. Dernæst bad studienævnet arbejdsgruppen tænke over, hvordan aktiv undervisningsdeltagelse inkorporeres med eksamensformen portfolio, som også lægger op til at lave dele af eksamen i løbet af undervisningen.

8. Godkendelse af Summer University udbud

Studienævnet tager stilling til Summer University udbud 2022. Tidligere godkendte og udbudte fag er markeret i oversigten. Der er tale om 4 nye udbud og 3 genudbud, hvoraf en er uændret, en er revideret ift. titel og den sidste er revideret ift. titel og indhold.

Studieleder ønskede at drøfte, at instituttet har brugerbetaling på enkelte summer university-kurser (i dette tilfælde "Japan's Self Defence Forces: Soldiers of Peace?"), især når prisen overstiger 10.000 kr. De studerende forventer, at kurser med denne form for brugerbetaling vil ekskludere nogle studerende. Det er dog stor forskel på, hvor rejselystne

studerende på de forskellige uddannelser er, og hvad de er villige til at betale. Dog pointerede de studerende også, at det var en unik mulighed for de studerende, som havde dette ønske. Det forventes at være særligt relevant for antropologi-studerende.

Studienævnet havde følgende kommentarer til kurserne:

- Forslag om at slette litteraturhenvisninger i kursusindhold i faget Feminism, Politics and Religion in the Arab World
- Der blev kommenteret, at der i faget "Multimodal Anthropology - Experimental Approaches" stilles høje krav til de studerende ift. den første færdighedspind. Studienævnet beder underviserne tænke over færdighedspinden ift. at sikre at kurset er tilgængeligt for studerende uden for antropologi.
- Der var en kommentar til indholdsbeskrivelsen i faget The Viking Age – The archaeology of a sea-bound world ift. at det eurocentriske perspektiv omkring vikingernes opdagelser ønskes omformuleret.

Studienævnet godkendte Summer University udbud for 2022 med ovenstående kommentarer.

9. Evalueringspraksis – ønske om dispensation fra afdeling for Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

Uddannelsesnævnet for Religionsvidenskab og Arabisk og islamstudier har ved undervisningsevalueringerne forholdt sig til spørgsmålet om evalueringens placering ift. det samlede undervisningsforløb som et gennemgående tema de sidste år. Der har blandt afdelingens undervisere været et ønske om at vente med at evaluere til *efter* eksamen med den begrundelse, at det er et stærkt ønske at inkludere eksamenserfaringerne for at evaluere sammenhængen i undervisningsforløb mellem formålsbeskrivelser, pensum, form, gennemførelse og eksamen. Da det ikke anskues som realistisk at få de studerende til at evaluere efter eksamen, er det alene et ønske om at lade *underviserne* evaluere efter eksamen, hvor de kan tage eksamensafviklingen med i betragtningen.

Uddannelsesnævnet for Religionsvidenskab og Arabisk og islamstudier søger således om dispensation fra den nuværende underviserfrist den hhv. 30. maj og den 20. december på indsendelse af evalueringerne. I stedet ønsker man at operere med en deadline, der på undervisersiden ligger efter eksamen. Uddannelsesnævnet ønsker ikke en permanent ordning for indeværende, men ønsker at få lov til at køre et pilotprojekt to semestre eller hvor meget det skønnes nødvendigt.

Der blev forslået, at der laves et ekstra bilag med denne evaluering af eksamen ved siden af den almindelige undervisningsevalueringssproces, som kan inddrages i arbejdet. Dette vil ikke kræve en særtilladelse fra studienævnet.

Studienævnet vil gerne høre nærmere om, hvordan det har fungeret, når det har været afprøvet.

10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Tur til eksperimentel undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer	Efter Corona	Forpersonskab

(evt. afholde mødet derovre)		
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	2021	SN forperson- skab
Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandi- datuddannelser	2021	Arts studier
Bedømmelseskriterier	Efteråret 2021	Arts studier
Digital curriculum som en del af uddannel- sen på Arkæologi		Arkæologi
Rekruttering til kandidatuddannelser med stram dimensionering		
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspi- ration fra artikel fra DPU)		
Aktiv deltagelse og tilstedeværelseskrav	September 2021 UN, ok- tober 2021 SN	SN forperson- skab
Diversitet i opgaveskrivning og pensum for studerende		
Studiegrupper – praksis og erfaringer		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. ar- bejdsmarkedet, etc.		
Evaluering af eksamen som ekstra element i undervisningsevaluering Erfaringer fra religionsvidenskab		Religionsvi- denskab

11. Personsag

Der var ingen sager til behandling på mødet.

12. Eventuelt

Den 9. september afholdes et seminar om dansk studiekultur og AU praksis for nye internationale undervisere. Det er Tina Keiding fra CED, som står for det. Studieleder vil gerne høre, om studerende har oplevet nogle kulturkløfter eller misforståelser ift. nye undervisere, som kan tages op på dagen.

Som eksempler på dansk praksis, som virker fremmed for mange internationale undervisere, blev nævnt tre prøveforsøg, adskillelse af performance i undervisning og til eksamen ift. karaktergivning, og mundtlige prøver generelt.

Mødet blev hævet 15.48.