

**Studienævnsmøde 2022-8, den 12. oktober 2022 kl. 13.00-16.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**

**Antropologi og Human Security**

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Ellen Harpøth Lauersen (Næstforperson)

**Arkæologi og Kulturarvsstudier**

VIP: Marcello Mannino

Studerende: Simone Lykke Skov

**Filosofi og Idéhistorie**

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende:

**Global studies**

VIP: Peter Bugge (Forperson), Uwe Skoda

Studerende:

**Historie og Klassiske Studier**

VIP: Mary Hilson

Studerende: Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP:

Studerende: Vakant

**Referat**

Dato: 14. oktober 2022  
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/10

**Observatører:**

Liselotte Malmgart (Studieleder), Kristine Ørnsholt (Uddannelseskonsulent), Amalie Guldbæk Staggemeier (UVAEKA, gæst v. punkt 5), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

**Afbud:** Marianne Qvortrup Fibiger, Pernille Hedegaard, Frederik Edsberg Hansen

**Referat**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

**Orienteringspunkter**

**2. Opfølgning fra sidste møde**

Der var ingen opfølgning fra sidste møde.

Bilag 2.1 Godkendt referat studienævnsmøde Institut for Kultur og Samfund 14. september 2022

**3. De studerendes punkt**

De studerende havde ikke nogen særskilte punkter.

## 4. Orienteringer

### 4.1 Orientering fra studienævnsforpersonen

Forpersonen Peter Bugge (PB) berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts (UFA) den 27. september 2022. Mødet blev afholdt på Campus Emdrup. Et centralt tema på mødet var pædagogisk kompetenceudvikling af undervisere. Liza Strandgaard fra CED gennemgik de eksisterende kompetenceudviklingstilbud til nye undervisere, ph.d.-studerende, adjunkter, forskere og postdocs og til ph.d.-hovedvejledere. Præsentationen og den efterfølgende drøftelse viste, at hvor CED har godt fat i nye undervisere og ph.d.-studerende, er indsatsen mindre systematisk over for ansatte i adjunkt- og lektorstillinger.

Det blev påpeget, at den nye *Bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter* fra 2019 bl.a. stiller følgende krav: ”Ansatte i hovedstillinger (adjunkt/forsker, lektor/seniorforsker og professor) og i øvrige stillinger med undervisningsforpligtelse skal løbende vedligeholde og udvikle deres opnåede pædagogisk-didaktiske kompetencer. Universitetet skal have en plan for, hvordan hhv. vedligeholdelsen og kompetenceudviklingen skal foregå.” Ligeledes gælder det, at ”[a]lle, der underviser, skal udarbejde og løbende vedligeholde en undervisningsportfolio. En undervisningsportfolio er dokumentation af den enkeltes undervisningserfaring og kompetenceudvikling uanset stillingsniveau og ansættelsesgrad.” (<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/1443>).

Diskussionen i UFA gjorde det klart, at der er behov for at se på, i hvilket omfang vi på Arts systematiserer, hvordan disse undervisningsportfolioer opbygges og vedligeholdes, ligesom der nok er brug for en bredere kommunikation om den nye stillingsstrukturens krav til både institutionen og den enkelte medarbejder.

Studieleder Liselotte Malmgart (LM) påpegede i forbindelse hermed, at AU er ved at implementere det, og opgaven med at dokumentere undervisningsportfolioer udfoldes i 2024. På nuværende tidspunkt er der et efterslæb ift. dokumentationen heraf, men AU er opmærksom på dette og i gang med at arbejde med det – undervisere og afdelingsledere bør derfor ikke gå i panik over, at der på nuværende tidspunkt ikke arbejdes med at dokumentere undervisningsportfolioer.

Som et beslægtet tema præsenterede DPU på UFA-mødet en ”*Skitse til en universitetspædagogisk og -didaktisk indsats på DPU*”, som blandt andet lagt vægt på at gøre universitetspædagogik, herunder brugen af EDU-IT, til et forskningsfelt på DPU.

Skitsen rummede mange ideer, som også kan være af interesse på IKS.

PB orienterede ligeledes fra UFA-mødet, at prodekanen ridsede op, at man på fakultetet vil fastholde et særligt fokus på førsteårsdidaktik, på inkorporering af digitale kompetencer, på forskningsintegration i uddannelserne og på forbedring af de studerendes trivsel. UFA berørte i generelle termer den store udfordring, det bliver, fortsat at finde energi til uddannelses- og undervisningsudvikling i en tid med stramninger og besparelser. Det kræver meget præcise overvejelser om indsatsområder og resourceforbrug og om mulige arbejdsdelinger mellem fagmiljøerne.

Blandt orienteringspunkterne var den triste meddelelse, at trivselskoordinatorstillingen er blevet ramt af det kvalificerede ansættelsesstop.

Endelig gjorde PB opmærksom på, at uge 41 er den uge, hvor lister med kandidater til valg til SN og UN blandt de studerende skal færdiggøres og indsendes. Han opfordrede til, at SN-repræsentanterne på alle afdelinger gør deres yderste for at sikre, at der sikres et fuldt besat Studienævn i 2023.

I den forbindelse påpegede de studerende, at de er i gang med listerne, men flere var blevet kontaktet af valgsekretariatet ift. listenavnet, da de ikke må indeholde afdelingens navn – de skal være mere neutrale. Dette skyldes formentlig klager fra de politiske lister, da det kan virke konkurrenceforvridende, hvis studenterrådets lister fremstår som 'officielt sanktionerede' ved at bære afdelingens navn.

#### 4.2 Orientering fra studieleder

LM orienterede om det fortsatte udbud af frivillige sprogkurser. I efteråret 2022 tilbydes der sprogkurser i hhv. tysk, spansk og fransk, hvilket fortsætter til foråret 2023, hvor tilbuddet udvides med sprogkurser i hhv. russisk og kinesisk. LM henviste til følgende hjemmeside, hvor der læses mere om sprogkurserne (russisk og kinesisk er endnu ikke omtalt, men informationen herom kommer i løbet af oktober):

<https://studerende.au.dk/karriere/sprogkurser>

LM orienterede ligeledes SN IKS om møde i aftagerpanel den 5. oktober 2022, hvor både SN-forpersonskabet og Asbjørn Steglich-Petersen som repræsentant for afdelingslederne på IKS deltog. På mødet var der fokus på to forhold: 1) hvad aftagerne kigger efter, når der ansættes nye medarbejdere, og 2) hvordan de forholder sig til kandidaternes digitale kompetencer. Aftagermødet blev vurderet positivt, og aftagerne gav forskellige input til videreudvikling i uddannelserne og til italesættelse af kompetencer, hvilket ligeledes taler ind i det kommende SN temaseminar i december. Aftagerne havde ligeledes påpeget, at humanister er gode til at samarbejde og spille hinanden gode, og de er gode til at strukturere projekter inden for deadlines. Derudover blev det påpeget, at det er vigtigt for de studerende at komme i projektorienteret forløb og i frivilligt arbejde som f.eks. at være en del af studienævnet, men det blev understreget, at det er uddannelserne, som giver de studerende kompetencer, hvor de øvrige arbejdsmarked-fokuserede aspekter giver netværk. Afdelingerne får et referat fra mødet.

Den sidste orientering fra LM omhandlede den vanskelige økonomiske situation, der kommer til at påvirke undervisningsplanlægningen fra 2023 og frem. Det må eksempelvis forventes, at der fremadrettet udbydes færre valgfag. LM refererede til dekanens redegørelse til alle ansatte den 11. oktober om den økonomiske situation, jf. linket her: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/aktuelt/single-nyhed/artikel/nyhedsbrev-fra-dekanen-oktober-2022>

#### 4.3 Orientering fra Arts Studier

##### 4.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Link til oktober nyhedsbrev fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

Nyheder fra Arts Studier blev gennemgået af Louise Wennemoes Hansen (LWH), herunder nyheden om at indmeldelse af IV-fag på IKK og IKS til E23/F24 er sat i gang. Hver afdelingsleder er i år ansvarlig for at indmelde:

- 2 kurser til E23, hvis afdelingens uddannelser har IV-fag i efteråret
- 1-2 kurser til F24, hvis afdelingens uddannelser har IV-fag i foråret
- 1 + 1 kursus til hhv. E23 og F24, hvis afdelingens uddannelser har IV-fag både efterår og forår

Har man bemanning til at dublere eller melde flere ind end ovenstående, er det en mulighed. Deadline for indmelding er senest den 21. november 2022 via [online formularen](#), hvor man også finder en oversigt over placeringen af IV-fag på de enkelte uddannelser.

## Drøftelses- og beslutningspunkter

### 5. Status på ændring af rammerne for vejledningsplaner på specialerne (drøftelsespunkt)

SN IKS blev på [studienævnsrådet den 19. januar 2022](#) orienteret om ændringer i processen for specialer: AU fik en bunden opgave fra styrelsen om at stramme op på procedurerne ang. specialet, så det i højere grad blev dokumenteret, at alle studerende havde en godkendt opgaveformulering til hvert specialeforsøg. I den forbindelse blev der på Arts også sat fokus på det eksisterende krav om, at opgaveformuleringen skal revideres mellem hvert prøveforsøg.

Amalie Guldbæk Staggemeier (AGS) fra UVAEKA deltog i mødet for at give en status på, hvordan den nye proces er forløbet for studerende og VIP. SN IKS fik derefter mulighed for at drøfte og stille spørgsmål til processen.

AGS orienterede om baggrunden for punktet og for ændring af rammerne for vejledningsplaner på specialerne. De nye rammer trådte i kraft efter 1. juni 2022. AU skal nu dokumentere, at studerende har været i gang med specialet og hvilket forsøg, de er på ifm. aflevering af specialet. I den forbindelse skal der indsendes vejledningsplan for hvert forsøg, og der skal gives tid til at udarbejde en ny vejledningsplan mellem prøveforsøgene. Derfor er der nu en mellemliggende periode på 14 dage mellem prøveforsøgene til udarbejdelse af vejledningsplanen, i forbindelse hermed skal specialets opgaveformulering ligeledes revideres. Der er dertil lavet en ny skabelon, der skal udfyldes, hvor både den gamle og reviderede opgaveformulering nævnes, så der hurtigt kan vurderes, hvorvidt opgaveformuleringen er blevet ændret til det nye prøveforsøg.

SN IKS spurgte ind til kravene til omfanget af opgaveformuleringsændringen, og hvorvidt de studerende glemmer at aflevere vejledningsplanerne. AGS nævnte, at der ikke er et entydigt facit for, hvor stor ændringen skal være, men administrationen tjekker for, hvorvidt opgaveformuleringen er identiske, da dette ikke kan godkendes. Herefter sendes vejledningsplaner til endelig godkendelse hos afdelingsleder. Kun en håndfuld studerende har indsendt identiske opgaveformuleringer, ligesom kun enkelte vejledningsplaner ikke har kunnet godkendes hos afdelingsleder. Med den nye proces er der en større arbejdsbyrde for afdelingslederne. SN IKS vurderede dog, at denne opgave dog ikke er stor at løse. AGS nævnte, at alle studerende, der ville aflevere speciale, indsendte deres vejledningsplan i tide. De studerende, der ikke indsender en vejledningsplan, ser ud til slet ikke at have påbegyndt specialeprocessen. AGS påpegede, at de nye rammer og den nye proces er forløbet godt. UVAEKA har ikke

oplevet mange spørgsmål eller tvivl derom fra studerende. AGS konkluderede, at de studerende, der ønsker at aflevere deres speciale, har styr på at aflevere vejledningsplanen og den reviderede opgaveformulering – og vurderede derfor, at processen ligeledes er forstået og uproblematisk for studerende.

SN IKS drøftede desuden, at der ikke skal forskelsbehandles på studerende, og at vejlederne og afdelingslederne skal tage det alvorligt, at der skal laves ændringer i forbindelse med 2. prøvforsøg. I den forbindelse blev det påpeget, at statistikken viser, at jo længere de studerende skyder afleveringen af specialet, jo lavere er den gennemsnitlige karakter, der gives for specialet.

Administrationen giver ligeledes med de nye rammer en del information til studerende, hvilket er positivt for de studerende, bl.a. i forbindelse med godkendelse af vejledningsplan, ved manglende vejledningsplan eller lignende. Dette sikrer en god understøttelse, og at der i højere grad er fokus på den enkelte studerende f.eks. i forbindelse med dispensationer og lignende særlige forhold.

Generelt har der været højere afleveringsprocent for 1. prøvforsøg på Arts i 2022 end i tidligere år. I 2022 afleverede 70 % af specialeskrivende studerende deres speciale i 1. forsøg, hvor dette har været omkring 60 % tidligere år. Over halvdelen af de resterende studerende afleverede i 2. prøvforsøg. Dette blev vurderet meget positivt af SN IKS.

## **6. Evaluering af studiestart (drøftelsespunkt)**

På baggrund af evalueringsrapporter for studiestarten 2022 skulle studienævnet drøfte evalueringerne for studiestarten.

Drøftelsen tog primært udgangspunkt i evalueringen for IKS, og med blik til evalueringen for hele Arts 2022. SN IKS erfaringsudvekslede derudover i forhold til studiestartstiltag fra i år, som kan være brugbare fremover.

SN IKS drøftede, at studiestarten på IKS blev vurderet positivt og scorede bedre i statistikkerne ift. Arts som helhed. De kommentarer, der var negative eller kritiske, stammede typisk fra få studerende. Der var fortsat, beklageligvis, bemærkninger om for meget fokus på alkohol, hvilket der derfor fortsat skal arbejdes med. Det blev påpeget, at man i UN'erne har drøftet, at det drejede sig om et par enkelte begivenheder, hvor cheftutorerne var opmærksomme på at ændre det til næste år. Afdelingerne tager netop højde for dette i deres ansættelse af cheftutorerne, og de er meget opmærksomme på, at de og tutorerne ikke skal overskride de studerendes grænser. Der er fokus på at tage hensyn til og give teknikker til at håndtere forskellige situationer og studerende med særlige hensyn.

Derudover drøftede SN IKS, at IT-introduktionen ikke havde fungeret hensigtsmæssigt i år, da introduktionen, som tutorerne fik og skulle videregive, foregik over Zoom. Samtidig har mange tutorer svært ved at vejlede i både Windows og macOS styresystemer, da de kun var bekendte med én af dem fra deres egen brug af IT-systemerne. SN IKS vurderede derfor, at det er vigtigt, at tutorerne får god vejledning i, hvor de kan sende de studerende hen med spørgsmål, eksempelvis en *help desk* eller en konkret IT-medarbejder.

Online-modulet "Study@AU" blev ikke bedømt lige så positivt ift. de andre spørgsmål i evalueringen, hvilket blev drøftet. Det blev vurderet, at VEST må tage det videre til dem, der sidder med online-modulet. Det blev påpeget, at Study@AU er meget kompakt, at kun af 30 % af dem, der havde evalueret studievelkomsten, havde anvendt modulet, og at det blandt disse var under halvdelen, som fandt det i meget høj grad eller i høj grad relevant. Det samme billede gælder for Arts som helhed. Dette skal derfor give anledning til eftertanke og revision. SN IKS påpegede, at det bør gøres anderledes næste studiestart – og foreslog at sprede modulet mere ud, da meget af indholdet er for abstrakt, når man endnu ikke har mødt universitetet, og da de studerende ikke kan forholde sig til det i den informationstunge studiestartsuge. Det kunne i stedet give mening at bruge Study@AU som en opfølgning på studiestarten.

---

Bilag 6.1 BA Arts evaluering af studievelkomst 2022

Bilag 6.2 BA IKS evaluering studievelkomst 2022

## **7. Opsummerende evalueringsnotater i forbindelse med undervisnings-evaluering forår 2022 (drøftelses- og beslutningspunkt)**

I foråret 2020 besluttede SN IKS, at UN jf. [evalueringspolitikken for IKS](#) udfylder et fælles opsummerende notat enten for hele afdelingen eller ét pr. uddannelse. Hvert uddannelsesnævn har indsendt opsummerende evalueringsnotat.

---

Afdelingsleder skulle *kort* præsentere notatet for SN IKS ift. interessante pointer for nævnet. SN IKS havde efterfølgende mulighed for at stille spørgsmål:

*Antropologi og Human Security:* Overordnet var evalueringerne positive, og der var generelt ikke kurser, der har været større udfordringer ved. Det har blot været nogle udfordringer med lokaler, hvilket der følges op på.

*Arkæologi og Kulturarvsstudier:* Overordnet var evalueringerne positive, men der har været nogle enkelte kurser med udfordringer, f.eks. et kursus som har været svært at organisere logistisk. Derudover var der kommentarer fra studerende ift. at sikre, at kurserne hænger sammen i arbejdsbyrden med deres ECTS-værdi, hvilket der følges op.

*Filosofi og Idéhistorie:* Overordnet var evalueringerne positive, dog var evalueringerne præget af lave svarprocenter.

*Historie og Klassiske Studier:* Overordnet var evalueringerne positive, dog var der kommentarer om fire timer på én gang eller to timer to gange i ugen var bedst for et kursus. Afdelingen er i tvivl om, hvad der fungerer bedst, og vurderer, at der altid vil være delte meninger herom.

*Globale Studier:* Overordnet var evalueringerne positive, men der har været nogle enkelte kurser med udfordringer. I deres drøftelser vurderede UN desuden, at stati-



stikker/data fra Blue ikke var særligt læsevenlige og det tager tid at gennemskue. Afdelingen vil derfor kontakte CED (jf. forrige SN-møde, hvor Brightspace og Blue blev evalueret) ift. om statistikker/data kunne gøres nemmere at afkode.

*Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier:* Overordnet var evalueringerne positive, men der arbejdes videre med tydeligere og bedre *alignment* mellem undervisning og eksamenskrav, da flere kommentarer har omhandlet dette i evalueringerne.

I flere af rapporterne havde der været et fokus på evalueringer, hvor flere undervisere er koblet på kurset. Der skal formentligt sikres en større opmærksomhed på, hvem der er kursets tovholder og dermed har hovedansvaret for forløbet, når der er to eller flere undervisere på. Det blev foreslået, at alle kursets undervisere skal deltage den første undervisningsgang for at sikre en fælles forståelse af kursets mål, program og indhold. SN IKS vender tilbage til disse drøftelser i december (jf. punkt 11 med forslag til kommende møder), hvor det netop skal drøftes, hvad der kan gøres for, at kurserne fungerer bedre.

SN IKS drøftede desuden, hvordan indmeldingerne skal være fremadrettet ift. om der skal benyttes den faste skabelon, eller om der kan indmeldes i forskellige formater:

SN IKS ønsker et format, der er relevant for hhv. afdelingsleder, studienævnet og studieleder. SN IKS ønsker derfor fremadrettet, at der fortsat benyttes den fælles afdelingsleder-skabelon (dvs. [skema til evalueringsnotat afdelingsleder og uddannelsesnævnet](#)). I skabelonen skal hver afdeling nu kun nævne et eller to både positive og negative særligt relevante og alment interessante emner fra undervisningsevalueringerne, hvor modtageren in mente er studienævnet.

Det vurderes næste gang, hvorvidt der er behov for at revidere skabelonen, eller om den fortsat kan fungere i sin form nu. Som nu bedes hver afdeling kort præsentere sin egen rapport for SN. Det blev desuden påpeget, at det virkede mærkeligt, at SN IKS skal godkende notaterne, når de primært skal bruges i tværgående drøftelser af, hvordan undervisningsevalueringerne kan bidrage til kvalitetsudvikling. Dette vil derfor blive justeret i sagsfremstillingen fremadrettet.

#### *Beslutning:*

SN IKS godkendte de opsummerende evalueringsnotater, som efter mødet sendes til studieleder af SN-sekretæren.

Bilag 7.1 Opsummerende evalueringsnotat Antropologi og Human Security

Bilag 7.2 Opsummerende evalueringsnotater Arkæologi og Kulturarvsstudier

Bilag 7.3 Opsummerende evalueringsnotat Filosofi og Idéhistorie

Bilag 7.4 Opsummerende evalueringsnotat Historie og Klassiske Studier

Bilag 7.5 Opsummerende evalueringsnotat Globale Studier

Bilag 7.6 Opsummerende evalueringsnotat Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

## 8. Underviserpris 2023 (beslutningspunkt)

Fakultetet har nu fået en frist for, hvornår der skal modtages indstillinger til underviserprisen 2023 med to personer, der repræsenterer to forskellige køn med en begrundelse for indstillingen på hver. Fristen for indstilling til fakultetet er den 15. november 2022.

Da SN IKS har SN-møde den 9. november, vil nævnet kunne nå at drøfte forskellige kandidater, hvis SN IKS beslutter sig for en model, hvor alle afdelinger opfordres til at indstille op til to kandidater. Alternativt kan den variant, som blev drøftet på SN-mødet i september, benyttes. Uddrag fra punktet her:

”Der afventes fortsat frister og proces for den kommende indstilling fra ledelsen, og det blev påpeget, at der må forventes en kort frist. Derfor foreslog SN, at såfremt der ikke kan nås en indstillingsrunde, kunne man vælge underviserne fra Antropologi og Human Security, da denne afdeling allerede har arbejdet på en proces om at indstille undervisere til prisen. Der blev ikke taget stilling til de forskellige mere langsigtede forslag.”

SN IKS drøftede punktet for at vælge en model for indstilling af to kandidater af forskelligt køn til underviserprisen 2023.

### *Beslutning:*

SN IKS besluttede at opfordre alle UN'er til at drøfte og om ønsket indstille op til to kandidater til prisen. Det blev påpeget, at Teologi ligeledes skal inddrages i processen, hvilket LWH koordinerer med deres SN-sekretær. Der nedsættes et indstillingsudvalg bestående af forpersonskabet, Marcello Mannino og Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær, der på et kort møde inden SN-mødet drøfter indstillingerne. Såfremt Teologi ønsker at være med i indstillingen, vil enten VIP eller studerende fra IKS vige pladsen for en VIP eller studerende fra Teologi.

På SN-mødet den 9. november besluttes det, hvem IKS indstiller. Deadline for UN'ernes indstilling af kandidater er den 2. november. Indstiller sendes til LWH, der samler og videresender til indstillingsudvalget. Kravene for indstillingsdokumentet fremgår af bilag 8.1. Det blev påpeget, at det er op til afdelingerne selv at vurdere, hvordan kandidaterne vælges.

Næste forår tages emnet op igen, og det vil blive drøftet, om der skal indføres et rotationsprincip blandt afdelingerne ift. indmeldelse af kandidater. Dette sættes under forslag til kommende møder i punkt 11.

Bilag 8.1 Proces for national undervisningspris 2023

## 9. SN-spørgsmål til undervisningsevaluering (beslutningspunkt)

SN IKS har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over det ene obligatoriske AU- spørgsmål. Eventuelle spørgsmål vil i så fald være med i alle undervisningsevalueringerne på instituttet. Pt. har SN IKS ingen obligatoriske SN-spørgsmål.



Der findes et obligatorisk AU-spørgsmål:

- 1) ”Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som...” [Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]

Side 9/10

*Beslutning:*

Studienævnet besluttede, at der ikke ønskes udarbejdet obligatoriske SN-spørgsmål til undervisningsevaluering. Studienævnet besluttede i den forbindelse, at punktet om SN-spørgsmål vil blive behandlet hvert tredje år, dvs. punktet vil blive behandlet igen i oktober 2025.

**10. Mødeplan for 2023 (beslutningspunkt)**

SN IKS skal beslutte mødedatoer for 2023. På mødet den 8. september 2021 blev det vedtaget, at august-mødet fremadrettet ikke afholdes. Som udgangspunkt er den 2. onsdag i måneden valgt. Alle møder er fra 13-16 (med undtagelse af november-mødet pga. behandling af nye studieordninger) og to møder årligt afholdes på Moesgaard.

*Forslag til mødeplan 2023:*

- 18. januar 2023 (er allerede besluttet og booket)
- 8. februar 2023
- 8. marts 2023
- 12. april 2023 – på Moesgaard
- 10. maj 2023
- 14. juni 2023
- 13. september 2023 – på Moesgaard
- 11. oktober 2023
- 8. november 2023 (kl. 12-16)
- 13. december 2023
- 17. januar 2024

*Beslutning:*

SN IKS godkendte forslaget til mødeplan i ovenstående. LWH vil snarest indkalde til møderne.

**11. Forslag fra uddannelsesnævnene til kommende møder (beslutningspunkt)**

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Studiegrupper – praksis og erfaringer	Efteråret 2022	
Drøftelse af forskningsintegration ift. at være medforfatterskab på forskningsartikler for studerende ift. best practice på området		
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stave- og formuleringsevne		FU
Besøg af ny institutleder (kl. 15.00)	November 2022	
Semesterovergange, især efter udlandsophold		

Observationspunkter til E22: sammenhæng på kurser med flere undervisere; besvarelsesprocent og kommenteringslyst ved evalueringer	December 2022	
Diversitet	December 2022	SN-forpersonskab
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet		SN-forpersonskab
Tema til seminar dag: Studerendes kompetenceforståelse – hvordan omsætter man uddannelsens kompetence til arbejdsmarkedet? <i>Hvis muligt inkorporeres alumner:</i>	December 2022	
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer. Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Tema til seminar dag: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne?		
Tema til seminar dag: Portfolio som eksamensform – hvad praksis er i fag, der har portfolioeksamen, hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform?		
Drøftelse om der skal indføres et rotationsprincip blandt afdelingerne ift. indmeldelse af kandidater til underviserpris	Forår 2023	

SN IKS drøftede, hvorvidt skal der nedsættes en arbejdsgruppe til at forberede tema-seminardagen om kompetenceforståelse i december 2022. Det blev besluttet, at et par uger før SN-mødet i december vil forpersonskabet og Mary Hilson mødes en time for at planlægge, hvordan denne temadrøftelse skal struktureres. Det blev opfordret til, at en studerende (udover næstforpersonen) også deltager i planlægningen.

## 12. Personsag

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer. Der var ikke p.t. indgået sager til behandling.

## 13. Eventuelt

Mødet blev hævet kl. 15:43.