

**Studienævnsmøde 2022-7, den 14. september 2022 kl. 13.00-16.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**

**Antropologi og Human Security**

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Ellen Harpøth Lauersen

**Arkæologi og Kulturarvsstudier**

VIP: Marcello Mannino

Studerende:

**Filosofi og Idéhistorie**

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende:

**Global studies**

VIP: Peter Bugge (Forperson), Uwe Skoda

Studerende:

**Historie og Klassiske Studier**

VIP: Mary Hilson

Studerende: Anca Theodora Mygind (Næstforperson)

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP: Marianne Qvortrup Fibiger

Studerende: Vakant

**Referat**

Dato: 26. september 2022  
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/14

**Observatører:**

Liselotte Malmgart (Studieleder), Aleksander Jensen (Uddannelseskonsulent), Karoline Munk Hansen (Studievejleder, VEST), Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær (Studerende, Historie og Klassiske Studier), Niels Overgaard Lehmann (Prodekan, gæst v. punkt 6), Christian Hansen (SNUK, gæst v. punkt 5 og 6), Birthe Aagesen (CED, gæst v. punkt 7), Christian Winther Bech (CED, gæst v. punkt 7), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

**Afbud:** Simone Lykke Skov, Frederik Edsberg Hansen, Pernille Hedegaard.

**Referat**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

**2. Opfølgning fra sidste møde**

Louise Wennemoes Hansen (LWH) har talt med UVAEKA ift. censorårsberetningerne og ønsket om fælles skabelon/vejledning til beretningerne (punkt 9 i bilag 2.1). På Arts vil man gerne gå videre med ønsket om mere ensretning, dog ses der nogle begrænsninger i, at det ikke er alle censorkorps, som Arts betjener. På Arts vil man forsøge at bringe det forståelige ønske fra SN IKS videre for at få de øvrige fakulteter

og universiteter med. Ift. en fælles skabelon findes der netop allerede en til de censorkorps, som Arts betjener. Det blev i den sammenhæng påpeget, at den manglende information i censorårsberetningerne kan skyldes, at censorerne ikke beretter fyldestgørende nok til, at censorformanden kan berette særligt meget i årsrapporten. Hvis man i afdelingen er utilfredse med indholdet, opfordres der ligeledes til at tage kontakt til censorformanden, så det kan påpeges direkte, at der ønskes mere indsigt.

Bilag 2.1 Godkendt referat studienævnsmøde Institut for Kultur og Samfund 8. juni 2022

### 3. De studerendes punkt

Næstforperson Anca Theodora Mygind orienterede, at hun er nødsaget til at stoppe i SN IKS. Som repræsentant for Historie og Klassiske Studier i SN IKS vil Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær fremover deltage. Næstforpersonen vil fra næste møde være Ellen Harpøth Lauersen. Hjemmesiden vil blive opdateret hermed. Forpersonen Peter Bugge takkede Anca Theodora Mygind for hendes indsats som næstforperson.

For Globale Studier er Malthe Melskens Thomsen stoppet i SN IKS, og suppleanten har ikke ønsket at indtræde i SN. Der vil derfor fremadrettet være en vakant plads på den ene af de to studerende-pladser for Globale Studier i SN IKS. Dette fremgår allerede af hjemmesiden. Frederik Edsberg Hansen vil fortsat være den ene repræsentant for Globale Studier, dog blev det nævnt, at han har undervisning oveni SN-møderne. Forpersonen påpegede derfor, at hvis der skulle være studerende-suppleanter fra Globale Studier, der ønsker at deltage som observatører på SN-møderne, er de mere end velkommen.

### 4. Orienteringer

#### 4.1 Orientering fra studienævnsforpersonen

Forpersonen berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts (UFA) den 29. august 2022. Prodekanen bad indledningsvis om, at man orienterede studienævnene om, at den årlige Arts Uddannelsesdag ikke vil blive afholdt i 2023. Det skyldes primært et ønske om at gentænke format og formål, men ressourceforbruget forbundet med dagen er blevet endnu en relevant faktor.

UFA drøftede bl.a. digital undervisning efter Corona og den fjernelse af forudsætningskrav, som prodekanen orienterer nævnet om under punkt 6. Videre drøftede UFA, hvordan der kan følges op på den seminardag om forskningsintegration i undervisningen, UFA afholdt i maj 2022. På IKS har institutlederen valgt at gøre emnet til tema for et medarbejderseminar den 6. oktober. SN-forpersonen foreslog, at nævnet tager emnet på et senere møde med udgangspunkt med erfaringer indhøstet under medarbejdermødet. Det drejer sig om, at forskningsinddragelse i uddannelserne ikke kun er til for at uddanne kommende forskere, men selve kompetencerne i at forske er netop kompetencer, som kandidaterne gerne skal kunne bruge på det generelle arbejdsmarked.

Blandt orienteringspunkterne nævnte prodekanen, at rapporten fra den igangværende evaluering af fakultetets tilvalgsportefølje kommer til november, og at fakultetet ønsker hurtig handling på rapportens anbefalinger, det vil sige med virkning fra

efterårssemesteret 2023. Det blev påpeget, at man kan forvente en reduktion i antallet af de nuværende 15 udbudte bachelortilvalg.

#### 4.2 Orientering fra studieleder

Studieleder orienterede SN IKS om godkendelse af handleplaner (se bilag 4.2.1), Uddannelses- og Forskningsministeriets underviserpris 2022 (se link), samt at studenterrepræsentanter er inviteret til møde med den nye institutleder, mandag den 26. september 2022 kl. 15-16.30 (mail er sendt til repræsentanter i SN, UN, institutforum og Akademisk Råd).

Bilag 4.2.1 er et dokument, der samler op på handlingerne fra afdelingerne, og kan derfor bruges som et erfarings- og idékatalog blandt afdelingerne.

I forbindelse med underviserprisen 2022 var Studieleders budskab, at der er mange steps for at vinde, og at det bør overvejes ikke at bruge for mange kræfter på indstillingen. Såfremt der laves et grundigt arbejde ifm. indstillingen, skal det være af andre årsager end blot for at vinde, da der er minimal sandsynlighed for at vinde prisen. Forpersonen foreslog, at indstillingen kunne gå på skift mellem afdelingerne, så det blev hvert 7. år, at afdelingen skulle finde en underviser. Ulempen ved dette forslag var, at såfremt der var særlige underviserinitiativer kunne de ikke nødvendigvis indstilles – hertil blev det foreslået af SN, at man altid kunne fremføre det for den pågældende ansvarlige afdeling, og derved bytte år for indstilling, som et kompromis.

SN drøftede, om der kan være en reklame- og rekrutteringsmæssig værdi ved at vinde Uddannelses- og Forskningsministeriets underviserpris. Studerende ønsker engagerede undervisere, dog vil man kunne vise dette på andre måder end ved en pressemeddelelse, som kommer efter de studerende er blevet optaget på uddannelserne. Studerende i SN påpegede, at indstillingen har givet en fin anledning til at drøfte deres undervisere i uddannelsesnævne, og at det har været godt at kunne give underviserne anerkendelse. Så indstillingen giver værdi i dette tilfælde, trods prisen ikke vindes. SN foreslog, at man på Arts eller på instituttet kunne skabe sin egen underviserpris, da det er vigtigt at vise anerkendelse til underviserne, og at indstillingen til en sådan pris ville være mere motiverende.

Der afventes fortsat frister og proces for den kommende indstilling fra ledelsen, og det blev påpeget, at der må forventes en kort frist. Derfor foreslog SN, at såfremt der ikke kan nås en indstillingsrunde, kunne man vælge underviserne fra Antropologi og Human Security, da denne afdeling allerede har arbejdet på en proces om at indstille undervisere til prisen. Der blev ikke taget stilling til de forskellige mere langsigtede forslag.

Bilag 4.2.1 Studieleders godkendelse af handleplaner IKS 2022

[Link til artikel fra Uddannelses- og Forskningsministeriet ang. underviserpris 2022](#)

### 4.3 Orientering fra Arts Studier

#### 4.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Link til august og september måneds nyhedsbreve fra Arts Studier på [underviserportalen](#). Nyheder fra Arts Studier blev gennemgået af LWH, f.eks. har der på Arts i flere år været fokus på at nedbringe antallet af studieordninger. I september 2022 har Arts 242 aktive studieordninger, til sammenligning var antallet 436 i juli 2017. Arts har 177 ”uddannelsesretninger” – dvs. bachelor-, kandidat-, masteruddannelser, bachelor- og kandidattilvalg.

I forbindelse med nyhedsbrevet blev SN IKS af LWH orienteret om ændringer i studieordninger pr. 1. september 2022, se [link til artikel her](#):

- Arts indfører generelt adgangskrav om engelsk B på alle dansksprogede kandidatuddannelser gældende fra optaget 2024. Dette vil blive varslet i studieordninger fra 1. september 2022 og på studieguiden senest fra 1. februar 2023. Til orientering kræves der allerede som minimum engelsk B til alle bacheloruddannelser. Til adgangskravene i afsnit 1.3 på kandidatuddannelserne er der desuden foretaget præciseringer ifm. afsnit om ”øvrige uddannelser”.
- For bacheloruddannelser er maksimal studietid ændret fra ½ år til 1 år i afsnit 1.5.
- Dispensation grundet Covid-19-pandemien ifm. tilstedeværelseskrav er fjernet i afsnit 2.1.1. Ligeledes er der fjernet dispensation gældende for efterårsemestret 2021-forårsemestret 2022 på profilmestret for kandidatuddannelser, som gav studerende mulighed for at tage ikke-dansktalende fag på danske universiteter som ”Internationale valgfag” grundet pandemien.
- Ensretning af oplysninger på både dansk og engelsk om profilmag på profilmestret for kandidatuddannelser.
- Præcisering af aflevering i Digital Eksamen på omprøver for fag med undervisningsdeltagelse som ordinær prøve, hvor omprøven er en skriftlig eksamen.
- Ændringer til og indførelse af studiestartsprøver på Kandidatuddannelser: Alle A-linjer med sommeroptag 2022 på Arts’ kandidatuddannelser skal have en studiestartsprøve, der skal afvikles via Digital Eksamen med info til de studerende via AU-studerterpost i forbindelse med studiestart.

#### 4.3.2 Valg på AU

SN IKS blev orienteret om valg på AU i efteråret 2022. Valget til nævn (SN IKS og UN) for perioden februar 2023 til januar 2024 finder sted i midten af november 2022. I 2022 er det kun studerende, som er på valg. Se yderligere information på [valgsiden](#).

## 5. Orientering om 2023-studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen

SN fik de foreløbige studieoversigter og Om uddannelsen (kompetenceprofil) for studieordninger, der er under udarbejdelse, til orientering og evt. kommentering. Christian Hansen fra SNUK gæstede punktet.

På IKS er følgende uddannelser i gang med en studieordningsproces:

- Kandidatuddannelsen i filosofi
- Kandidattilvalget i filosofi
- Kandidatuddannelsen i idéhistorie
- Kandidattilvalget i idéhistorie
- Bacheloruddannelsen i historie
- Bachelortilvalget i historie
- Kandidatuddannelsen i historie
- Kandidattilvalget i historie
- Bacheloruddannelsen i religionsvidenskab
- Bachelortilvalget i religionsvidenskab
- Kandidattilvalget i religionsvidenskab

Side 5/14

SN IKS drøftede bilagene:

I forbindelse med Kandidatuddannelsen i filosofi blev der spurgt ind til brugen af portfolio som eksamensform, da denne var valgt et fag på både 1., 2. og 3. semester. Asbjørn Steglich-Petersen orienterede, at de har valgt eksamensformen af flere årsager: for at give de studerende mulighed for at sprede arbejdsbyrden, for at give løbende feedback i en længere forberedende proces, og fordi eksamensformen passer godt til fag, hvor der arbejdes med forskellige perspektiver og dele. Dog ses der en problematik ift., at de må justere til løbende i portfolioens dele, da det er den endelige, afsendte eksamensportfolio, der skal bedømmes på.

Det blev foreslået, at portfolio som eksamensform bør diskuteres på et SN-møde, herunder drøftelse af spørgsmål som hvad praksis er i fag, der har portfolio eksamen, hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform. Dette drøftes yderligere ifm. punkt 9 om temaseminarer og punkt 10 om forslag til kommende møder.

I forbindelse med Bacheloruddannelsen i historie blev der drøftet, hvorvidt 20/20 minutter til mundtlig eksamen i faget Verdens og danmarkshistorie 2 på 10 ECTS var for lidt. Mary Hilson påpegede, at det er uændret fra nuværende studieordning, da dette fungerer godt, samtidig med tanke på den kommende økonomiske situation, så vil der ikke være ressourcer til mere, da antallet af studerende, der skal til den mundtlige eksamen på historie, vil være højt.

Derudover påpegede Mary Hilson, at fagmiljøet har fået besked om at ændre deres faglige mål, hvor der f.eks. står "vise kendskab til", dette da man ikke længere benytter "demonstrere viden" eller "vise viden", fordi disse faglige mål er uklare ift. det taksonomiske niveau, hvorimod dekanatet ønsker, at afdelingerne benytter mere konkrete aktive verber. Dekanatet besluttede dette i 2020. SN udtrykte frustration over ikke at være involveret i denne beslutning. Der blev i den forbindelse givet tilsagn om at undersøge beslutningens baggrund og følge op i forbindelse med histories videre studieordningsproces.

I forbindelse med religionsvidenskabs uddannelser påpegede SN, at der er mange mundtlige eksamener, og den første frie hjemmeopgave er til bachelorprojektet, og at de bør være opmærksom på behovet for variation i prøveformer. Marianne Qvortrup Fibiger nævnte, at de er opmærksomme herpå og i gang med ændre eksamensformer til flere skriftlige.

Bilag 5.1 KA filosofi 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.2 KATV filosofi 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.3 KA idéhistorie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.4 KATV idéhistorie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.5 BA historie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.6 BATV historie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.7 KA historie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.8 KATV historie 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.9 BA Religionsvidenskab 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.10 BATV religionsvidenskab 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil  
Bilag 5.11 KATV religionsvidenskab 2023 - studieoversigt og kompetenceprofil

## **6. Orientering om rammer for arbejdet med fjernelse af forudsætningskrav**

SN IKS blev i juni 2022 orienteret om beslutningen ang. fjernelse af forudsætningskrav på Arts fra 01.09.2023 og frem. Denne beslutning har baggrund i ikrafttrædelse af en ny eksamensbekendtgørelse, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Nærmere beskrivelse af rammerne i bekendtgørelsen og beslutningen ang. Fjernelse af forudsætningskrav på Arts kan læses i bilaget ”Fjernelse af forudsætningskrav på Arts” (bilag 6.1), som SN modtog tilbage i juni.

Der igangsættes nu et arbejde i fagmiljøerne, hvor studieordningerne tilrettes med henblik på opfyldelse af beslutningen. Prodekanen for uddannelse har sammen med studielederne frem mod sommerferien arbejdet med at fastlægge rammer for arbejdet, der forholder sig til, hvor forudsætningskrav må opretholdes og hvilke ændringer i studieordningerne, der kan tillades. Disse rammer kan ses i bilaget ”Rammepapir for fjernelse af forudsætningskrav” (bilag 6.2).

Prodekanen for uddannelse besøgte SN IKS for at præsentere både beslutning, baggrunden herfor samt rammerne for det kommende arbejde.

Ud over rammerne for studieordningsarbejdet, har CED udarbejdet et idékatalog som indeholder forslag til didaktiske tiltag i undervisningen, som kan erstatte de nuværende forudsætningskrav (bilag 6.3).

SNUK har udarbejdet en procesplan for det kommende arbejde samt implementering af ændringerne (bilag 6.4). I procesplanen fremgår det, hvornår de enkelte afdelinger kan forvente at modtage materiale fra SNUK, som vil indeholde en detaljeret analyse af de respektive afdelingers studieordninger.

Prodekan Niels Overgaard Lehmann og Christian Hansen fra SNUK gæstede punktet.

Prodekanen nævnte, at beslutningen om at fjerne forudsætningskrav på Arts har baggrund i en ny eksamensbekendtgørelse, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Ministeriet har grundlæggende den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om aktiviteter, der er *nødvendige at have gennemført for overhovedet at kunne deltage i den tilhørende eksamen*. Et forudsætningskrav skal derfor være gennemført, inden den studerende deltager i eksamen første gang. På den måde går det fra forudsætningskrav, som er til for at gøre de studerende *gode til* at gå til eksamen, til forudsætningskrav, som skal være *absolut nødvendig* for at de studerende *kan* gå til eksamen. Prodekanen påpegede derfor, at det fra ministeriets side ikke er en forandring, men en præcisering.

I den kommende proces med fjernelse af forudsætningskravene er det nødvendigt at eftergå alle eksisterende studieordninger. Det er i den forbindelse et eksplicit mål at holde studieordningsændringerne inden for rammerne af tilladte ændringer, idet det vil være til stor ulempe, også for studerende, hvis alle studerende skal overflyttes til nye studieordninger. Det blev understreget, at der skal ændres så lidt som muligt i studieordningerne ifm. fjernelse af forudsætningskrav. Der skal ikke udløses nye studieordninger i denne proces.

Studieordningerne er meget forskellige og derfor er det ikke muligt at lave modeller for ændringerne. I stedet er der udarbejdet et rammepapir og et inspirationskatalog fra CED. Prodekanen ønsker løbende inddragelse, så udfordringer og spørgsmål tages i processen og ikke i en opsamling til sidst ifm. godkendelse.

Prodekanen påpegede desuden, at løbende udprøvnings ikke bliver muligt på nuværende tidspunkt. Det har ikke været muligt at få et tydeligt svar fra juristerne på, hvad man må og ikke må på området.

Christian Hansen oplyste, at der den 15. september sendes materiale fra SNUK til afdelingslederne på IKS. SNUK vil bidrage med Excel-ark, der belyser de berørte fag, samt studieordningerne hvor forudsætningskravene er highlightet. Dette tages med til et opstartsmøde, hvor SNUK sætter afdelingslederne ind i opgaven og besvarer spørgsmål. SNUK vil efterfølgende støtte fagmiljøerne i ændringerne i hele processen. SNUK vil desuden forsøge at erfaringsudveksle løbende ift. løsninger fra afdelingerne – og processen bliver derfor induktiv og iterativ.

Prodekanen lagde herefter op til at få tanker og spørgsmål fra studienævnet.

Det blev drøftet, at undervisningsdeltagelse fortsat kan beholdes som *eksamensform* men ikke *forudsætningskrav*. Studieleder understregede, at et forudsætningskrav skal opfyldes *inden* eksamenssituationen, for overhovedet at komme til eksamen uanset om det til ordinær eller omprøve, så hvis der var undervisningsdeltagelse som forudsætningskrav, ville studerende, der ikke opfyldte dette, skulle følge undervisningen i det efterfølgende udbud, og i værste tilfælde slet ikke kunne aflægge eksamen, fordi universitet er nødt til at udskrive dem, hvis de kommer for mange ECTS bagud.

Det blev påpeget, at underviserne fortsat gerne må lave opgaver i undervisningen, men man kan ikke nægte de studerende at gå til eksamenen for manglende aflevering af opgave i undervisningen. Det bliver derfor en opgave for underviserne at gøre opgaveafleveringen attraktiv. Det blev drøftet, hvorvidt man i studieordningerne under 'kommentar til undervisningsform' kan nævne, at de studerende vil få feedback på de opgaver, de afleverer. Dog vil man således forpligte sig på dette, da studieordningen er et juridisk bindende dokument.

Bilag 6.1 Om fjernelse af forudsætningskrav på Arts  
Bilag 6.2 Rammepapir for fjernelse af forudsætningskrav  
Bilag 6.3 CEDs inspirationskatalog  
Bilag 6.4 Procesplan for fjernelse af forudsætningskrav

## **Drøftelses- og beslutningspunkter**

### **7. Erfaringer med Brightspace/Blue (drøftelsespunkt)**

Birthe Aagesen og Christian Winther Bech (fra CED) deltog i drøftelserne om erfaringer med Brightspace/Blue.

SN IKS drøftede erfaringer med Brightspace/Blue:

Overordnet set fik Brightspace positiv feedback, da det er intuitivt og har et godt interface. Dog opleves der nogle udfordringer ved systemet:

Det blev oplevet en del problemer med sammenlæste fag ift. oprettelsen af læringsrum i Brightspace. Der blev ofte fundet en løsning på at koble f.eks. et BA-læringsrum med KATV-læringsrum, men det krævede en del ressourcer. Det blev påpeget, at det beklageligvis er teknisk opsætning, der fra starten af ikke gør det muligt at sætte det op for to forskellige niveauer. CED har informeret om udfordringerne, da der skal findes en mere holdbar og automatisk løsning, da der på dette område opleves et dårligere system end ved Blackboard. Der skal findes en bedre løsning, da man netop kan forvente, at der kommer flere samlæste fag frem over ift. den økonomiske situation, som universitet ser ind i, og behovet derfor ikke bliver mindre fremadrettet.

Brightspace har desuden svært ved at håndtere komplekse fag, hvor der er flere forskellige elementer i det. Der forsøges at videndele med UVAEKA, så der ikke skal op sættes manuelt fra bunden af ved hvert semester.

Der har ligeledes været udfordringer ifm. kontakten mellem underviser og studerende. Underviserne mangler en bekræftelse på, at de har sendt en mail til de studerende. Samtidig står der "no reply" i den udsendte mail, så de studerende ikke tror, at mailen kan besvares. De studerende har også oplevet, at man ikke kunne besvare mailen, hvorfor de selv skulle ind og finde undervisers mail for at opretholde kommunikationen. Udgangspunktet er en god kommunikationsvej for underviserne, men der har været udfordringer hermed. CED har dog ikke oplevet supportsager på det, men



vil meget gerne undersøge det nærmere, og ligeledes videresende en potentiel løsning af "no reply" delen af sagen.

Side 9/14

Brightspace kan have svært ved at håndtere tunge filer. F.eks. ved upload af en pdf med mange billeder i, måtte underviser redigere pdf'en og fjerne flere af billederne, før den kunne uploades. Derudover har der været et eksempel, hvor man uploadede et opdateret dokument med samme titel, hvor den stadig viste dokumentets første version og ikke den opdaterede. CED påpegede, at den konkrete underviser meget gerne måtte henvende sig hermed.

Der opleves en manglende fleksibilitet ift. at tilmelde studerende læringsrum, hvis ikke de er tilknyttet faget og undervisningen. CED påpegede, at det burde systemet kunne håndtere, men der formentlig er truffet en politisk beslutning på området hos UVAEKA. Det blev påpeget, at afdelingerne kan drøfte med UVAEKA, om der i disse tilfælde kan gives dispensation til at få adgang. Generelt kan indskrevne gæstefagsstuderende deltage i og få elektronisk adgang til kurser, men ikke studerende, der ikke skal deltage i undervisning og eksamenen som del af deres faste studieprogram, men blot ønsker at følge med i indholdet i Brightspace. De studerende gav udtryk for, at det kunne give ekstra god viden i ens uddannelse, hvis man kunne tilmelde sig fag, man ikke *skal* have, uden at kontakte underviser eller studerende hver gang. Det blev påpeget, at de studerende kan bringe det videre igennem Artsrådet, da det er en politisk beslutning. Teknisk er det muligt.

Det blev påpeget, at nogle underviserne muligvis kunne bruge et opfølgingskursus i brugen af Brightspace, da der er en del funktioner, der kan gøre brugen smartere. CED vil meget gerne afholde enten fysisk eller via Zoom et kursus for let øvede i Brightspace. Undervisere må altid også kontakte CED for en personlig gennemgang af funktioner eller ved konkrete spørgsmål.

Det opleves desuden, at undervisere bruger Brightspace på forskellig vis, da det kan ligge op til forskellige brugssituationer. Det kræver muligvis en intern koordination mellem kollegaer ift. at ensrette brugen nærmere. CED vil gerne deltage i de interne drøftelser, hvis afdelingen har behov for dette.

CED anbefalede i denne sammenhæng, at *activity feed* er en god funktion til at dele information med de studerende, fremfor at oprette sider til det. CED vil meget gerne hjælpe underviserne med at kommunikere mest hensigtsmæssigt for de studerende. De studerende støttede, at opslagsfunktionen er værdifuld.

Tilstedeværelsestjekket (Qwickly) virker ikke altid i Brightspace, og det er svært at finde det i systemet. Det blev påpeget af SN, at det vil være godt, hvis det blev tydeligere de næste to semestre, hvor man stadig skal registrere tilstedeværelse som forudsætningskrav.

Til Brightspace medfølger en applikation (app), dog virker links og åbning af pdf'er ikke. Dette virker kun via browser versionen. Derudover er det ikke alle, der får notifikationer, selvom man har markeret at modtage disse. CED påpegede, at der godt kan være udfald i applikationen, men vil undersøge udfordringerne nærmere. Dog kan det være telefonens indstillinger, der slukker for notifikationerne. CED vil gerne modtage henvendelser, når dette opleves.

Drøftelserne om Blue blev taget til sidst:

Systemet blev ikke vurderet nær så intuitivt som Brightspace – derudover er underviserne mere rutineret i Brightspace i den daglige brug heraf, hvor Blue kun bruges en gang pr. semester ifm. undervisningsevaluering. Dette burde tale for, at Blue skal være nemt at benytte, men det opleves desværre ikke sådan.

Det er eksempelvis ikke tydeligt, hvad spørgsmålene inkluderer af svarmuligheder, hvilket komplicerer, at det skulle være nemmere at tilføje egne underviserspørgsmål.

Der blev drøftet behovet for et Blue kursus. Uddannelseskonsulenten påpegede, at der har været udbudt disse tidligere, så hvis der ønskes igen, kan Aleksander Jensen kontaktes.

Man må meget gerne på baggrund af ovenstående drøftelser kontakte CED via:

- Birthe Aagesen på mail [baagesen@au.dk](mailto:baagesen@au.dk)
- Christian Winther Bech på mail [cwbech@au.dk](mailto:cwbech@au.dk)

## **8. Godkendelse af Summer University udbud 2023 (beslutningspunkt)**

SN IKS skulle tage stilling til Summer University udbud 2023. Der var tale om 4 nye udbud og 3 genudbud, hvoraf to er uændrede, mens det tredje er revideret ift. titel. Tidligere godkendte og udbudte fag er markeret i oversigten (bilag 8.1).

Kommentarer til fagbeskrivelserne på de 4 nye udbud fra SN IKS:

### *Artificial intelligence and co-creativity:*

Det blev nævnt, at der i de faglige mål står ”display knowledge”, og at det i en tidligere drøftelse på mødet var blevet påpeget, at en sådan formulering er uklar.

De faglige kompetencemål, der indledes med ”Engage in cross-disciplinary collaboration...” opfatter SN ikke som hørende hjemme under kompetencer, hvorfor det bør justeres.

Derudover vurderede SN, at man ønsker meget med faget, og at indholdsbeskrivelsen derfor stritter i mange retninger. SN ønsker en kortere beskrivelse, hvor man ikke binder sig på de 5 punkter, der ridses op. Teksten har som studieordningsdokument juridisk bindende karakter og bør derfor holdes i kortere, mere almene vendinger.

Disse 5 punkter kan med fordel præsenteres nærmere på selve kurset.

Fagbeskrivelsen fik derfor en betinget godkendelse.

*Between a rational man and an algorithm. Philosophical perspectives on modern economics and the computer:*

SN kunne ikke godkende titlen, både da den blev vurderet for lang, men samtidig da brugen af "man" er for kønsladet. SN foreslog, om titlen ikke blot kunne være "Philosophical perspectives on modern economics and the computer", da dette siger, hvad kurset handler om.

Derudover vurderede SN, at indholdsbeskrivelsen er for lang. Da teksten som studieordningsdokument har juridisk bindende karakter, ønsker SN en kortere beskrivelse. Afsnittet, hvor der stilles spørgsmål, bør slettes og i stedet præsenteres nærmere på selve kurset.

Fagbeskrivelsen fik derfor en betinget godkendelse.

*Religion and Mythology in the Viking Age:*

Fagbeskrivelsen blev godkendt uden bemærkninger.

*What if everything you look at looks back at you? – An introduction to micro-phenomenology focusing on the exploration of the beyond human:*

SN kunne ikke godkende titlen, da den blev vurderet for lang til eksamensbeviset. SN foreslog derfor at slette spørgsmålet i titlen, så titlen kun er: "An introduction to micro-phenomenology focusing on the exploration of the beyond human". Dog påpegede SN, at formuleringen "beyond human" ikke fungerer. Man foreslog i stedet "more than human". Samtidig skal den danske titel rettes, da SN ikke kunne acceptere "menneskelighed og det der er derudover".

SN påpegede, at i det faglige færdighedsmaal "plan and conduct a micro-phenomenological research project focusing on this or any other topic" fungerer "this or any other topic" ikke rent sprogligt. På dansk vil man her have sagt "et vilkårligt valgt emne", hvilket der bør findes en passende engelsk ækvivalent for.

Derudover vurderede SN, at indholdsbeskrivelsen er for lang. SN ønsker en kortere beskrivelse, da teksten som studieordningsdokument har juridisk bindende karakter. SN foreslog at skrive max to afsnit og i stedet præsentere det øvrige nærmere på selve kurset.

Fagbeskrivelsen fik derfor en betinget godkendelse.

SN drøftede kort de 3 genudbud, hvor Studieleder påpegede, at der pga. den økonomiske situation vil blive kigget på det udbud, der er koblet til Globale Studier.

SN drøftede behovet for en gennemgang af, hvad en uddannelse i Danmark og på Aarhus Universitet rummer til internationale undervisere. Studieleder påpegede, at der er planer om et kursus, hvilket blev velmodtaget af SN.

Derudover påpegede SN, at der bør ses på arbejdsgangen i denne godkendelsesproces. Fagbeskrivelserne burde have været gennemtjekket i forhold til studieordningsteksters genrekrav, før de blev forelagt SN. Studieleder påpegede, at flere er meldt sent ind. SN foreslog, at man gav nyansatte eller løst tilknyttede undervisere en grundig introduktion til den formelle ramme, fagbeskrivelsen indgår i. Man kunne bl.a. give eksempler på korte og præcise Summer University fag til dem, som ønsker at

lave et udbud, så underviserne kan holde deres fagbeskrivelse op imod tidligere godkendte fagbeskrivelser. Studieleder foreslog, at uddannelseskonsulenten bringer dette videre til underviserne, når der er kontakt om udbuddet.

#### *Beslutning:*

SN IKS godkendte Summer University udbud 2023, dog var der 3 af de 4 nye fagbeskrivelser, som fik en betinget godkendelse, hvor fagbeskrivelserne skal justeres til efter SNs anvisning.

#### *Opfølgning:*

LWH sørger for, at hendes kollega bringer SN-kommentarerne videre. Her ønskede SN, at afdelingslederne blev cc på disse mails.

SN IKS ønsker at se de tre fagbeskrivelser igen, der fik en betinget godkendelse. Hvis dette dog ikke kunne nås pga. deadlines, gav SN mandat til forpersonen til at gennemgå de opdaterede versioner.

Bilag 8.1 IKS forslag til Summer University 2023 oversigt

Bilag 8.2 Summer University Fagbeskrivelser IKS 2023

### **9. Tema til seminardage (drøftelsespunkt)**

SN IKS ønskede jf. SN-mødet i juni at reservere en større del af et mindre travlt møde hvert semester til en bred temadrøftelse. Under dette punkt skulle SN IKS drøfte, hvilke emner der kan være relevant at drøfte i et længere format i nævnet.

SN IKS drøftede jf. tidligere drøftelse under punkt 5, at "portfolio som eksamensform" skulle sættes på som en teamdrøftelse til fremtidigt SN-møde.

Af andre forslag drøftede SN "forskningsintegration", og hvad der forstås herved og hvilke misforståelser kan der ligge i at inddrage forskning i studieordningsbeskrivelser, samt "medforfatterskab på forskningsartikler", og hvilke artikler, hvor studerende der er medforfattere.

De studerende nævnte, at en drøftelse ligeledes kunne omhandle "kompetenceforståelse", da studerende ofte udtaler, at de ikke ved, hvad man kan bruge sin uddannelse til efter endt uddannelse, da kompetencer tilegnet i uddannelsen er svære at oversætte til arbejdsmarkedet. Her blev det påpeget, at man i forbindelse med projektet med 'akademiker i erhvervslivet' fandt ud af, at der er forskellige forståelser af centrale ord mellem erhvervslivet og universitet. Derudover er drøftelsen om kompetenceforståelse væsentlig, da nogle undervisere kan have svært ved at redegøre for, hvilke kompetencer en given uddannelse giver de studerende. Det er vigtigt, hvordan de studerende tænker deres kompetencer ift. hvilket arbejde, de kan søge.

SN vurderede, at "kompetenceforståelse" skal på først til et kommende SN-møde.

Hvis der kan integreres alumnepunktet nævnt i punkt 10 (forslag til kommende møder), vil det være fint, da de hænger sammen i et vist omfang. Dernæst skal "forskningsintegration" og "portfolio som eksamensform" på til et kommende SN-møde.

Dette sættes ind under forslagene i punkt 10.

## 10. Forslag fra uddannelsesnævnene til kommende møder (beslutningspunkt)

Side 13/14

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Studiegrupper – praksis og erfaringer	Efteråret 2022	
Drøftelse af forskningsintegration ift. at være medforfatterskab på forskningsartikler for studerende ift. best-practice på området		
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stave- og formuleringsevne		FU
Drøftelse af nye specialeregler, med fokus på ændret opgaveformulering v. 2. og 3. forsøg	Opsamling i oktober 2022	
Besøg af ny institutleder (kl. 15.00)	November 2022	
Semesterovergange, især efter udlandsophold		
Observationspunkter til E22: sammenhæng på kurser med flere undervisere; besvarelsesprocent og kommenteringslyst ved evalueringer	December 2022	
Diversitet	December 2022	SN-forpersonskab
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet		SN-forpersonskab
Tema til seminar dag: Studerendes kompetenceforståelse – hvordan omsætter man uddannelsens kompetence til arbejdsmarkedet? <i>Hvis muligt inkorporeres alumner:</i>		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Tema til seminar dag: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne?		
Tema til seminar dag: Portfolio som eksamensform – hvad praksis er i fag, der har portfolioeksamen,		

hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform?		
--	--	--

**11. Personsag**

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmemberer.  
Der er ikke p.t. indgået sager til behandling.

**12. Eventuelt**

Mødet blev hævet 16.10.