

Studienævnsmøde 2022-9, den 9. november 2022 kl. 12.00-16.00
Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund

Antropologi og Human Security

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Ellen Harpøth Lauersen (Næstforperson)

Arkæologi og Kulturarvsstudier

VIP: Marcello Mannino

Studerende:

Filosofi og Idéhistorie

VIP: Asbjørn Steglich-Petersen

Studerende:

Global studies

VIP: Peter Bugge (Forperson), Uwe Skoda

Studerende:

Historie og Klassiske Studier

VIP: Mary Hilson

Studerende: Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

VIP: Marianne Qvortrup Fibiger

Studerende: Vakant

Referat

Dato: 15. november 2022
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/11

Observatører:

Liselotte Malmgart (Studieleder), Aleksander Jensen (Uddannelseskonsulent), Lena Pradhan (Studievejleder, VEST), Camilla Mark Thygesen (SNUK, gæst v. punkt 5 og 6), Andreas Roepstorff (Institutleder, gæst v. punkt 10) Louise Wennemoes Hansen (SNUK, referent).

Afbud: Simone Lykke Skov, Frederik Edsberg Hansen, Pernille Hedegaard.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

Orienteringspunkter

2. Opfølgning fra sidste møde

Der var ingen opfølgning fra sidste møde.

Bilag 2.1 Godkendt referat studienævnsmøde Institut for Kultur og Samfund 12. oktober 2022

3. De studerendes punkt

De studerende orienterede om en sag på Klassiske Studier, hvor en studerende ikke korrekt fik merit for propædeutik på 1. og 2. semester ift. andre studerende med

samme meritforhold ifm. græsk/latinsk fra gymnasiet. Der var fundet en løsning, hvor den studerende selv skulle søge dispensation herom. Dog ønskede de studerende i SN IKS, at kommunikationen og proceduren på området generelt tjekkes, så disse forskelle ikke sker fremover.

Derudover blev SN IKS orienteret om, at fagrådene på Historie og Klassiske Studier holder valgdag, hvor 1. semesterstuderende tilbydes hjælp i forbindelse med valget og for at oplyse om muligheder for at give input til uddannelsesnævnmøder – dette som et initiativ til at øge valgdeltagelsen og for at gøre opmærksom på nævnsarbejdet. Dette kunne andre studerende på IKS-afdelingerne lade sig inspirere af.

4. Orienteringer

4.1 Orientering fra studienævnets forpersonen

Forpersonen Peter Bugge (PB) berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts (UFA) den 25. oktober 2022. Mødet bød på en nyhed, idet der for første gang var deltagelse af studenterrepræsentanter fra de tre store studienævn.

På dagsordenen var blandt andet en runde, hvor UFA gjorde status over, om de problemer, der på universitetet er diskuteret under #pleasedontstealmywork, opleves som præsentation på institutterne. Det lød samstemmende på tværs af institutterne, at man ikke i SN-regi i nyere tid har været konfronteret med sager, hvor studerende har oplevet ikke-krediteret overtagelse af deres ideer fra VIP-side.

Videre drøftede UFA evalueringen af studiestart, hvor de iagttagelser, som SN IKS havde på forrige møde om study@au, blev fremført. De øvrige institutter kunne tilslutte sig vurderingen af, at der er behov for at evaluere og måske gentænke hele processen, fra de studerende takker ja til en tilbudt studieplads og til udgangen af september eller videre. Diskussionen medvirkede til, at deltagerne i UFA enedes om at gøre studiestart og i det hele taget overgange mellem semestre og fra BA til KA til temaet for årets strategiseminar, som finder sted til december.

De øvrige punkter var mere af teknisk art og omhandlede blandt andet formatet for fakultetets årlige uddannelsesrapport, bestræbelserne på at skabe fælles normer for de nye, sammenlagte censorkorps og arbejdet med institutionsakkreditering.

4.2 Orientering fra studieleder

Studieleder Liselotte Malmgart (LM) henviste SN IKS til nyhedsbrevet fra dekanen i følgende link: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/aktuelt/single-nyhed/artikel/nyhedsbrev-fra-dekanen-27-oktober>

Dekanen orienterer i nyhedsbrevet, at Arts' økonomi desværre ikke kun bliver udfordret i 2022, men også i de kommende år. Det skyldes bl.a., at der er optaget 600 færre studerende i 2021 og 2022 med et deraf følgende indtægtstab for de kommende år; at de studerende producerer færre STÅ, end de plejer; at der bæres et underskud på mere end 10 mio. kr. med ind i 2023, og at der risikeres et krav om positive resultatmål for at genopbygge universitetets egenkapital på bagkant af den globale økonomiske krise. LM orienterede, at alt dette kan få betydning for valgmuligheder næste år, og at holdstørrelser kan ændre sig, da der forventes flere studerende pr. hold.

LM orienterede desuden ifm. valglister til SN IKS (for studerende i perioden februar 2023 til januar 2024), at der bliver kampvalg på Globale Studier. Derudover var der ikke indsendt valgliste fra Filosofi og Idéhistorie. Der havde været en misforståelse

ift. datoer, hvor valgsekretariatet desværre ikke kunne hjælpe med at oprette valglisten. LM påpegede, at der kan udpeges en fast observatør blandt de studerende i afdelingen til næste periode.

4.3 Orientering fra Arts Studier

4.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Link til november nyhedsbrev fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder:

- Skemaerne for det kommende forårssemester blev offentliggjort i MyTimetable for både undervisere og studerende den 14. oktober.
- Studiediagrammer for de nye studieordninger, der træder i kraft til 2023, kan ses på studieguiden: www.bachelor.au.dk, www.tilvalg.au.dk og www.kandidat.au.dk sammen med en lille tekst omkring, hvilke ændringer der arbejdes med i den igangværende studieordningsrevision.
- Uddannelsesudvalget har besluttet at gennemføre en EVU-pilotundersøgelse bestående af en kortlægning af de studerendes vurdering af studiemiljøet (survey), en kortlægning af de studerendes vurdering af sammenhængen mellem uddannelsen og de studerendes arbejdsliv (survey) samt en registerbaseret kortlægning af EVU-studerendes arbejdsmarkedstilknytning (registerdata). Der kommer derfor en udvidet spørgeramme til EVU undervisningsmiljøundersøgelse ifm. E22.
- 18 Summer University fag er nu godkendt i studienævnene og oprettet i systemerne. Fagene kan findes i [kursuskataloget via linket her](#).
- En ny emnerapport 'Tid til første job' er nu tilgængelig i Power BI. Rapporten viser, hvor lang tid der går fra de studerende har fuldført deres uddannelse til, at de har fået deres første fuldtidsjob.
- Forudsætningskravene forsvinder først fra og med efteråret 2023 og det betyder, at studerende ved den kommende vintereksamen samt sommereksamen 2023 skal opfylde forudsætningskrav som hidtil, og at underviserne skal melde ind til UVAEKA, hvilke studerende der har bestået/ikke bestået. Fristen for indmelding ved vintereksamen er den 9. december.

Drøftelses- og beslutningspunkter

5. Behandling af nye studieordninger (beslutningspunkt)

SN IKS skulle arbejde med nye studieordninger til ikrafttrædelse 01.09.2023.

Camilla Mark Thygesen fra SNUK deltog i punktet.

Der var lavet en fordeling ift. krydslæsning af studieordningerne (i bilag 5.1), dog forventes det, at alle i studienævnet orienterede sig i alle studieordninger (medsendt som bilag 5.2-5.9).

Studienævnets medlemmer skulle forholde sig til "Studienævnsspalten" i "Indstillingsskemaet". På baggrund af svarene på spørgsmålene vurderede SN IKS, om studieordningerne kunne indstilles til godkendelse. Derudover var der som en del af behandlingen mulighed for erfaringsudveksling. Nedenfor listes spørgsmålene:

- Vurderes inddragelsen af relevante parter i processen at være tilfredsstillende ift. at sikre kvalitet i udviklingen af studieordningen?

- Giver teksten ”om uddannelsen” et klart billede af uddannelsens formål, faglige indhold og relevans?
- Giver kompetenceprofilen i ”om uddannelsen” et klart billede af opnåede kompetencer?
- Indeholder uddannelsen en variation i prøveformer, herunder både mundtlige og skriftlige prøver? (Se ”studieoversigten”).
- Er uddannelsens struktur, prøver og omprøver med til at sikre studiefremdrift, sammenhæng og progression? (Se ”studieoversigten”).
- Evt. hvordan vurderes uddannelsen at tage imod og fastholde nye studerende?
- Er de faglige mål formuleret på en måde, så der kan udprøves efter dem? (Se ”fagbeskrivelser”).
- Hvordan er sammenhængen mellem ECTS og arbejdsbelastning?

Studienævnet skulle beslutte, om:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

4 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Drøftelser af og beslutninger om 2023-studieordningerne:

KA Filosofi:

Kommentarer til studieordningen:

SN IKS gennemgik studieordningen ift. strukturen og fagenes indhold. Der blev fremført mindre forslag til ændringer til fagbeskrivelserne, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- Det bør tydeliggøres i faget *Filosofisk praksis og formidling*, at det ikke kræves af den studerende, at de indgår i et reelt samarbejde med en organisation, da det kan læses som et krav af formålsbeskrivelsen.

Erfaringsudveksling:

SN IKS drøftede, om der var argumenter og faglige grunde afhængigt af fagtradition i uddannelserne for de forskellige rammer ifm. sideantallet til specialet, da dette varierer f.eks. fra KA Filosofi og KA Idéhistorie til KA Historie. Det blev påpeget, at instituttet ifm. uddannelseseftersynet ikke valgte et fælles sideantal for specialet.

Derudover drøftede SN IKS valget af eksamensformen mundtlig med synopsis, der også ses i andre studieordninger end KA Filosofi. En synopsis er ikke en skriftlig opgave, det er en disposition til den mundtlige eksamen, og derfor en del af forberedelsen til den mundtlige eksamen. Synopsen sætter starten for den mundtlige eksamen.

Når synopsis afleveres i Digital Eksamen skal eksaminator og censor læse synopsis inden den mundtlige eksamen.

SN IKS bemærkede en forskel på, hvordan valgfag angives i studieordningsdokumenterne fra KA/KATV Filosofi og KA/KATV Idéhistorie til KA Historie. SNUK orienterede om den nye valgfagsmodel, hvor det er kursuskataloget, der lister de faglige mål, som hører til valgfaget, og som der bedømmes ud fra i eksamenssituationen. Studieordningen kommer til at indeholde en mere overordnet beskrivelse af valgfagets rammer og indhold. SNUK forklarede, at man på Arts arbejder hen imod denne model med valgfag, og at Filosofi og Idéhistorie har inkorporeret den til 2023, hvorimod Historie har benyttet den gamle model. Fremadrettet kan SN IKS derfor forvente ifm. valgfag, at studieordningsmaterialet vil ligne det på Filosofi og Idéhistorie.

Beslutning:

Arbejdet med KA Filosofi fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 1** – der var mindre dele, der kunne justeres ud fra kommentarerne, uden at SN IKS skulle se studieordningen igen.

KATV Filosofi:

Kommentarer til studieordningen:

SN IKS gennemgik studieordningen ift. strukturen og fagenes indhold. Der blev fremført mindre forslag til ændringer til fagbeskrivelserne, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- Undervisningsdeltagelse skal fjernes som forudsætningskrav i samlæsning med BA Filosofi fag, dette bør dog komme naturligt ifm. projektet om at fjerne forudsætningskrav fra 1. september 2023.

Beslutning:

Arbejdet med KATV Filosofi fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 1** – der var mindre dele, der kunne justeres ud fra kommentarerne, uden at SN IKS skulle se studieordningen igen.

KA Idéhistorie:

Kommentarer til studieordningen:

SN IKS gennemgik studieordningen ift. strukturen og fagenes indhold. Der blev fremført mindre forslag til ændringer til fagbeskrivelserne, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- *Viden, tænkning og praksis:* Der var krav om at ændre ”aktuelle samfund” til ”nutidige samfund” i fagets formålsbeskrivelse.
- *Idéhistorisk tema:* I den engelske oversættelse er ”tema” oversat med ”topic” og i fagbeskrivelsen nævnes ”emne”. SN IKS påpegede derfor, at der bør vælges mellem brugen af ”tema” og ”emne”. Det er op til arbejdsgruppen at vurdere, hvad passer bedst til fagligheden, men det skal være et konsekvent brug. Desuden var der krav om at ændre på de faglige mål ifm. sammenlæsning med rammeudvidelsesfaget: 10 ECTS faget skal også ”analysere” men på 15 ECTS faget kan de studerende ”analysere dybdegående”.

- I forbindelse med kompetenceprofilen var der et læringsmål, hvor der nævnes, at der inddrages andre fagdiscipliner end Idéhistorie. Det er dog ikke tydeligt fra fagene, hvor dette foregår. Der skal derfor ses på, om læringsmålet skal ændres, eller hvordan det kan ekspliciteres, hvor kompetencen opbygges i hvilket fag.
- *Speciale*: Det faglige kompetencemål om at opdage nye idéhistoriske vidensområder var et for stort krav at stille til de studerende, dette skal nedtones – de studerende kan godt diskutere eller vise en ny vinkel på et vidensområde, men de skal ikke nødvendigvis selv opdage et helt nyt område.

Beslutning:

Arbejdet med KA Idéhistorie fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 1** – der var mindre dele, der kunne justeres ud fra kommentarerne, uden at SN IKS skulle se studieordningen igen.

KATV Idéhistorie:

Kommentarer til studieordningen:

SN IKS gennemgik studieordningen ift. strukturen og fagenes indhold. Der blev fremført mindre forslag til ændringer til fagbeskrivelserne, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- Undervisningsdeltagelse skal fjernes som forudsætningskrav i samlæsning med BA Idéhistorie fag, dette bør dog komme naturligt ifm. projektet om at fjerne forudsætningskrav fra 1. september 2023.

Beslutning:

Arbejdet med KATV Idéhistorie fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 1** – der var mindre dele, der kunne justeres ud fra kommentarerne, uden at SN IKS skulle se studieordningen igen.

KA Historie:

Kommentarer til studieordningen:

SN IKS gennemgik studieordningen ift. strukturen og fagenes indhold. Der blev fremført forslag til ændringer til fagbeskrivelserne, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- I Afsnit 1.1. bør karrieremuligheder belyses tydeligere, og der kunne tages inspiration i KA Filosofi og KA Idéhistorie i denne sammenhæng.
- Der skal laves forskel på titlerne på Emnefag 1 og Emnefag 2. Afdelingsleder orienterede, at de arbejder med, at Emnefag 1 skal have et historiografisk fokus, mens Emnefag 2 skal være kildebaseret, hvilket vil blive afspejlet i titlerne.
- SN IKS gav input til den engelske titel af *Datavidenskab for historikere*, der blev bl.a. drøftet *Data management for Historians*, samt at ændre navnet på dansk til at indfatte ”datahåndtering”. Arbejdsgruppen vil arbejde videre med titlen ud fra disse input. Derudover skal det tilføjes ifm. kommentar til undervisningsformen, at faget er praksisorienteret.

- *Projektorienteret forløb – uddannelsesophold:* Her bør ”uddannelsesophold” fjernes fra titlen og i fagbeskrivelsen. Der gøres særligt opmærksom på, at der er et forskningsbaseret projektorienteret forløb ved det andet forløbs særlige titel *Projektorienteret forløb – selvstændig historisk projekt*. Forudsætningen i de to forløb om de specialeforberedende elementer bør bringes tættere på lignende forudsætningskrav i KA Filosofi-studieordningen.

Erfaringsudveksling:

SN IKS drøftede overgangsregler ift. hvordan feltet om karakter-overførsel skulle forstås. SNUK orienterede, at hvis både det gamle og nye fag er gradueret (7-trinsskala) kan karakteren overføres, hvis ikke vil der stå ”bestået” ud for faget i den nye ordning. Desuden drøftede SN IKS, hvorvidt der skal være et fagligt færdighedsmål i specialet, der berører at udarbejde et resumé, da det indgår i bedømmelsen. SN IKS påpegede, at det enten bør være standard ved alle på tværs, ellers virker det redundant at skrive det som et fagligt mål.

Beslutning:

Arbejdet med KA Historie fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 2** – der var mere at justere i studieordningen ud fra kommentarerne, dog ønskede SN IKS ikke at se studieordningen igen.

BA / BATV / KATV Religionsvidenskab:

SN IKS nåede ikke at behandle alle fagbeskrivelser på de tre studieordninger, og de gav derfor PB mandat til at mødes med afdelingsleder og SNUK for at behandle dem færdige på vegne af SN IKS:

Kommentarer til studieordningerne:

Der blev fremført forslag til ændringer, disse ændringsforslag vil fremgå af indstillingsskemaet efter SN-behandlingen og bringes videre til arbejdsgrupperne, af særlige forhold nævnes:

- Der var påbud om at reducere i mængden af faglige mål på fagene, så de kan udprøves og passer til de studerendes niveau ift. det enkelte fags semesterplacering på uddannelsen. Der var mange faglige mål, som umiddelbart ikke matchede valget af eksamensform, herunder tid på bunden hjemmeopgave.
- Der var en bekymring for frafald på de første semestre begrundet i sammensætningen af eksamener på de enkelte semestre, som især på 1. og 4. semester blev vurderet potentielt hårde at gennemføre for de studerende. SN IKS kommenterede dog, at hvis de valgte løsninger var fagligt set de bedste, var der ikke krav om ændringer.

Beslutning:

Arbejdet med BA/BATV/KATV Religionsvidenskab fik stor ros af SN IKS. **SN IKS gav studieordningen godkendelseskategori 2** – der var mere at justere i studieordningerne ud fra kommentarerne, dog ønskede SN IKS ikke at se studieordningen igen.

- Bilag 5.3 Kandidattilvalget i filosofi
- Bilag 5.4 Kandidatuddannelsen i idéhistorie
- Bilag 5.5 Kandidattilvalget i idéhistorie
- Bilag 5.6 Kandidatuddannelsen i historie
- Bilag 5.7 Bacheloruddannelsen i religionsvidenskab
- Bilag 5.8 Bachelortilvalget i religionsvidenskab
- Bilag 5.9 Kandidattilvalget i religionsvidenskab

6. Behandling af foreslåede studieordningsændringer (beslutningspunkt)

Punktet blev udskudt til SN-mødet den 9. december.

SN IKS behandler de forslag til ændringer, som uddannelsesnævnene har indstillet til studienævnet. SN IKS kan indstille alle typer af ændringer, men jf. prodekanens beslutninger på baggrund af uddannelseseftersynet kan studieordninger først ændres efter et fuldt gennemløb, medmindre prodekanen vurderer, at de foreslåede ændringer bundet i en øget opfyldelse af uddannelseseftersynet, sikring af de studerendes retssikkerhed eller en faglig udvikling, som fordrer en ændring.

Forslag til beslutning:

På baggrund af behandlingen træffer SN IKS beslutning om indstilling af studieordningsændringer.

- Bilag 6.1 Oversigt over studieordningsændringer på IKS
- Bilag 6.2 MA humanistisk organisationsudvikling Modul 3
- Bilag 6.3 KA arkæologi projektorienteret forløb
- Bilag 6.4 KA antropologi Nyere antropologiske temaer

7. Indstilling af to undervisere til underviserprisen 2023 (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnene har indstillet egnede kandidater til undervisningsprisen 2023. Studienævnet skal på baggrund af deres indstillinger beslutte, hvilke to kandidater, der skal indstilles fra IKS. Der efterspørges både kvindelige og mandlige kandidater.

Indstillingen af kandidater foretages ud fra vurderingskriterierne, der kan ses i det medsendte bilag til punktet. Jf. bilaget, skal der ifm. indstillingen medsendes en indstillingstekst pr. kandidat på max 4.800 tegn inkl. mellemrum, der skal beskrive, hvordan de indstillede kandidater opfylder alle 6 kriterier.

SN IKS nedsatte på forrige møde et indstillingsudvalg, der præsenterede deres indstilling for SN IKS.

PB orienterede SN, at der var indkommet gode indstillinger fra uddannelsesnævnet, og at udvælgelsen ikke havde været nem. Indstillingsudvalget havde dog valgt en mandelig og en kvindelig kandidat. SN støttede indstillingsudvalgets indstilling.

Proces:

- På UN-møder i oktober/start november 2022 indstilles kandidater fra IKS (hhv. en kvinde og en mand); der findes op til to kandidater pr. UN

- På SN-mødet den 9. november 2022 indstilles to kandidater (en kvinde og en mand) som SN's bud til prisen
- Fakultetsledelsen vil den 24. november behandle forslagene og udvælge hvilke, der bliver sendt videre til uddannelsesudvalget for deres endelige udvælgelse den 6. december
- De endelige modtagere af Undervisningsprisen 2023 offentliggøres i forbindelse med en prisuddeling i juni 2023.

Beslutning:

SN IKS indstillede egnede kandidater til undervisningsprisen 2023, hhv. en kvinde og en mand: Lektor Birte Poulsen fra Klassiske Studier og Lektor Christian Gade fra Antropologi.

Bilag 7.1 Proces for national undervisningspris 2023

8. Forslag fra uddannelsesnævne til kommende møder (beslutningspunkt)

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Studiegrupper – praksis og erfaringer	Efteråret 2022	
Drøftelse af forskningsintegration ift. at være medforfatterskab på forskningsartikler for studerende ift. best practice på området		
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stove- og formuleringsevne		FU
Semesterovergange, især efter udlandsophold		
Observationspunkter til E22: sammenhæng på kurser med flere undervisere; besvarelsesprocent og kommenteringslyst ved evalueringer	December 2022	
Diversitet	December 2022	SN-forpersonskab
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet		SN-forpersonskab
Tema til seminardag: Studerendes kompetenceforståelse – hvordan omsætter man uddannelsens kompetence til arbejdsmarkedet?	December 2022	
<i>Hvis muligt inkorporeres alumner:</i>		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer. Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		

Tema til seminar dag: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne?		
Tema til seminar dag: Portfolio som eksamensform – hvad praksis er i fag, der har portfolioeksamen, hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform?		
Drøftelse om der skal indføres et rotationsprincip blandt afdelingerne ift. indmeldelse af kandidater til underviserpris	Forår 2023	

9. Personsag

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.

Der var ikke p.t. indgået sager til behandling.

10. Besøg af ny institutleder (drøftelsespunkt)

Den nye institutleder Andreas Roepstorff (AR) besøgte studienævnet under punktet.

PB introducerede AR til nævnets arbejde og grundlæggende opgave i at kvalitetssikre undervisning og uddannelser og at erfaringsudveksle. Derefter gav AR en introduktion til sine tanker som institutleder, efter han tiltrådte stillingen den 1. april.

Det følges tæt, hvad beslutningerne på kandidatområdet ender i – og hvorvidt de skal laves om til 1-årige uddannelser på humaniora. Uanset om forslaget fra regeringen bliver realiseret i sin nuværende form eller ej, vil selve debatten og reformen fortsætte, og man kan forestille sig, at der f.eks. skal gøres noget særligt på bachelorområdet. For humaniora er fortsat udsat pga. kandidatledigheden, og uddannelser skal kunne betale sig og skabe stærke kandidater.

AR ønskede dog at fokusere på, hvad der allerede nu kunne kigges på ift. ønsker med instituttets og universitetets uddannelser. I den sammenhæng arbejder AR med fire principper startende med bogstavet "F":

1. *forankring*: Det er vigtigt, at den studerende føler, at man hører til en afdeling, en fagtradition og et fællesskab på tværs af årgange.
2. *fordybelse*: Der ses et ønske fra de studerende om fordybelse. Fordybelse er altafgørende, men det kan blive svært, hvis f.eks. en KA bliver 1-årig. Fordybelse skal derfor gentænkes i den kommende tid.
3. *fleksibilitet*: AR påpegede, at fleksibilitet har trænge kår og svær at løse, men der ses et ønske om fleksibilitet. Det er forsøgt løst ved små fleksible dele i uddannelserne, men dette er i virkeligheden ret ufleksibelt.
4. *forbundenhed*: En forbundenhed til omverdenen i dét aspekt at være studerende og at være på et universitet – uden at gå på kompromis med de andre F'er. Der skal laves undervisning, der er kernefokuseret, men samtidig sættes i spil ift. omverdenen.

AR påpegede, at hvis de fire F'er ikke giver mening, skal instituttet ikke gå ned ad dette spor. De kan benyttes som anledning til at genbesøge nogle områder og for at åbne rum for drøftelse. Ovenstående var derfor et oplæg og udspil til debat i nævnet:

Side 11/11

SN IKS drøftede bl.a. det særlige fokus på overgange fra ungdomsuddannelser til BA og fra BA til KA, hvor der let kan opstå usikkerhed – hvilket også er et fokus fra prodekanen. Der kan ses nærmere på, hvordan instituttet forbereder disse overgange, og hvorvidt udbuddet på hhv. BA og KA spiller nok sammen.

Derudover blev det fremhævet, at det kan være uhensigtsmæssigt på nogle områder at afslutte sin BA på tilvalg, da den studerende skriver et Bachelorprojekt på 5. semester og ikke 6. semester. Dog er der andre forhold, der skaber fleksibilitet med den nuværende opsætning af disse semestre – det er muligt at følge fag på andre fakulteter (f.eks. på samfundsfag eller tilvalg i biologi), og det giver mulighed for, at studerende fra Aalborg Universitet kan tage fag på Aarhus Universitet. Det er dog to formål, der støder sammen i denne struktur – fleksibilitet i én henseende kræver standardisering i én anden henseende. Flexibilitet har altid en pris.

SN IKS og AR var enige om, at der var væsentligt at forberede sig på kommende debatter, og hvad instituttet synes er vigtigt ind i drøftelserne. Jo mere instituttet kan være på forkant og konkrete med løsningerne, jo bedre. Dette taler ind i de kommende seminar-drøftelser, der ønskes på SN IKS, og at sikre tid til disse overordnede principielle temadiskussioner på SN-møderne.

11. Eventuelt

Mødet blev hævet 16.15.