

**Studienævnsmøde 2021-10 den 10. november 2021 kl. 13.00-16.00**  
**Studienævnet ved Institut for Kultur og Samfund**  
**Lokale: 1461-516**

**Referat**

Dato: 10. november 2021  
Christian Hansen

Side 1/11

**Referat:**

**Antropologi og Human Security**

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende:

**Arkæologi og Sustainable Heritage Management**

VIP: Marcello Maninno

Studerende:

**Filosofi og idéhistorie**

VIP: Jacob Busch

Studerende: vakant

**Global studies**

VIP: Peter Bugge, Uwe Skoda

Studerende: Louise Buchhave Carstens

**Historie og Klassiske Studier**

VIP: Mary Hilson

Studerende: Anca Theodora Mygind

**Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP: Jørn Borup

Studerende: Hibo Mohamed Hasan

**Observatører:**

Christian Hansen (referent, SNUK), Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent, IKS), Aleksander Jensen (uddannelseskonsulent, IKS), Lena Pradhan (studievejleder, VEST), Mette Maria Pedersen (studerende, Filosofi), Camilla Mark Thygesen (SNUK), Anemone Platz (underviser, Globale studier)

**Afbud:** Jonatan Bolwig Balladone (studerende, Globale studier), Liselotte Malmgart (studieleder, IKS), Puk Aslaug Willemoes Jensen (studerende, Antropologi og Human Security)

**Referat**

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

**2. Opfølgning fra sidste møde**

Punkt 6 og 7 på dagsordenen er punkter udskudt fra sidste møde.

Som opfølgning på undervisningsevaluering af foråret 2021 ønskede studienævnet at få mere at vide om:

- Akademisk speed dating på Historie og klassiske studier præsenteret af Mary Hilson

Punktet blev udskudt til næste møde.

- Stemningsbarometeret på Antropologi præsenteret af Susanne Højlund  
Susanne Højlund Pedersen orienterede studienævnet om det. Det består i, at der oprettes en WORDLE, hvor de studerende kan skrive 10 ord om stemningen. Dette gør alle studerende og så laver WORDLE en oversigt, som der bliver drøftet ud fra. De ord, som skrives oftest, bliver highlightet større.

Programmet kan findes her: <http://wordl.com> eller <https://www.shutterstock.com/search/wordl>

### 3. De studerendes punkt

De studerende havde ikke noget til mødet.

### 4. Orientering

- a. Orientering fra studienævnsformanden
  - Orientering fra UFA

Forpersonen berettede, at der havde været møde i Uddannelsesforum Arts den 26. oktober 2021. På mødet fik UFA en orientering om de nye krav til ligebehandling af studerende med funktionsnedsættelser, som alle danske universiteter er blevet pålagt at respektere. Emnet har stor landspolitisk bevågenhed. Fra dette efterår skal en studerende med varig funktionsnedsættelse kun søge dispensation fra relevante eksamensbestemmelser én gang, en regel hvis efterlevelse kræver en grundig gennemtænkning af, hvordan afgørelsen og dens konsekvenser kommunikeres til berørte undervisere, uden at GDPR-regler overtrædes. Det skal ligeledes afklares, i hvilket omfang undviserne har et ansvar for at lave kompetencedifferentieret undervisning, ligesom mange undervisere vil have behov for hjælp og vejledning til, hvordan de bedst støtter studerende med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse. SN og fagene kan forvente, at dette emne vil fylde en del i den kommende tid.

På mødet blev pilotprojektet om udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på Arts præsenteret, et emne som tages op under punkt 5 på dagens dagsorden.

Dertil fik vi en orientering om eksamensresultaterne for sommerterminen 2021. Sammenlignet med tallene for 2019 og 2020 ses en generel stigning i karaktergennemsnittet, et resultat det kan være vanskeligt at give entydige forklaringer på. Studienævnet var enige i, at der var mange faktorer, som kunne havde haft effekt. UFA vedtog at holde øje med karakterudviklingen i de kommende terminer, hvor vi forventer en tilbagevenden til normal fysisk tilstedeværelsesundervisning.

Studienævnet drøftede, at der både har været fordele og ulemper ved blended og virtuel undervisning, og at førstnævnte ikke kun har været entydigt dårligere. Der er kommet nogle gode erfaringer, som også ville kunne bruges fremadrettet (f.eks. at det er lettere at have gæsteforelæsere).

b. Orientering fra studieleder

I studieleders fravær orienterede uddannelseskonsulent Terkel Rørkær Sigh og Aleksander Jensen om følgende:

- I forhold til trivselspuljen er puljen næsten blevet brugt. Der er stadig mulighed for at søge. Det er blevet brugt til at støtte ekskursioner, temadage, faglige og sociale arrangementer, etc.
- Det er mulighed at få hjælp ift. at møde fysisk op til undervisning, hvis man har en diagnose. Her kan man få hjælp af Studiestøtte.
- Der er blevet sendt studieundersøgelse ud. Alle opfordres til at gøre studerende opmærksomme på at svare på undersøgelsen, da datakvaliteten er vigtig ift. kvalitetsarbejdet på instituttet.

Dernæst spurgte medlemmer af studienævnet indtil om der kommer restriktioner (som f.eks. coronapas) på baggrund af de nye udmeldinger fra statsministeren. Studienævnet ønsker gerne informationen så hurtigt som muligt, især end mere proaktiv information fra universitetsledelsen.

c. Orientering fra ARTS studier

Der var ingen særskilte nyheder udover nyhedsbrevet.

Det blev aftalt, at information om specialeworkshops gives til afdelingslederne ift. bedre at kunne reklamere for dem. Lena Pradhan står for dette.

d. Idéer til studentertrivsel

Der var intet til punktet.

## 5. Pilotprojekt: Udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på Arts kandidatuddannelser forud for evaluering og mulig omstrukturering af semestret

Fakultetsledelsen igangsætter i efteråret 2021 et pilotprojekt vedrørende udvidelse af udbudsporteføljen for 3. semester på Arts kandidatuddannelser til E22. Udbuddet skal godkendes i studienævn og dekanat i februar 2022.

*Formålet med pilotprojektet er:*

- at udvide den nuværende udbudsportefølge for 3. semester på Arts kandidatuddannelser ved at tilføje tre 10 ECTS-valgfag til profilfagsporteføljen: valgfag i hhv. bæredygtighed, digitalitet og entrepreneurskab,
- at afprøve de nye valgfag i den udvidede udbudsportefølge forud for en forventet fremtidig omstrukturering af 3. semester på baggrund af en helhedsevaluering af eksisterende kandidatuddannelser.

*Behovet for pilotprojektet stammer fra flere kilder:*

- Der er kommet nye krav til, at vi kan udbyde og samarbejde på tværs af AU om valgfag, ikke mindst inden for områderne entrepreneurskab og bæredygtighed.
- Fokus i de nye strategier på digitale kompetencer til alle studerende kalder på muligheder for at kunne tone sin faglighed digitalt.

- Der har vist sig udfordringer med for lille valgfrihed for studerende, der ikke kan komme i projektorienteret forløb og derfor kun har haft mulighed for at tage profilmaget Humanistisk Innovation. I Corona-perioden er denne problemstilling blevet forværret, fordi færre studerende har kunne rejse ud, og derfor også er blevet henvist til profilmaget. Det forventes at denne problemstilling fortsat eksisterer i efteråret 2022.

**Proces:**

<b>November</b>	Orientering om pilotprojekt i institutledelser, studienævn og uddannelsesnævn samt Arts studier.
	Informationsmøder for 1. semesterstuderende på kandidatuddannelser via VEST.
<b>Medio oktober – Medio januar</b>	Udarbejdelse af nye udbud i bæredygtighed og digitalitet i fagmiljøerne og løbende understøttelse af SNUK.
<b>Medio januar</b>	Kvalitetssikring af udbud i SNUK og klargøring af godkendelse i studienævn i februar.
<b>Februar</b>	Godkendelse af udbud i studienævn og dekanat. Indarbejdelse af feedback og endelig kvalitetssikring i SNUK. Tilretning af profilttekster til studieordninger via SNUK. Kommunikation om udbud på hjemmeside via VEST.
<b>Deadline 1. marts</b>	Offentliggørelse af nye udbud.
<b>Marts 2022</b>	Evt. særlig kommunikationsindsats om udbud til studerende via VEST.
<b>1. april</b>	Deadline for at søge forhåndsgodkendelse til internationale valgfag/projektorienteret forløb.
<b>1.-5. maj</b>	Studerende vælger valgfag på 3. semester.
<b>1. september</b>	De nye valgfag træder i kraft.

*Evaluering og evt. fremtidig omstrukturering af 3. semester*

Pilotprojektet går forud for en evaluering af studieordningerne i foråret 2022 med fokus på 3. semester mhp. en evt. fremtidig omstrukturering af semestret. Fakultetsledelsen vil i efteråret 2022 træffe beslutning om retningen for en evt. omstrukturering samt inddrage nævn via en høringsproces.

Hvis man er interesseret i udbuddene, kan studieleder Liselotte Malmgart kontaktes.

**6. Valg af næstforperson, suppleant til forretningsudvalget for studerende og medlemmer til Aktivitetspulje-udvalget IKS**

Da den tidligere næstforperson er udtrådt af arbejdet skal studienævnet vælge en ny næstforperson.

Ligeledes skal der vælges en ny suppleant til forretningsudvalget for de studerende. Louise Buchhave Carstens er pt. eneste valgt, da Sophie Horne (som oprindeligt blev valgt

som medlem til Forretningsudvalget) er udtrådt.

Side 5/11

Til sidst skal der vælges 2 studentermedlemmer til aktivitetspulje-udvalget på IKS, som vurderer ansøgninger til aktivitetspuljen.

Følgende blev valgt:

- Hibo Mohamed Hasan blev valgt som næstforperson
- Anca Theodora Mygind blev valgt som suppleant til forretningsudvalget
- Louise Buchhave Carstens og Anca Theodora Mygind blev valgt til aktivitetspulje-udvalget.

## 7. Aktiv deltagelse og tilstedeværelseskrav

Studienævnet besluttede i juni på initiativ fra studenterne at sætte praksis for tilstedeværelseskrav og aktiv deltagelse på instituttets forskellige fag og afdelinger på dagsordenen. Emnet har været drøftet i de forskellige uddannelsesnævne og vil på dette møde blive drøftet i studienævnet.

Som forberedelse til mødet har uddannelsesnævne drøftede følgende spørgsmål:

- a) I hvilket omfang er tilstedeværelseskrav og/eller krav om aktiv tilstedeværelse indskrevet i fagenes studieordninger?
- b) I hvilket omfang er de to krav tænkt som et samlet hele?
- c) Hvilke formål tjener tilstedeværelseskravet, og hvordan kommunikeres dette til de studerende?
- d) Hvordan defineres og praktiseres 'aktiv deltagelse', og hvordan måles den?
- e) Hvad ser UN som de væsentligste fordele, ulemper og dilemmaer ved krav om tilstedeværelse og aktiv deltagelse?

Studienævnet drøftede emnet med følgende kommentarer:

- Fra Historie - Emnet blev drøftet på vores UN møde den 13. oktober. Fra referatet: "Både studerende og VIP var enige om, at der ikke skal laves faste retningslinjer/krav fra instituttet, men at det i stedet handler om, at underviserne på afdelingen i de enkelte fag bliver bedre til at italesætte tilstedeværelseskravet og aktiv deltagelse. Det handler om formidlingen mellem underviser og studerende, og via et institutkrav vil det blive for uniformt, samtidig med at kurserne er så forskellige, så det vil være svært at sige noget generelt. Kurserne skal i stedet tilrettelægges efter det enkelte kursus og ikke efter en generel rettesnor." Dog vil det være et behov for koordinering hvor vi har flere hold på samme fag (på Historie).
- Forperson gjorde opmærksom på, at det aldrig har været formålet med drøftelsen at oprette fælles institutretningslinjer for instituttet.
- Det blev nævnt, at tilstedeværelseskrav og aktivitetskrav kan være rigtig vigtige i visse typer fag (f.eks. sprogundervisning) ift. f.eks. sikre progression i undervisningen og de studerendes læring.
- På antropologi har man det brugt i et fag, hvor de studerende skal opfylde et aktivitetskrav, som er nogle gruppeafleveringer i løbet af semestret. Her er forudsætningskravet altid på gruppeniveau og ikke på individniveau, og der bruges aldrig tilstedeværelseskrav

- Det er vigtigt at kravene kommunikeres tydeligt ud til de studerende inden semesterstart, så der er klare retningslinjer ift. hvad der skal opfyldes.
- Der bliver på Globale studier brugt peer-feedback som en del af aktivitetskravet, hvilket har fungeret rigtig godt.
- På Arkæologi bliver tilstedeværelseskravet brugt i praktisk orienterede fag (f.eks. udgravning), hvor det er vigtigt ift. at de lærer de praktiske elementer.
- På filosofi ser man aktiv deltagelse og tilstedeværelseskrav som et vigtigt signal ift. at vise, at man tager undervisningen seriøst og forventer det samme af de studerende. Det bliver dog ikke altid opfattet på denne måde af studerende.

## 8. Studieordninger

Til punktet deltog Camilla Mark Thygesen (SNUK) og tovholder fra arbejdsgruppen Anemone Platz.

Studienævnet arbejder med nye studieordninger til ikrafttrædelse 1.9.2022.

På mødet vil følgende studieordninger blive gennemgået:

- Kandidatuddannelsen i Globale områdestudier 2022
- Kandidattilvalget i kinastudier 2022

Studienævnets medlemmer skal forholde sig til "Studienævnsspalten" i "Indstillingskemaet". På baggrund af svarene på spørgsmålene vurderer studienævnet, om studieordningerne kan indstilles til godkendelse. Derudover er der som en del af behandlingen mulighed for erfaringsudveksling.

Nedenfor er spørgsmålene herfra oplistet:

- Vurderes inddragelsen af relevante parter i processen at være tilfredsstillende ift. at sikre kvalitet i udviklingen af studieordningen?
- Giver teksten "om uddannelsen" et klart billede af uddannelsens formål, faglige indhold og relevans?
- Giver kompetenceprofilen i "om uddannelsen" et klart billede af opnåede kompetencer?
- Indeholder uddannelsen en variation i prøveformer, herunder både mundtlige og skriftlige prøver? (Se "studieoversigten").
- Er uddannelsens struktur, prøver og omprøver med til at sikre studiefremdrift, sammenhæng og progression? (Se "studieoversigten").
- Evt. hvordan vurderes uddannelsen at tage imod og fastholde nye studerende?
- Er de faglige mål formuleret på en måde, så der kan udprøves efter dem? (Se "fagbeskrivelser").
- Hvordan er sammenhængen mellem ECTS og arbejdsbelastning?

Studienævnet beslutter, om:

1 = Studieordningen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

Side 7/11

2 = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

Studienævnet havde følgende kommentarer til studieordningen KA Globale områdestudier (A-linje):

- Anemone Platz orienterede om, at der manglede de sidste afklaringer i faget Interkulturel analyse. Studienævnet roste det store arbejde, der er lavet, og at studieordningen ser rigtig god ud overordnet set.
- Regioner i global historie:
  - Faglige mål ”kombinere indgående kendskab ...” (videnspind 2). Der mangler information om, hvad det skal kombineres med.
  - Faglige mål ”anvende teorier og begreber, der er relevante ...” (færdighedspind 1). Der mangler, hvad det skal integreres med.
  - Hvad menes med ”arbejdssituationen” i sidste sætning i formålsbeskrivelsen? Et forslag kunne være at skrive ”i senere beskæftigelse” i stedet.
  - Koncepter bør omformuleres til at være begreber i formålsbeskrivelsen
- Politiske systemer og institutioner i et komparativt perspektiv:
  - Faglige mål (videnspind 1) – bør omformuleres til at være i ubestemt form (”hovedteorier” og ”problemstillinger” frem for ”hovedteorierne” og ”problemstillingerne”)
- Anvendte kvalitative forskningsmetoder:
  - Studienævnet spurgte ind til, om det er ok, at der ikke er et interval for antal opgaver i en portfolio. SNUK svarede, at dette er i orden, så længe der er et max. sideantal.
  - Formuleringen om ”samfundsrelevante problemstillinger” bør indskrives i formålsbeskrivelsen, når dette er en del af udprøvningen.
  - Der blev kommenteret, at det er utydeligt, hvad der er eksamensdel og hvad der er læringsdel ift. beskrivelsen i kommentar til undervisningsform.
- Interkulturel analyse:

- Studienævnet spurgte ind til, hvordan de mundtlige elementer skal inkorporeres i portfolio-opgaven i faget Interkulturel analyse. Dette vil ske via indlevering af lydfile. Dette ønsker studienævnet bliver skrevet eksplicit ind i prøvebeskrivelsen, hvis mundtlig sprogfærdighed skal udprøves.
- Studienævnet kommenterede, at beskrivelsen er meget generisk og tyder på, at der er mange forskellige ejere, hvilket kan give udfordringer ift. at faget er for forskelligt fra år til år. Dette har andre afdelinger haft dårlige erfaringer med. Det forslås, at faget gøres mere konkret ift. retning i formålsbeskrivelsen og de faglige mål. F.eks. henvises til ”innovative løsninger”, men det fremgår ikke af de faglige mål.
- Når faget både skal være interkulturel analyse og udprøvelse i mundtlig sprogfærdighed, bør det specificeres i portfolio-opgaverne, så det sikres, hvordan alle de faglige mål udprøves. Der bør f.eks. indsættes et fagligt mål i mundtlig sprogfærdighed, så det er tydeligt, at det indgår i faget.
- Regionale perspektiver på globale emner/udfordringer
  - Faglige mål (1. videnspind) – formuleringen er uklar ift. hvad det høje niveau refererer til. Er det formidlingen eller materialet?
  - I prøvebeskrivelsen bør ændres fra ”mundtligt aspekt” til ”mundtlig fremlæggelse”.
- Projektledelse:
  - Der blev spurgt ind til den sidste kompetencepind ift. at forstå denne.
- Projektorienteret forløb var der ingen kommentarer til.
- Speciale
  - I prøvebeskrivelsen bør der skrives i alle sammenhænge, at det er muligt for 2 personer at skrive sammen, ikke flere.

Studienævnet havde følgende kommentarer til kandidatuddannelsen i globale områdestudier (b-linjen) og kandidattilvalget i kinastudier:

- Uddannelsen er primært undervist i Kina, hvorved der ikke er lavet om i 30 ECTS af de 45 ECTS.
- Undervisning i kinesisk som fremmedsprog:
  - Der blev kommenteret, at det er utydeligt, hvad der er eksamensdel og hvad der er læringsdel ift. beskrivelsen i kommentar til undervisningsform.
  - Der mangler interval for enten sidetal eller antallet af opgaver i prøvebeskrivelsen. Desuden ønskes mere specificering ift. portfolio-opgaver.
- Kinesisk sprog
  - Faglige mål (færdighedspind 3) – hvad menes med ”kommunikere”? Mener der mundtlig sprogfærdighed?
  - Hvad menes i formålsbeskrivelsen med ”kommunikative færdigheder”? Dette bør specificeres i både formålsbeskrivelsen og i videnspindene i de faglige mål.



På baggrund af behandling besluttede studienævnet, at studieordningerne ikke kan godkendes, da der mangler sidste afklaringer i faget Interkulturel analyse. Studieordningen giver derfor karakteren 3, og den skal derfor behandles igen til december ift. den endelige godkendelse. På december-mødet vil der være særlig fokus på Interkulturel analyse.

### **9. Behandling af foreslåede studieordningsændringer**

Studienævnet behandler de forslag til ændringer som UN har indstillet til studienævnet. Studienævnet kan indstille alle typer af ændringer, men jf. prodekanens beslutninger på baggrund af uddannelseseftersynet kan studieordninger først ændres efter et fuldt gennemløb, medmindre prodekanen vurderer, at de foreslåede ændringer bunder i en øget opfyldelse af uddannelseseftersynet, sikring af de studerendes retssikkerhed eller en faglig udvikling, som fordrer en ændring.

*Studienævnet kan indstille studieordningsændringerne ud fra én af følgende kategorier:*

1 = Studieordningsændringen godkendes og indstilles dermed til dekanens godkendelse – eventuelt med bemærkninger eller forslag til mindre ændringer.

Beskriv studienævnets eventuelle bemærkninger eller forslag til ændringer.

2 = Studieordningsændringen godkendes med krav om mindre ændringer, der ikke kræver ny behandling i studienævnet, og indstilles dermed til dekanens godkendelse med ændringerne.

Beskriv studienævnets krav om mindre ændringer.

3 = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form og kræves derfor revideret af uddannelsesnævnet. Studieordningen behandles igen på næste studienævnsmøde i revideret form.

Beskriv studienævnets krav om ændringer.

4 = Studieordningsændringen kan ikke godkendes af studienævnet i sin nuværende form, og forventes ikke at kunne indstilles til godkendelse, men kan genbehandles på næste studienævnsmøde.

På baggrund af behandlingen træf studienævnet følgende beslutninger om indstilling af studieordningsændringer:

BA BA-TV Historie - Kildeintroducerende emne (1)

BA KA-TV Historie - Kildenært emne (1)

KA Klassisk filologi – Produktspeciale (1)

BA Arkæologi - Arkæologisk feltpraksis (1)

BA Japan, Brasilianske, Indien, Kina, Rusland – Preparing for a stay (1)

BA Antropologi - Antropologisk formidling (1)

BATV Adressing global challenges – Flere fag (2)

- Der skal rettes til ”teacher is”

BATV Adressing Global challenges - Migration and mobilities (2)

- "Should" skal rettes til "must" ift. gruppedannelsen

KA Globale områdestudier – Project placement (2)

- Det skal rettes til "den opnåede viden"

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier - flere fag (1)

- Studienævnet spurgte ind til, at det er den samme formulering i alle fag. Hvordan stemmer dette ift. progression i uddannelsen ift. at der forventes det samme af de studerende på 1. semester og 7. semester. Dette vurderer fagmiljøet ikke er et problem.

BA BA-TV Religionsvidenskab - Kristendom og Islam (1)

BA Religionsvidenskab - Religionssociologi og psykologi med metode (1)

BA Japan, Brasilianske, Indien, Kina, Rusland - Introduction to applied qualitative research (1)

BA Filosofi – Bachelorprojekt (1)

BA Idéhistorie – Bachelorprojekt (1)

### 10. Forslag fra Uddannelsesnævnene til kommende møder (drøftelsespunkt)

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden:	Ansvarlig
Tur til eksperimentelt undervisningslokale – drøftelse af fysiske rammer (evt. afholde mødet derovre)	Efter Corona	SN forpersonskab
ECTS-deklarering (udkast fra DRAMUS) SN-sekretær tager fat i Thomas Rosendahl ift. deltagelse på mødet.	2021	SN forpersonskab
Pilotundersøgelse studiestartsprøve kandidatuddannelser	2021	Arts studier
Digital curriculum som en del af uddannelsen på Arkæologi		Arkæologi
God praksis for kursusafvikling – arbejdsgruppen præsenterer revidering af retningslinjerne.	December 2021	Arbejdsgruppe
Rekruttering til kandidatuddannelser med stram dimensionering		
Ny karakterskala		
Forventninger til undervisning (med inspiration fra artikel fra DPU)		
Diversitet i opgaveskrivning og pensum for studerende		
Studiegrupper – praksis og erfaringer		
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer Studienævnet vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil		

bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Drøftelse om, hvordan bedømmelsen af skriftlighed sker i eksamenssituationen og i undervisningen.		

Studienævnet ønsker at drøfte skriftlig sprogfærdighed i bedømmelsen og i undervisningen på et senere møde.

#### **11. Personsag**

Der var ingen sager til behandling på mødet.

#### **12. Eventuelt**

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 15.50.