

Møde den: 12. april 2023 kl. 13.00 til 16.00
Mødet afholdes i bygning 4215 lokale 032 (Moesgaard)
IKS studienævnsmøde 2023

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (13.00-13.02)

Orienteringspunkter (13.02-13.30)

2. Opfølgning fra sidste møde

3. De studerendes punkt

4. Orienteringer

- 4.1 Orientering fra studienævnsforpersonen
- 4.2 Orientering fra studieleder
- 4.3 Orientering fra Arts Studier
 - 4.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier
- 4.4 Orientering om igangværende processer for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 1. september efterfølgende år
- 4.5 Orientering om præcisering af afsnit i projektaftale

Studienævnsbetjening og
uddannelseskvalitet (SNUK)

Dato: 31. marts 2023

Louise Wennemoes Hansen

Side 1/7

Drøftelses- og beslutningspunkter (13.30-14.55)

5. Efter-og Videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt) (13.30-13.40)

6. Opsummerende evalueringsnotater i forbindelse med undervisningsevaluering efterår 2022 (drøftelsespunkt) (13.50-14.20)

7. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt) (14.20-14.35)

8. Temaseminar: Undervisningsevaluering (drøftelsespunkt) (14.45-15.50)

9. Forslag til kommende SN-møder (beslutningspunkt) (15.50-15.54)

10. Personsag (15.54-15.55)

11. Eventuelt (15.55-16.00)



Sagsfremstillinger

1. Godkendelse af dagsorden (13.00-13.02)

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkender dagsorden til dagens møde.

Side 2/7

Orienteringspunkter (13.02-13.30)

2. Opfølgning fra sidste møde

Bilag 2.1 Referat studienævnsmøde Institut for Kultur og Samfund 8. marts 2023

3. De studerendes punkt

4. Orienteringer

4.1 Orientering fra studienævnsforpersonen

4.2 Orientering fra studieleder

Drøftelse og beslutning om anonymisering af eksamener

4.3 Orientering fra Arts Studier

4.3.1 *Nyhedsbrev fra Arts Studier*

Link til april nyhedsbrev fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

4.4 Orientering om igangværende processer for udvikling af nye studieordninger med ikrafttrædelse fra 1. september efterfølgende år
Uddannelsesnævnene har i løbet af foråret haft mulighed for at melde ønsker ind til igangsættelse af processer for studieordningsrevisioner. På baggrund af dette orienteres SN IKS herved om, at der er en proces i gang for følgende studieordning med henblik på ikrafttrædelse fra 1. september efterfølgende år:

- **Kandidatuddannelsen i globale områdestudier**
- **Kandidatuddannelsen i internationale studier**
- **Bacheloruddannelsen i klassisk filologi** – og herunder mulige ændringer på øvrige studieordninger pga. sammenlæste fag:
 - Bacheloruddannelsen i klassisk arkæologi
 - Bachelortilvalget i latin
 - Kandidattilvalget i latin
 - Bachelortilvalget i græsk
 - Kandidattilvalget i græsk
 - Bachelortilvalget i oldtidskundskab
 - Kandidattilvalget i oldtidskundskab

Udviklingsarbejdet foregår i afdelingen og uddannelsesnævnet. I september vil SN IKS få foreløbig kompetenceprofil og studieoversigt til orientering med mulighed for kommentering. Og i november-december vil uddannelsesnævnene indstille den nye studieordning til godkendelse i SN IKS med henblik på indstilling til dekanatet.

SN IKS kan se en overordnet [procesplan for arbejdet med udviklingen af nye studieordninger](#) på <https://udarbejdstudieordninger.au.dk/>. Her findes også relevant materiale og vejledning for arbejdet.

4.5 Orientering om præcisering af afsnit i projektaftale

Som følge af henvendelser fra VIP, studerende, studievejledningen og SNUK har dekanatet besluttet at foretage en mindre præcisering af projektaftalen for projektorienteret forløb. Beslutningen er drøftet i Uddannelsesforum Arts (UFA).

Præciseringen vedrører afsnittet/boksen ”Rammer for projektet”, da ovennævnte henvendelser har vist, at der er behov for en vejledende tekst ang. timeforbruget hos projektværtten.

Side 3/7

Ændringen ses nedenfor:

Rammer for projektet	
ECTS jf. studieordningen	
Samlet timeforbrug hos projektværtten*	
Start og slutdato for projektopholdet**	
<p>*Projektværtten kan forvente, at du ved 30 ECTS har 480-700 timer der (3-4½ måneder fuldtid), ved 20 ECTS 300-480 timer (2-3 måneder fuldtid) og ved 10 ECTS 160-300 timer (1-2 måneder fuldtid), hvis ikke andet fremgår af din uddannelses studieordning eller side om projektorienteret forløb på Studieportal Arts.</p> <p>Sammenhæng mellem ECTS og det samlede antal arbejdstimer (inkl. evt. undervisning, eksamen, forberedelse, vejledning, timer hos projektværtten m.m.): 10 ECTS ≈ 273 timer, 20 ECTS ≈ 547 timer, 30 ECTS ≈ 820 timer.</p> <p>**Det projektorienterede forløb skal være afsluttet inden udgangen af semestret.</p> <p>Studieordningens krav til praktikkens omfang-Din studieordnings krav til projektopholdets omfang og varighed skal være indfriet senest ved eksamensdatoen.</p> <p>NB: Der kan gælde særlige frister for, hvornår projektopholdet skal være afsluttet for visse uddannelser. Se Studieportal Arts</p>	

Dekanatet er opmærksom på, at det for nogle kandidatuddannelser gælder, at timeforbruget for opholdet hos projektværtten er specificeret i studieordningen/på studieportalen, og at dette timetal kan være forskelligt fra det vejledende interval i projektaftalen. Det er der taget højde for ved at henvise til studieordning og studieportal.

Den reviderede projektaftale kan findes på [Studieportal Arts](#).

Det er afdelingsleders ansvar at kvalitetssikre den udfyldte projektaftale. Ansvarret kan evt. uddelegeres til afdelingens projektkoordinator eller til projektvejlederen.

Drøftelses- og beslutningspunkter (13.30-14.55)

5. Efter-og Videreuddannelse (EVU) undervisningsmiljøvurdering (drøftelsespunkt) (13.30-13.40)

Studienævnet drøfter handleplaner for undervisningsmiljø for nævnets EVU-uddannelser med fokus på at udbrede eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser. Studienævnet har desuden mulighed for at identificere egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø og aftale opfølgning herpå.

Baggrund:

Undervisningsmiljøvurderingen (UMV) er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. For yderligere baggrundsmateriale, se følgende links:

- [Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø](#)
- [Side på studieportalen for undervisningsmiljøvurdering 2021](#)
- [Side på studieportalen for undervisningsmiljøvurdering EVU 2022](#)

Forløb til studienævnsmødet:

I behandlingen af handleplanerne fokuserer SN IKS på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser:

- 1) Hvilket punkt fra en afdelings handleplaner kan være interessant for andre afdelinger i forhold til det tværgående blik, som studienævnet anlægger? Hvert repræsentationsområde fremlægger ét punkt fra deres handleplaner.
- 2) Hvilke punkter fra de andre repræsentationsområder er værd at bemærke?

Næste skridt:

- SN-repræsentanterne viderebringer eventuelle relevante eksempler på god praksis og idéer til mulige indsatser til afdelingsleder og uddannelsesnævn.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- SN IKS følger op på evt. egne indsatsområder for det tværgående undervisningsmiljø – evt. i forbindelse med behandling af det efterfølgende års handleplaner fra årlig status.

Bilag 5.1 UMV handleplan MA Humanistisk organisationsudvikling

Bilag 5.2 UMV handleplan MA Humanistisk sundhedsvidenskab og praksisudvikling

Bilag 5.3 UMV handleplan MA Sundhedsantropologi

PAUSE (13.40-13.50)

6. Opsummerende evalueringsnotater i forbindelse med undervisnings-evaluering efterår 2022 (drøftelsespunkt) (13.50-14.20)

I foråret 2020 besluttede SN IKS, at hvert uddannelsesnævn (UN) udfylder et fælles opsummerende notat enten for hele afdelingen eller pr. uddannelse. Hvert UN har indsendt opsummerende evalueringsnotat(er) for efteråret 2022 til drøftelse i SN IKS. Evalueringsnotaterne er udarbejdet på baggrund af de skriftlige sammenfatninger, som underviser og studerende indsender om resultatet af kursusevalueringerne, og som behandles på UN-niveau.

Krydslæsning:

De opsummerende evalueringsnotater fra afdelingslederne gennemgås ved hjælp af krydslæsning ud fra følgende skema. Hvert medlem er derfor ansvarlig for at give feedback til et notat fra en anden end deres egen afdeling:

Afdelingsnotat	SN-feedback ansvarlig
Antropologi og Human Security	Asbjørn Steglich-Petersen Sune With Tryk Christensen
Arkæologi og Kulturarvsstudier	Marianne Qvortrup Fibiger Caroline Würtz Gammelmark
Filosofi og Idéhistorie	Susanne Højlund Pedersen Vibe Raaby Laursen
Historie og Klassiske Studier	Uwe Skoda Jonas Østvand Matthiesen
Globale Studier	Nina Javette Koefoed Mathilde Vadsager Andresen

Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier	Marcello Mannino Simone Lykke Skov
--	---------------------------------------

Behandling:

Afdelingsleder præsenterer kort notatet for SN IKS ift. interessante pointer for nævnet, hvorefter der gives feedback på evalueringsnotaterne ud fra ovenstående krydslæsningsliste. SN IKS har mulighed for at stille spørgsmål til hvert evalueringsnotat.

Næste skridt:

De opsummerende evalueringsnotater sendes efterfølgende til studieleder.

Bilag 6.1 Opsummerende evalueringsnotat Antropologi og Human Security

Bilag 6.2 Opsummerende evalueringsnotat Arkæologi og Kulturarvsstudier

Bilag 6.3 Opsummerende evalueringsnotat Filosofi og Idéhistorie

Bilag 6.4 Opsummerende evalueringsnotat Historie og Klassiske Studier

Bilag 6.5 Opsummerende evalueringsnotat Globale Studier

Bilag 6.6 Opsummerende evalueringsnotat Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier

7. Evaluering af projektorienteret forløb (drøftelsespunkt) (14.20-14.35)

NB! Rapporterne skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne.

SN IKS drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for F22 og E22 fra hhv. studerende og projektværter med særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

SN IKS drøfter, om evalueringresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller temaer til drøftelse på tværs af uddannelserne.

Referatuddrag fra behandlingen i SN IKS sendes til dekanatet.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværterens oplevelser.

I uddannelsesnævnene er evalueringsrapporterne blevet behandlet på hhv. uddannelsesniveau og/eller UN-niveau, og SN-repræsentanterne tager relevante pointer og problematikker fra behandlingen af evalueringerne i uddannelsesnævnene med videre til behandlingen i SN IKS.

Der er både evalueret i F22 og E22, men der var meget få besvarelser fra projektværterne i F22. Derfor er data for projektværternes evalueringer samlet i en SN-rapport, som udelukkende behandles i SN IKS. Der var også meget få besvarelser fra de studerende i F22, hvorfor det ikke var muligt at generere evalueringsrapporter på hverken UN eller SN-niveau.

SN IKS får til behandlingen af punktet også som bilag tilsendt forklæder fra projektkoordinatorer, der blev præsenteret for uddannelsesnævnene, til orientering. Forklædet fra hver afdeling er en opsummering af de vigtigste pointer fra evalueringerne af projektorienteret forløb (i E22).

Bilag 7.1 SN IKS Evaluering projektværter F22
Bilag 7.2 SN IKS Evaluering studerende E22
Bilag 7.3 SN IKS Evaluering projektværter E22
Bilag 7.4 Forklæder fra uddannelsesnævnene E22

Side 6/7

PAUSE (14.35-14.45)

8. Temaseminar: Undervisningsevaluering (drøftelsespunkt) (14.45-15.50)

SN IKS valgte *undervisningsevaluering* som tema. Den nedsatte arbejdsgruppe for temadrøftelsen konstaterede på forrige møde, at der ikke blot blandt studerende, men også blandt VIP'er kan spores en manglende interesse i evalueringsprocessen, som kan føre til, at den tilgås som en pligtøvelse, hvorfor de gældende procedurer for evalueringen ikke altid følges fuldt ud. I en analyse af evalueringernes formål og meningsfuldhed er det derfor nødvendigt at skelne mellem et institutionsperspektiv, et underviserperspektiv og et studenterperspektiv. Drøftelsen af evalueringsinstrumentet bør *ikke* fokusere på de gældende regler for gennemførelse af evaluering og mulige justeringer af disse. Der ønskes i stedet en drøftelse af, hvad man som institution (her forstået som fag, UN og SN) kunne *ønske sig*, at evalueringerne kan bruges til.

SN IKS skal fordelt på tre grupper på den baggrund drøfte følgende spørgsmål:

- 1) Hvilke(t) formål kan vi fra et institutions-, VIP- og studenterperspektiv ønske os, at en kursusevaluering kan tjene?
- 2) Hvordan kan evalueringsprocessen (fra indledende forventningsafstemning over midtvejsevaluering til slutevaluering og efterfølgende bearbejdelse af resultaterne) indrettes, så den bedst muligt understøtter disse formål?
- 3) Hvordan, om overhovedet, kan evalueringerne bidrage til at sikre en høj kvalitet i det enkelte kursus' forskningsbaseret

CED er forhindret i at holde oplæg på mødet, men vil meget gerne inddrages i det videre arbejde, SN måtte beslutte sig for. Rådgiver i Dekansekretariatet Rasmus Holleufer vil deltage i punktet og give en kort præsentation af, hvor evalueringsproblematikken hører hjemme blandt fakultetets mange dagsordener.

Selv om gældende rammer og regler *ikke* skal være i fokus for diskussionen, opfordres SN IKS til at opfriske, hvad der står i disse:

- *Fra AU Educate:* <https://educate.au.dk/fokusomraader/undervisningsevaluering>
- *Generelle retningslinjer for evaluering på Arts:* https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/user_upload/Retningslinjer_vedr._undervisningsevaluering_paa_Arts_150416.pdf
- *Retningslinjer for kursusevaluering på IKS:* <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/underviserportalen/undervisning/digital-evaluering/kursusevaluering-paa-institut-for-kultur-og-samfund>
- Se desuden: https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen_mappe_valgt/Retningslinjer_for_gennemfoerelse_af_kursusevalueringer_evaluerings-skema_02.09.2019.pdf
- *SN's retningslinjer for god praksis for kursusafvikling:* https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Kultur_og_Samfund/SN-dokumenter/God_praksis_for_kursusafvikling_paa_uddannelser_paa_IKS_december_2021.pdf

9. Forslag til kommende SN-møder (beslutningspunkt) (15.50-15.54)

Side 7/7

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Studiegrupper – praksis og erfaringer	Foråret 2023	
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stave- og formuleringsevne		FU
Semesterovergange, især efter udlandsophold		
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet		SN-forpersønskab
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer. SN vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Tema til seminar dag: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne?		
Tema til seminar dag: Portfolio som eksamensform – hvad praksis er i fag, der har portfolioeksamen, hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform?		
Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
Opfølgning på og drøftelse af censorberetninger og indhold til fremtidig fællesskabelon for indberetning (drøftelsespunkt)	Evt. juni 2023	
Opfølgning på uddannelsesnævnens drøftelser om kompetenceforståelse (drøftelsespunkt)	Juni eller september 2023	

10. Person sag (15.54-15.55)

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmøder.
Der er ikke p.t. indgået sager til behandling.

11. Eventuelt (15.55-16.00)