

**Møde den: 10. maj 2023 kl. 13:00 til 15:15**  
**Mødet afholdes i bygning 1461 lokale 516**  
**IKS studienævnsmøde 2023**

### **Antropologi og Human Security**

VIP: Susanne Højlund Pedersen

Studerende: Vibe Raaby Laursen (Suppleant)

### **Arkæologi og Kulturarvsstudier**

VIP: Marcello Mannino

Studerende: Simone Lykke Skov

### **Filosofi og Idéhistorie**

VIP:

Studerende: Vakant

### **Global Studies**

VIP: Peter Bugge (Forperson), Uwe Skoda

Studerende: Jonas Østvand Matthiesen (Stedfortræder for næstforperson)

### **Historie og Klassiske Studier**

VIP:

Studerende: Mathilde Vadsager Andresen (Suppleant)

### **Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamstudier**

VIP:

Studerende: Caroline Würtz Gammelmark

### **Observatører:**

Sune With Tryk Christensen (Fast observatør, studerende, Filosofi og Idéhistorie), Karoline Thode Fogh (Suppleant, studerende, Global Studies), Liselotte Malmgart (Studieleder), Kristine Ørnsholt (Uddannelseskonsulent), Lena Pradhan (Studievejleder, VEST), Rasmus Holleufer (Rådgiver i Dekansekretariatet, gæst v. punkt 2), Tina Keiding (Funktionschef hos CED, gæst v. punkt 2), Kirstine Helboe Johansen (Forperson i SN TEO, gæst v. punkt 2), René Falkenberg (VIP i SN TEO, gæst v. punkt 2), Jakob Egeris Thorsen (VIP i SN TEO, gæst v. punkt 2), Jon Asnæs Kattrup (Næstforperson i SN TEO, gæst v. punkt 2), Elisabeth Roland Christensen (Studerende i SN TEO, gæst v. punkt 2), Rasmus Søgaard Christensen (Studerende i SN TEO, gæst v. punkt 2), Kathrine Juul Svejstrup (Afdelingskoordinator TEO, gæst v. punkt 2), Asbjørn Lauridsen (Studerestudievejleder TEO, gæst v. punkt 2), Trine Bjerregaard Andersen (SNUK, SN-sekretær i SN TEO, gæst v. punkt 2), Louise Wennemoes Hansen (SNUK, SN-sekretær i SN IKS, referent).

**Afbud:** Ellen Harpøth Lauersen, Daniela Lange Andersen, Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær (Næstforperson), Asbjørn Steglich-Petersen, Nina Javette Koefoed, Marianne Qvortrup Fibiger.

### **Referat**

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

Studienævnet på Institut for Kultur og Samfund (SN IKS) godkendte dagsorden til dagens møde uden bemærkninger.

### **Referat**

Dato: 17. maj 2023  
Louise Wennemoes Hansen

Side 1/8

## 2. Pædagogisk kompetenceudvikling og universitetspædagogisk rammeværk (drøftelsespunkt)

Drøftelsen af punktet blev taget i fællesskab med Studienævnet for Teologi (SN TEO), hvorefter den øvrige dagsorden blev afholdt udelukkende for SN IKS. Under punktet deltog Rådgiver i dekanatet Rasmus Holleufer (RH) og Funktionschef hos CED Tina Keiding (TK).

### *Baggrund:*

[Den nye bekendtgørelse om stillingsstruktur på de danske universiteter](#) præciserer, at universitetet har ansvaret for, at alt videnskabeligt personale, der varetager undervisning, har de nødvendige pædagogisk-didaktiske kompetencer til at varetage deres undervisningsopgaver, samt at universitetet skal have en plan for, hvordan den løbende kompetenceudvikling skal foregå i dialog mellem underviser og nærmeste leder.

Bekendtgørelsen kræver også, at alle der underviser skal vedligeholde en undervisningsportfolio til dokumentation heraf. I forhold til den tidligere bekendtgørelse har man hermed strammet kravene til undervisningskompetence ved ansættelser samt – og ikke mindst – lagt et øget fokus på løbende vedligeholdelse og tilegnelse af pædagogisk-didaktiske kompetencer gennem hele karrieren. Der henvises i denne forbindelse til [Danske Universiteters ramme for meritering af universitetspædagogiske kompetencer](#).

### *Drøftelser:*

RH præsenterede processen for udrulningen på fakultetet, samt de opgaver og processer, udrulningen vil medføre på institut og afdelingsniveau. RH præsenterede desuden mål med stillingsstrukturen og rammeværket på AU samt undervisningsportfolien, skabelonen herfor, formålet med den og implementeringen af den pædagogiske kompetenceudvikling på Arts. RH præsenterede ud fra PowerPoint, der ville blive sendt til studienævnene efter mødet sammen med relevante links.

TK introducerede til rammeværket for pædagogiske undervisningskompetencer og dets forskellige pædagogiske niveauer, samt de muligheder CED tilbyder ift. løbende kompetenceudvikling. CED tilbyder bl.a. forskellige kurser og at hjælpe afdelingerne i gang med arbejdet. CED vil gerne vil være medudviklere i fagmiljøerne, og de har mulighed for at støtte og facilitere processen samt bidrage med viden på det pædagogiske felt.

Der blev spurgt ind til, hvordan nævnsarbejdet spiller ind i det pædagogiske udviklingsarbejde og herunder hvordan de studerende skulle inddrages i processen. Hertil blev det påpeget af RH, at dette hænger sammen med kvalitetssikringen af uddannelserne og at studenterinputtet bl.a. kommer ifm. nævnsarbejdet med undervisnings-evaluering. TK gjorde opmærksom på, at det vil være oplagt at drøfte området i SN og UN og at få studenterinput. Der er potentiale i at inddrage de studerende i løsningsgenereringerne.

Et SN-medlem nævnte desuden, at det vil være oplagt, at der tages en dialog om, hvilke niveauer i rammeværket, som er særligt relevante for samspillet med SN og den løbende kvalitetssikring.

## Orienteringspunkter

### 3. Opfølgning fra sidste møde

Der var to opfølgninger fra SN-mødet den 12. april 2023:

*VIP fra Globale Studier fremførte en korrektion til april-referatet ifm. punkt 6 vedr. de opsummerende evalueringsnotater:*

I referatet står der ”SN IKS påpegede, at det er vigtigt, at man via evalueringen har kunne se, at det ikke er undervisningen, der skaber et negativt studiemiljø, som data har vist, der findes på afdelingen. Dog er det svært så at sige, hvorfor der ikke er et godt studiemiljø”, hvortil det blev påpeget, at sætningen kan give indtrykket af, at studiemiljøet i afdelingen for Globale Studier generelt set ikke er godt, hvilket er forkert. SN IKS fik forklaret, at flertallet af de studerende på afdelingen har evalueret studiemiljøet positivt, men en mindre del af de studerende på tværs af afdelingens uddannelser har oplevet en tone, som ikke var altid respektfuld eller har sagt i undersøgelsen, at miljøet var ikke altid inklusivt nok. Dette tager afdelingen selvfølgelig alvorligt og netop derfor indførte afdelingen et ekstraspørgsmål for at finde ud af, hvor på afdelingen dette er tilfældet.

*Derudover havde Studieleder Liselotte Malmgart (LM) en korrektion til april-referatet ifm. punkt 4.2:*

LM rettede orienteringen ang. hvilke eksamener, der vil være anonymiseret fra sommereksamenen 2023. I referatet står der, at frie skriftlige opgaver og portfolio-afleveringer vil blive anonymiseret, hvilket ikke er tilfældet af hensyn til vejledning og feedback. Skemaet fra april-referatet skulle derfor justeres til følgende:

Synopsis forud for mundtlig eksamen	Anonymiseres ikke
Bundne skriftlige opgaver	Anonymiseres
Stedprøver	Anonymiseres
Frie skriftlige opgaver, herunder Bachelorprojektet	Anonymiseres ikke
Portfolio-afleveringer	Anonymiseres ikke
Specialer	Anonymiseres ikke

LM henviste til [studieportalens information om anonymisering af eksamener](#).

### 4. De studerendes punkt

Der var et ønske om at få punkt vedr. studiegrupper stående under forslag til kommende møder på juni dagsordenen fra Religionsvidenskab og Arabisk- og Islamsstudier. SN IKS tog drøftelsen om punktet under punkt 7.

### 5. Orienteringer

#### 5.1 Orientering fra studienævnets forpersonen

Forpersonen Peter Bugge (PB) informerede, at der var møde i Uddannelsesforum Arts (UFA) den 25. april 2023.

Et første vigtigt drøftelsepunkt var udfordringer vedrørende 'artificial intelligence', som konkret diskuteres livligt med ChatGPT. Der er på universitetet en klar forståelse af, at det indførte forbud mod brug af teknologien til at forhindre eksamenssnyd ikke kan stå alene, og at der er brug for at udvikle modeller til at inkorporere de nye teknologier i uddannelse og undervisning. Universitetets uddannelsesudvalg nedsætter

derfor en arbejdsgruppe, som skal belyse problemstillingen og komme med anbefalinger til retningslinjer på området. UFA diskuterede input, prodekanen kan tage med til arbejdsgruppen. PB påpegede, at der var bred enighed om, at vi må forholde os konstruktivt til de nye teknologier, men det blev samtidig påpeget, at f.eks. nye eksamensformer, som effektivt muliggør en evaluering af den studerendes egen indsats og præstation, vil være tidkrævende og dermed i modstrid med fakultetets behov for en kraftig reduktion i timeforbruget til undervisning og eksamination.

UFA diskuterede videre den plan for kompetence- og undervisningsudvikling inden for førsteårsdidaktikken, som fakultetet har lagt i samarbejde med CED, herunder tidsplanen for dens implementering.

Endnu et drøftelsespunkt omhandlede den evalueringsrapport om tilvalg, prodekanen havde sat i værk, og som netop er kommet. Rapporten viser, at tilvalgene i et ganske pænt omfang opfylder de ambitioner, der var sat for dem med det såkaldte "Dogme 18". UFA var samtidig enige om, at rapportens data om de enkelte tilvalg ikke i sig selv giver et fyldestgørende grundlag for beslutninger om, hvordan en revideret tilvalgsvifte skal se ud.

UFA diskuterede også Artsrådets arbejdsplan, hvor bl.a. Artsrådets ønske om øget fokus på støtte til studerende med dysleksi og andre funktionsnedsættelser lå fint i tråd med prioriteringer og fokusområder på fakultetet.

Den 23. maj holder UFA heldagsseminar i Odense med fokus på overgange undervejs gennem studiet. Forpersonen vil orientere om drøftelserne på SN-mødet i juni.

Som et nyt fast punkt på dagsordenen vil fremover være "SN's interessesfære", hvor SN-forpersonerne har mulighed for at fremlægge emner, de ønsker diskuteret og prioriteret i UFA. I den forbindelse vil de fire forpersoner fast holde formøder for bl.a. at drøfte emner, som er relevante på tværs af de fire SN på fakultetet. PB påpegede, at løbende input fra SN IKS vil være velkomment.

## 5.2 Orientering fra studieleder

LM orienterede om tilmeldinger til tilvalg og IV-fag.

## 5.3 Orientering fra Arts Studier

### 5.3.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier

Link til maj nyhedsbrev fra Arts Studier på [underviserportalen](#).

SN IKS blev orienteret om de seneste nyheder:

- Alle bachelorstuderende på Arts skal have bestået førsteårsprøven ved udgangen af 1. studieår, og sommereksamen er fristen for at bestå førsteårsprøven. Læs om førsteårsprøvereglerne på [underviserportalens side om eksamen](#).
- Knap 1000 specialestuderende har indsendt formularer til censorudpegning. UVAEKA er i gang med at bestille censorer til specialerne.
- Den 1.-5. maj skal de studerende ønske valgfag for E23. De studerende skal selv tilmelde sig via STADS.
- Studievejlederne (VEST) på alle tre institutter har igen afholdt halvårslige vejledningssamtaler med både BA og KA studerende, der er mere end 30 ECTS forsinkede (studerende, der kun mangler specialet, er ikke medtaget). På IKS er F23-tallene, at 171 BA-studerende og 90 KA-studerende er forsinket med mere end 30 ECTS, hvilket er højere sammenlignet med E22- og F22-tallene.

- Eksamensperioden nærmer sig, hvilket betyder, at UVAEKA snart skal modtage bundne eksamensspørgsmål og tilbagemelding på bestået forudsætningskrav fra undervisere. Deadline for indlevering af bundne eksamensspørgsmål er den 12. maj, og deadline for indmeldelse af opfyldte forudsætningskrav er den 23. maj. Undervisere kontaktes direkte herom af UVAEKA.

#### *Opfølgning:*

SN IKS spurgte ind til de højere tal ifm. forsinkelsessamtaler, og hvorvidt der kunne gives en forklaring til dette. VEST og SNUK vil gå tilbage og undersøge og på den baggrund give en opfølgning under næste møde, hvis det er muligt at beskrive nærmere, hvorfor tallene på IKS er forøget væsentligt fra tidligere semestre.

### **Drøftelses- og beslutningspunkter**

#### **6. Kommentering af retningslinjer for undervisningsplanlægning (drøftelsespunkt)**

Fra styregruppen for undervisningsplanlægning blev der fremsendt udkast til ”Retningslinjer for undervisningsplanlægning” og ”Evaluering af undervisningsplanlægning” til kommentering i SN IKS. Materialet bygger på det analysearbejde og de efterfølgende anbefalinger, som kom ud af arbejdet i ”Implementprojektet” og indeholder retningslinjerne og de grundlæggende præmisser, som retningslinjerne udspringer af og derudover en beskrivelse af et revideret evalueringsdesign for undervisningsplanlægningen. SN IKS blev orienteret om, at det samlede materiale var behandlet og tiltrådt i Fakultetsledelsen den 23. marts.

*SN IKS drøftede det medsendte materiale og gav følgende kommentarer:*

Til retningslinjerne for undervisningsplanlægning kommenterede SN IKS følgende:

- Under retningslinjerne står der, at formålet bl.a. er af hensyn til de studerendes læringsprocesser. Det blev i den forbindelse påpeget, at studerende efterfølgende er glemt i resten af dokumentet med retningslinjerne. De studerendes hensyn skal skrives tydeligere frem. Eksempelvis blev det nævnt, at der i punkt 4 i retningslinjerne er fokus på hensyn til underviseres særlige forhold, her kunne man også nævne forhold hvor der tages hensyn til de studerende. Bl.a. opleves det ofte, at studerende har instruktørundervisning flere gange om ugen kl. 16-18, her tages der hensyn til undervisere men ikke studerende.
- Retningslinjernes punkt 5.2-5.3 nævner studievelkomsten. Det er ofte påpeget ifm. evaluering af studiestarten, at tilvalgsstuderende har følt sig ekskluderet derfra. Derfor er væsentligt at skelne mellem tilvalg, der er selvstændige, og tilvalg der er et sidefag. Sidstnævnte tilvalg (et sidefag) bør netop have deres studiestart sammen med bacheloruddannelsen, mens de selvstændige tilvalg fint kan have første undervisningsuge ugen efter.
- I forbindelse med retningslinjernes punkt 4.5 i samspil med punkt 4.8, der tilstræber mindre end 6 timers undervisning pr. dag og sikring af forberedelsestid, ønskede SN IKS, at der skrives ind, at der ikke skal placeres to forskellige kurser, der strækker sig over mere end to timer, på samme dag. Det er meget svært for både underviser og studerende at koncentrere sig om og for-

berede sig til det andet kursus, hvis der på samme dag f.eks. er 2x3 timers forskellige kurser. Punkt 4.8 og forholdet om, at der tilstræbes undervisning spredt over flere dage, kan kun sikres, hvis ovenstående ekspliciteres.

- Under retningslinjernes punkt 5.4 står der, at et fast tidsrum kan friholdes til møder, hvortil SN IKS drøftede, at Institut for Kultur og Samfund har valgt at have onsdag eftermiddag fri for undervisning, hvilket desværre ikke altid er blevet håndhævet. Dette ønskes der fremadrettet tydeligere fokus omkring.
- Ifm. brugen af undervisningsfri som f.eks. nævnes under retningslinjernes punkt 6, ønskede SN IKS at påpege, at undervisningsfri også gerne skal betyde eksamensfri. Eksamensplanlægningen bør ligeledes tænkes mere ind i undervisningsplanlægningen, så eksamener f.eks. ikke placeres lige efter endt undervisning.
- SN IKS fremhævede retningslinjernes punkt 5.6, om at undervisere er forpligtet til at indrapportere til administrationen (UVAEKA) ved både pludselige og ikke-pludselige ændringer ifm. undervisningen. Dette er væsentligt, at underviserne er opmærksomme på dette også forud for undervisningen.

Til evalueringen af undervisningsplanlægning kommenterede SN IKS følgende:

- I dette dokument nævnes der igen samme formål som ved retningslinjerne, og herunder at der skal tages hensyn til studerendes læringsprocesser. Også her oplevede SN IKS, at de studerende manglede inddragelse i evalueringsprocessen af undervisningsplanlægningen. SN IKS opfordrede derfor til at sørge for, at studenterinput får en ordentlig kanal, da dette vidensgrundlag ellers vil mangle i evalueringen af undervisningsplanlægningen, og de studerendes stemme blev vurderet væsentligt som input i evalueringsprocessen af undervisningsplanlægningen.

I forlængelse af drøftelser om undervisningsplanlægning, drøftede SN IKS nogle øvrige forhold ifm. afholdelse af undervisning:

- Når forudsætningskravet fjernes, kan der være bekymring for blandt undervisere, at undervisningen ikke kan gennemføres ordentligt, fordi studerende ikke møder op ved meget tidlige eller sene mødetidspunkter. Det blev påpeget, at det ikke direkte angår regelsættet for undervisningsplanlægning, men snarere vil kræve en fagnær diskussion om studiekulturen mellem studerende og underviserne.
- Når én undervisningsgang varer 4 timer, er der behov for en pause i midten, hvilket underviserne ikke altid er opmærksomme på, er nødvendigt for de studerendes koncentration. Det blev påpeget, at de studerende bør tage en drøftelse med underviseren eller tage det i uddannelsesnævnsregi, da dette ikke kan spille ind i skemalægningen af undervisningen.
- SN IKS drøftede også antal undervisningsgange, da der nogle steder opleves, at det ikke er alle bookede undervisninger, som benyttes af underviserne. LM påpegede, at der kan opstå misforståelser hos underviserne ift. de 14 ugers undervisning som standard – her er det 13 ugers undervisning med en ekstra uge som back-up hvis f.eks. underviseren har været syg eller lignende, dvs. 13 forelæsninger i en 14 ugers periode/interval.

*Næste skridt:*

SN IKS' kommentarer sendes senest den 31. maj 2023 til RHs [rarh@au.dk](mailto:rarh@au.dk). Kommentarerne sendes af SN-sekretæren, når referatet fra mødet er godkendt af SN IKS.

Side 7/8

## 7. Forslag til kommende SN-møder (beslutningspunkt)

SN IKS drøftede forslag til kommende møder:

Punkter til kommende SN-møder	På dagsorden	Ansvarlig
Studiegrupper – praksis og erfaringer	Foråret 2023	
Drøftelse af fortolkning af standardkrav om stave- og formuleringsevne		FU
Semesterovergange, især efter udlandsophold		
God balance mellem at give de studerende information om det fremtidige arbejdsmarked samtidigt med at de skal være på studiet		SN-forpersonskab
Alumnepolitiker- og alumneerfaringer. SN vil gerne drøfte emnet på et senere tidspunkt ift. hvad man gerne vil bruge alumner til, f.eks. statistik ift. arbejdsmarkedet, etc.		
Tema til seminardag: Forskningsintegration – hvad forstås der herved og hvordan beskrives forskningsintegrationen i studieordningerne?		
Tema til seminardag: Portfolio som eksamensform – hvad praksis er i fag, der har portfolioeksamen, hvilke typer af fag passer eksamensformen bedst til, samt hvordan det går med fag, der har denne eksamensform?		
Integration af studerende på tværs af fag og inspiration til at løse problematikker hermed (drøftelsespunkt)		
Opfølgning på og drøftelse af censorberetninger og indhold til fremtidig fællesskabelon for indberetning (drøftelsespunkt)	Evt. juni 2023	
Opfølgning på uddannelsesnævnenes drøftelser om kompetenceforståelse (drøftelsespunkt)	Juni eller september 2023	
Opfølgning og erfaringsopsamling efter sommerens eksamener om anonymiseringen af de skriftlige eksamener (drøftelsespunkt)	Start efterår 2023	

Opfølgning på uddannelsesnævnens drøftelser af undervisningsevaluering (drøftelsespunkt)	Oktober 2023	
--	--------------	--

SN IKS besluttede at sætte punktet ”Studiegrupper – praksis og erfaringer” i ovenstående på dagsordenen til juni SN-mødet efter ønske fra de studerende. Der ønskes en drøftelse af, hvordan man på afdelingen bedst sammensætter studiegrupper og derefter vedligeholder dem. Det blev hertil påpeget, at studievejledningen også har et arbejdsområde om studiegrupper, og at de derfor bør tænkes ind ifm. punktet. Da SN-medlemmer skal dele erfaringer, bad man uddannelsesnævnene om at drøfte studiegruppeoprettelsen og fastholdelsen/vedligeholdelsen deraf for at have kvalificeret input at bringe til punktet på SN-mødet i juni.

PB orienterede SN IKS om en udstilling i vandrehallen den 14. juni, som studerende fra Historie har initieret, omhandlende studieliv på Aarhus Universitet i perioden 1973-2023. På mødet blev flyeren for udstillingen omdelt. PB foreslog, at udstillingen besøges som det sidste punkt på dagsordenen til juni SN-mødet, hvor en af de studerende kan fortælle mere om undervisningsprojektet. Dette forslag støttede SN IKS, hvormed punktet dagsordenssættes til næste møde.

#### **8. Personsag**

Behandling af personsager er forbeholdt studienævnsmedlemmer.  
Der var ikke p.t. indgået sager til behandling.

#### **9. Eventuelt**

Mødet blev hævet kl. 14:40.